

Особенности функционирования банков развития

Стойка В.С.

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и банковского дела
Ужгородского национального университета

В статье рассматриваются особенности функционирования банков развития. Проанализированы мнения ученых по поводу деятельности банков развития и их влияния на экономическое развитие страны. Определены основные цели банков развития. Обоснованы отличия между банками развития и коммерческими банками.

Ключевые слова: банки развития, социально-экономическое развитие, цели банков развития, государственная политика, инвестиционные проекты.

Стойка В.С. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ БАНКІВ РОЗВИТКУ

У статті розглядаються особливості функціонування банків розвитку. Проаналізовано погляди вчених щодо діяльності банків розвитку та їх впливу на економічний розвиток країни. Визначено основні цілі банків розвитку. Обґрунтовано відмінності між банками розвитку та комерційними банками.

Ключові слова: банки розвитку, соціально-економічний розвиток, цілі банків розвитку, державна політика, інвестиційні проекти.

Stojka V.S. FEATURES OF DEVELOPMENT BANKS

The article deals with the peculiarities of development banks. Scientists analyzed the views on the activities of banks and their impact on economic development. The main objectives of development banks. Grounded differences between development banks and commercial banks.

Keywords: development banks, socio-economic development, objectives of development banks, public policy, investment projects.

Постановка проблемы в общем виде. В структуре экономических систем практически каждой развитой страны современного мира можно найти особый финансовый институт, который в своём названии имеет словосочетание «банк развития» (“development bank”). Такие банки являются важным инструментом для реализации государственной экономической политики в той или иной отрасли или в том или ином перспективном направлении. Они создаются для содействия долгосрочному экономическому и инновационному развитию стран путем предоставления долгосрочных кредитов и реализации консультативных программ. Банки развития выполняют дополнительные функции по обеспечению долгосрочного кредитования социально значимых проектов, реализация которых должна содействовать экономическому росту, а также модернизации экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам сущности и деятельности банков развития посвящены публикации украинских и зарубежных исследователей. В частности, А.В. Матюшин и А.В. Аборчи [1] рассматривают национальные банки развития как инструмент обеспечения неоин-

дустриального роста; Ю.В. Киндзерский [2], С.В. Захарин [3], В.В. Корнеев [4] и В.М. Фурман [5] обосновывают необходимость создания банка развития в Украине. Среди иностранных ученых, которые исследуют данную проблематику, следует выделить научные труды У. Даймонда [6], Ш. Боски [7], С. Чандрасекара [8], Н. Брука [9] и Е. Гуттиерез [10].

Формулировка целей статьи (постановка задания). Несмотря на наличие значительного количества научных публикаций, изучение деятельности банков развития является крайне актуальным и имеет также практический интерес для нашей страны. За период независимости Украины предпринималось несколько попыток создания подобного финансового учреждения, но все они были безрезультатными. Поэтому целью статьи является определение особенностей функционирования банков развития и их роли в экономической политике государства.

Изложение основного материала исследования. Автор одной из классических работ, посвящённых банкам развития (далее – БР), У. Даймонд [6] обращает внимание на то, что во многих странах банки развития создавались в качестве инструмента финансирования

конкретных проектов. Они сыграли ключевую роль в послевоенном восстановлении экономики стран Западной Европы, а также помогли при осуществлении «большого скачка», приведшего к появлению новых индустриальных государств. Автор отмечает, что, исходя из поставленных перед банком развития целей, эти институты в разных странах могут значительно отличаться друг от друга по собственности, сферам деятельности, проводимой политике и осуществляемым операциям. Также У. Даймонд [6] констатирует, что обобщающим для них есть тот факт, что все они являются спонсируемыми правительством финансовыми учреждениями, направленными в первую очередь на предоставление долгосрочных кредитов в экономику.

Вскоре после появления работы У. Даймонда было опубликовано ещё одно исследование, а именно работа Ш. Боски "Problems and Practices of Development Banks" [7], в которой автор отмечает, что термином «банк развития» обозначаются правительственные или частные институты, основной функцией которых является осуществление средне- и долгосрочных инвестиций в промышленные проекты. Данное определение несколько отличается от точки зрения У. Даймонда, в частности, оно предполагает, что БР может быть как государственным, так и частным. Однако когда речь идет о национальном БР, зачастую имеются в виду институты, так или иначе контролируемые правительством [1].

Большая часть исследователей, посвятивших свои работы проблемам функционирования национальных БР, приводят определения, во многом схожие с приведенными выше. Так, С. Чандрасекар [8] отмечает, что правительства создают БР, наделяя их полномочиями на предоставление долгосрочных кредитов на условиях, которые обеспечивают устойчивость поступления инвестиций в экономику. В связи с этим основной целью создания БР является обеспечение того, чтобы процессы финансовой экспансии в банковском секторе совпадали с экономической политикой правительства, частью которой является целевое направление необходимого количества кредитов по приемлемой процентной ставке в те или иные сферы экономики.

Американский специалист в области банков развития Н. Брук [9] указывает на то, что появление БР связано с практической реализацией теорий и моделей экономического развития таких экономистов, как, например, П. Розенштейн-Родан, А. Хиршман, А. Льюис,

У. Ростоу, С. Фуртаду, Г. Зингер. Рост ВВП и национального дохода ученые напрямую связывали со сбережениями и капитальными инвестициями, объёмы которых в развивающихся странах практически всегда недостаточны. Перед правительством стоит задача мобилизовать дополнительные ресурсы для долгосрочного инвестирования, результатом чего должен стать самоподдерживающийся рост экономики. Эта идея легла в основу доктрин развития многих государств, а также способствовала созданию ряда крупных международных финансовых институтов, в частности МБРР.

После Второй мировой войны, в 1950-е и 1960-е годы, в Африке, Азии и Европе было основано множество банков развития. В основном опыт их создания был успешным. Позднее многие развивающиеся страны и страны с низкими доходами, вдохновленные этим успешным опытом и в условиях социально-экономических проблем, основали свои БР. Однако многие из подобных институтов второй волны показывали крайне неудовлетворительные результаты. Поэтому в 1980-е и 1990-е годы началось повсеместное их закрытие, реструктуризация или приватизация.

Не принимая во внимание тот факт, что ранние банки развития показали в общем хорошие результаты, в 1990-е годы прочно закрепилось мнение о том, что БР неэффективны и плохо функционируют. Общепринятой стала идея о том, что для финансового сектора достаточно того, что государство создает благоприятную среду, соответствующие общие условия и особенно обеспечивает эффективное регулирование и надзор. БР считались нефункциональными в условиях рыночной экономики, а также, впрочем, за исключением микрофинансовых учреждений, не находилось убедительного обоснования политического вмешательства в процессы финансового рынка.

Однако в конце 1990-х годов начался пересмотр концепции БР. Это началось в странах с переходной экономикой Центральной и Восточной Европы. Учитывая значительные потребности в инвестициях, а также реструктуризацию, модернизацию их экономик и неспособность их коммерческих финансовых секторов предоставить таковое, многие правительства обратились к созданию БР для того, чтобы решить или хотя бы смягчить эти проблемы [11, с. 6].

К концу XX века в мире насчитывалось около 750 банков развития, из них 32 были

региональными и около 700 – национальными банками развития, включая специализированные: экспортные, банки развития сельского хозяйства, банки поддержки малого бизнеса в 185 странах. Иначе говоря, на 1 страну приходится в среднем 3 банка развития: из них 95,8% составляют национальные банки развития, 4,2% – международные и региональные банки развития. В развивающихся странах в среднем 3 и более банков развития, в то время как в развитых странах их гораздо меньше. Тенденция такова, что банки развития преимущественно создают в странах с развивающейся экономикой, так как они призваны «оживить» экономику страны, способствовать ее долгосрочному экономическому росту. Так, например, в Мексике совершают деятельность 4 банка развития, на Филиппинах – 5, а в Малайзии – 4 [12, с. 12].

Таким образом, большое количество банков было создано более чем три десятилетия назад и в настоящее время все еще функционирует, несмотря на жесткую критику банков развития в 80-х и 90-х годах и возросшую роль частных финансовых институтов. Кроме этого, в течение последних 20 лет, в то время как правительства по всему миру проводили приватизацию государственных финансовых институтов, несколько стран создали новые государственные банки развития. Примеры таких недавно созданных банков развития следующие: Банк развития Болгарии, Анголы, банки развития территорий в Мексике, экспортное агентство в Омане, банки развития МСБ в Таиланде и Индии. Новые банки развития создаются в Сербии, Боснии и Герцеговине, Малави, Мозамбике, в странах СНГ. Банки развития действуют даже в таких странах, где их деятельность трудно представить. Например, Банк развития Папуа-Новой Гвинеи, Банк развития Габона, Банк развития Антигуа и Барбуды, Банк развития Тонги, Банк развития Федеративных штатов Микронезии, Банк развития Островов Кука.

В 2015 году созданы Новый банк развития БРИКС и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций. Средства массовой информации недавно сообщили о планах по созданию новых банков развития в Великобритании и США. Это говорит о том, что большинство правительств по-прежнему видит в банках развития инструмент содействия экономическому развитию и реализации приоритетов государства.

В международной практике используются несколько толкований сущности БР. В документах ООН банки развития определяются

как финансовые учреждения, созданные для стимулирования экономического развития с учетом направлений социального развития и региональной интеграции путем предоставления долгосрочного финансирования или финансирования проектов, генерирующих положительное влияние на экономическую сферу [13, с. 11–12].

Мировой банк предлагает под БР понимать банки или финансовые учреждения, в которых как минимум 30% капитала принадлежит государству и которым предоставлен четкий правовой мандат для достижения социально-экономических целей в регионе, экономическом секторе или некотором сегменте рынка [14, с. 4].

В 2005 году Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН подготовил доклад «Переосмысление роли национальных банков развития» [13], в котором специалисты ООН попытались увидеть новую роль банков развития в современной экономике. В указанном докладе, ОЭСР [15], Ассоциации банков развития [9], Конгресса США [16], других материалах ООН [17] и Всемирного Банка [10; 18] выделены пять целей национальных банков развития.

1) *Экономическое развитие*. Одним из старейших банков развития мира с прямо сформулированной подобной целью в Законе о создании (в 1853 году), был “Banco Estado in Chile” («развитие национальной экономической активности»). Участие банков развития в национальных экономиках концентрируется на инфраструктурных проектах в транспортном, телекоммуникационном и энергетическом секторах. Очевидна причина, по которой инфраструктурные проекты кредитуются банками развития – это их высокие капитальные затраты, которые, как правило, не могут быть профинансированы в коммерческих банках. Такие проекты способствуют стратегическому долгосрочному развитию страны (региона) и росту социального благополучия граждан. Инфраструктурные проекты имеют медленную, но верную отдачу от инвестиций и в итоге снижают кредитные риски, хотя могут создавать временные проблемы с ликвидностью. Значителен вклад банков развития в экономическое развитие через поддержку малого и среднего бизнеса. Другие ключевые направления банков развития в национальной экономике – международная торговля, сельское хозяйство, туризм, жилье.

2) *Инновационное развитие*. В XXI веке, в эпоху строительства экономики знаний,

возникла новая роль банков развития – они стали центральным элементом инновационной системы страны и успешно с помощью создаваемых при их участии венчурных фондов финансируют инновационные проекты.

3) *Социальное развитие.* Бразильский банк развития (BNDES) прямо декларирует своей целью увеличение социальной вовлеченности и уменьшение неравенства. Все универсальные банки развития содействуют разрешению социальных проблем: обеспечение занятости и улучшение доступа к базовым общественным услугам в образовании, здравоохранении, жилье. Многие банки развития вносят вклад в устранение региональных и территориальных диспропорций и активно содействуют в этом, в частности, поддерживая сельское хозяйство регионов.

4) *Защита окружающей среды, адаптация к изменениям климата, устойчивое развитие.* Это направление деятельности остается центральным у банков развития – они финансируют экологически чистые производства, вкладывают средства в энергетику и энергосберегающие проекты, проекты по борьбе с изменением климата и адаптации экономик к этим изменениям. Иногда к этому направлению относят и территориальное устойчивое развитие, включая устранение диспропорций в региональном развитии и поддержку сельского хозяйства.

5) *Поддержание финансовой стабильности.* После кризиса 2007–2009 годов в мандат банков развития всех стран вносят требование участия банков развития в обеспечении устойчивости финансовой системы страны и валютно-финансовых рынков путем обеспечения доступа к финансированию в предкризисный и кризисный период. Контрциклическая деятельность банков развития, противодействие проблеме «финансовых пузырей» являются ныне одними из целей банков развития.

Действительно, на современном этапе развития перед человечеством стоят цели и задачи «органического роста», решение которых не подвластно рыночным механизмам без соответствующей поддержки государства. Именно в таких условиях особая роль принадлежит банкам развития. В частности, С.Ю. Глазьев [19, с. 28] отмечает, что в XXI веке завершается доминирование пятого технологического уклада и начинается формирование шестого, что определяет существенные изменения в институциональных и социальных системах, а также требует новых

механизмов поддержки развития. При переходе общества к инновационной (постиндустриальной) стадии развития формируется такая модель экономического развития, в которой определяющее значение имеет человеческий потенциал в его взаимодействии с окружающей средой – модель устойчивого развития [20, с. 364].

Таким образом, в своей деятельности БР должен учитывать социально-экономическое развитие страны, предпочитая финансирование отраслей экономики, а также производственной инфраструктуры, инновационных и инвестиционных проектов с целью стимулирования социальной сферы. Кроме названных особенностей, можно выделить еще ряд важных характеристик БР, имеющих принципиальное значение для решения возложенных на них задач и определяющих их важность для целей модернизации и структурной перестройки экономики. Главные отличия банков развития от коммерческих заключаются в следующем [21, с. 13; 22, с. 83–84].

1) БР используют специфический механизм мобилизации кредитных ресурсов, они, как правило, не совершают депозитные операции, поскольку источником их финансирования главным образом являются средства государственного бюджета, частично – кредиты правительства, полученные от международных финансовых организаций. Это главное отличие банков развития от коммерческих банков и других финансовых организаций.

2) БР в своей деятельности руководствуются интересами государства по поводу социально-экономического развития страны, а получение прибыли не является их целью. Одной из наиболее важных операций банков развития, кроме рефинансирования других банков, является предоставление гарантий финансовым структурам по поводу возвращения им предоставленных кредитов. Безусловно, банки развития реализуют и коммерческие принципы, стремясь к положительным результатам деятельности, но при возникновении убытков их покрытие совершается за счет государственного финансирования.

3) БР используют в своей деятельности механизм частно-государственного партнерства. Механизм предполагает привлечение на контрактной основе органами власти частного сектора для более эффективного и качественного исполнения задач, относящихся к публичному сектору на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств, компетенций, то есть предусматривает совместное

участие в реализации проектов государства и частных партнеров. Как правило, для реализации какого-либо проекта создается специальная компания, учредителями которой является как финансирующая сторона (в данном случае банк развития), так и сторона, которая привлекает инвестиции. Кроме этого, принцип частно-государственного партнерства означает совместное участие в деятельности проекта и после его реализации.

4) БР не создают конкуренцию коммерческим банкам, так как имеют свои сферы деятельности, а именно кредитование и инвестирование базисных отраслей экономики, которые имеют длительный период окупаемости и высокий риск.

5) БР используют льготный режим, который не применяется коммерческими банками. Речь идет об использовании субординированного кредитования, отсутствии залогового обеспечения, наличии отсрочек по процентным платежам, применении льготных ставок кредитования и др.

6) Двухуровневая система финансирования экономики, вовлечение в процесс кредитования коммерческих банков. Данная схема позволяет, с одной стороны, расширить ресурсную базу коммерческих банков (так как для них ресурсы государственных институтов становятся источниками предоставления долгосрочных кредитов), а с другой – удлинить сроки кредитования заемщиков, чья кредитоспособность уже подтверждена историей обслуживания в данном банке. А государственному институту развития нет необходимости создавать собственную филиальную

сеть, что обеспечивает ему существенную экономию затрат.

Выводы из этого исследования. БР являются инструментом модернизации и стимулом социально-экономического развития страны. В этих банках есть четкая сфокусированная стратегия, одобренная правительствами стран. К главным целям деятельности этих финансовых учреждений принадлежат экономическое, инновационное, социальное развитие, защита окружающей среды, адаптация к изменениям климата, устойчивое развитие, а также поддержание финансовой стабильности страны. Основным критерием эффективности БР является стимулирование социально-экономического развития путем финансирования инвестиционных проектов.

Исходя из особенностей функционирования БР, считаем, что деятельность подобного финансового учреждения является необходимой для возрождения национальной экономики. При разработке концепции создания БР в Украине должны учитываться такие факторы, как наличие четко сформулированной стратегической цели, отражающей интересы инвестиционной политики государства и дальнейшего развития финансово-кредитного сектора, ресурсное обеспечение возможностей реализации определенных задач, фокусирование деятельности БР на развитии приоритетных проектов и отраслей, стимулирование развития социальной сферы страны. Таким образом, необходимым является подробное изучение международного опыта создания банков развития, что станет объектом дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Матюшин А.В. Национальные банки развития как инструмент обеспечения неоиндустриального роста / А.В. Матюшин, А.В. Аборчи // Экономика промышленности. – 2016. – № 1 (73). – С. 17–42.
2. Кіндзерський Ю.В. До питання створення і забезпечення дієвості банку розвитку в Україні / Ю.В. Кіндзерський // Економіст. – 2011. – № 5. – С. 65–69.
3. Захарін С.В. Концептуальні підходи до створення Державного банку розвитку / С.В. Захарін // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 9 (111). – С. 201–205.
4. Корнєєв В.В. Банки розвитку і перспективи відновлення кредитування економіки / В.В. Корнєєв, А.В. Нікітін // Фінанси, облік і аудит. – 2016. – Вип. 1 (27). – С. 47–65.
5. Фурман В.М. Українську економіку врятує банк розвитку / В.М. Фурман // Економіка та підприємництво. – 2014. – Вип. 32. – С. 208–212.
6. Diamond W. Development banks / W. Diamond. – Baltimore: Johns Hopkins Press, 1957. – 128 p.
7. Boskey S. Problems and practices of development banks / S. Boskey. – Baltimore: Johns Hopkins Press, 1959. – 207 p.
8. Chandrasekhar C.P. Development Banks: Their role and importance for development / C.P. Chandrasekhar // IDEAS, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.networkideas.org/alt/apr2011/development_banks.pdf.

9. Bruck N. Future Role of National Development Banks in the Twenty First Century / N. Bruck // United Nations. Department of economic and social affairs. – 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/esa/ffd/msc/ndb/ndb%20background-document.pdf>.
10. Development Bank: Role and Mechanisms to Increase their Efficiency / [E. Gutierrez, H. Rudolph, T. Homa, E. Beneit]. – World Bank. – 2011. – 35 p.
11. Киш Н. Структура, функционирование и предпосылки создания банка развития – передовой опыт и лучшие практики: аналитическая записка / Н. Киш, Р. Кирхнер. – Берлин / Минск: Исследовательский центр ИПМ, 2015. – 14 с.
12. Ковалев М.М. Банки развития: новая роль в XXI веке: [монография] / М.М. Ковалев, С.Н. Румас. – Минск: Изд. центр БГУ, 2016. – 151 с.
13. Rethinking the Role of National Development Banks // UN-DESA Financing for Development Office. – 2005. – 43 p.
14. De Luna-Martinez J. Global Survey of Development Banks / J. de Luna-Martinez, C.L. Vicente // The World Bank. Policy Research Working Paper. – February, 2012. – 36 p.
15. An Overview of Development Bank and Guarantee Agency Services for Infrastructure Finance // OECD. – 2010. – 10 p.
16. Nelson R. Multilateral Development Banks: Overview and Issues for Congress / R. Nelson // Congressional Research Service. – 2013. – 20 p.
17. Enhancing the Role of Regional Development Banks / [S. Griffith, D. Griffith, D. Herlova]. – Geneva: UN. 2008. – 24 p.
18. From Billions to Trillions: Transforming Development Finance. Post-2015 Financing for Development Multilateral Development Finance. – 2015. WB – IMF. – 27 p.
19. Глазьев С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов / С.Ю. Глазьев // Вопросы экономики. – 2009. – № 3. – С. 26–32.
20. Коряков А.Г. Изменение парадигмы развития в условиях глобализации: актуализация концепции устойчивого развития / А.Г. Коряков // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 3. – С. 364–367.
21. Емельянов Ю.С. Банки развития и государство в современной архитектуре мирового развития / Ю.С. Емельянов // Экономика и политика. – 2009. – № 5. – С. 11–18.
22. Ильин А.А. Банки развития в России и зарубежный опыт / А.А. Ильин // Финансы и кредит. – 2010. – № 9. – С. 82–88.