

Методологические основы государственного стимулирования природопользования

Никола С.О.

аспирант кафедры менеджмента
и математического моделирования рыночных процессов
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы стимулирования охраны и рационального использования природных ресурсов. Выделены основные стимулы экологической мотивации, которые должны учитываться в комплексе для каждого хозяйствующего субъекта при стимулировании природопользования. Предложена система стимулирования взаимодействия государства и предприятия в рамках эколого-экономических инструментов поощрительных мер реструктуризации производственного процесса и диверсификации производства.

Ключевые слова: стимулирование, стимулирование охраны природных ресурсов, экологизация, мотивация, потребности, природопользование, социо-эколого-экономические факторы, диверсификация.

Никола С.О. МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДЕРЖАВНОГО СТИМУЛЮВАННЯ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

У статті розглядаються теоретико-методологічні основи стимулювання охорони та раціонального використання природних ресурсів. Виділено основні стимули екологічної мотивації, які повинні враховуватися в комплексі для кожного господарюючого суб'єкта при стимулюванні природокористування. Запропоновано систему стимулювання взаємодії держави і підприємства в рамках еколого-економічних інструментів заохочувальних заходів реструктуризації виробничого процесу і диверсифікації виробництва.

Ключові слова: стимулювання, стимулювання охорони природних ресурсів, екологізація, мотивація, потреби, природокористування, соціо-еколого-економічні чинники, диверсифікація.

Nikola S.O. METHODOLOGICAL BASES OF THE STATE TO PROMOTE RATIONAL NATURE RESOURCES USAGE

The article discusses theoretical and methodological foundations of stimulating protection and rational use of natural resources. The key drivers of environmental motivation, which should be considered in the complex for each business entity in stimulating environmental management, are highlighted. The system of stimulating interaction between the state and businesses within the ecological and economic instruments of incentives restructuring of the production process and production diversification is suggested.

Keywords: stimulation, stimulation of natural resources protection, greening, motivation, needs, nature, environmental and socio-economic factors, diversification.

Постановка проблемы в общем виде. Стимулирование охраны и использования природных ресурсов представляет собой систему экономических и организационных отношений, побуждающих субъектов хозяйственной деятельности к осуществлению рационального природопользования и экономико-экологической безопасности, в возникновении материальной и моральной заинтересованности в результатах сбалансированного использования природно-ресурсного потенциала территории (региона, страны). В основе системы экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности используется подход к охране природы как неотъемлемой составной части основной производственно-хозяйственной деятельности предприятия, учреждения, организации. Поэтому стимули-

рование должно рассматриваться как система объективных условий развития основной деятельности и ее неотъемлемой части – рационального использования и охраны природных ресурсов.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучению теоретико-методологических основ стимулирования охраны и рационального использования природных ресурсов посвятили свои труды такие ученые, как, в частности, О.В. Прокопенко, С.Н. Ильяшенко, Е.В. Мишенин, Р.П. Косодий, С.Н. Бобылев, А.А. Аверченков, Н.Н. Андреева, С.В. Соловьев, П.А. Кирюшин, А.И. Мартиенко, Д.В. Дудник, И.А. Сарабский, К.П. Колотырин, Е.В. Садченко.

Формулирование цели статьи (постановка задания). Основной целью статьи является определение теоретических основ

государственного стимулирования природопользования. А целью материального и финансового стимулирования природопользования является создание экономических и организационных условий для реализации общественных, коллективных и личных интересов в развитии бизнеса и природопользования, а основной задачей – способствование высокоэффективной производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятий для достижения поставленных стратегических и тактических целей.

Изложение основного материала исследования. Обеспечение гибкости системы экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности необходимо применять во многих сферах национальной экономики, непосредственно или опосредованно связанных с природопользованием. Конечные результаты производственно-экономической деятельности должны диктоваться получением максимальной прибыли с учетом результатов природопользования. Например, нарушение и несоблюдение экологических показателей производственно-хозяйственной деятельности, а также экологических показателей производимого и реализуемого товара должны вычитаться (по шкале нанесенного вреда природе и здоровью человека) из прибыли. На сегодняшний день все экологические платежи относятся к себестоимости продукции, в конечном итоге за все платит потребитель. Новая система налогообложения и экологических платежей должна учитывать стимулирующий эффект природопользования. В данный момент предприятию выгоднее получить большую прибыль и заплатить экологические налоги, поэтому необходимо разработать адекватную экологическому ущербу систему стимулирования, которая обеспечит максимум прибыли при минимуме антропогенного воздействия на природную среду. Существуют стимулы в кредитовании, налогообложении и т. д., однако они не носят системного характера для экономики страны в целом, поэтому необходима разработка механизмов, инструментов на принципах системности и единства экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности. Для того чтобы экономические и экологические интересы составляли единое целое и имели конкретные конечные результаты, необходима система государственного стимулирования,

которая будет воздействовать на объектно-субъектно-объектные связи и отношения экологизации предприятий, организаций и учреждений.

Государственное регулирование экономической и экологической деятельности субъектов хозяйствования с помощью разработанной системы стимулирования (внешних побудителей) только тогда оказывается успешным, когда ее механизмы и инструменты соответствуют актуальному состоянию мотивационной среды, то есть адекватны мотиву поведения субъекта хозяйствования в данной конкретной ситуации.

У предприятия есть явно выраженная доминанта: основным мотивом производственно-хозяйственной деятельности является получение прибыли. Охрана окружающей природной среды является более слабой формой мотива, ведь она финансируется по остаточному принципу, а у предприятий отсутствует заинтересованность выделять дополнительные средства на мероприятия по экологии, поэтому решения принимаются на основе преобладающего мотива. На уровне предприятия должна функционировать система государственных стимулов, которые заставят предприятия поменять свое отношение и выстроить свою систему стимулов, которые станут составной частью его собственных интересов, что будет побуждением к природоохранным действиям экономических субъектов.

У предприятия должна быть потребность и заинтересованность в реализации системы экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности, которая может быть осуществлена только на основе государственного стимулирования. Одним из направлений государственного стимулирования является компенсация затрат предприятия, которые были направлены на охрану природы, либо штрафные санкции за превышение допустимых объемов выбросов, сбросов и т. д. При этом следует отметить разную реакцию предприятий на конкретные стимулы: выделенные государством предприятию компенсационные средства на охрану природы могут быть использованы не полностью по назначению; предприятию выгоднее заплатить штраф, чем осуществлять превентивные природоохранные мероприятия. Исходя из вышеизложенного, можем сказать, что в системе мотивации должны быть разработаны определенные механизмы и инстру-

менты стимулирования каждого конкретного субъекта экономической деятельности. Существуют два вида стимулов экологизации деятельности экономических субъектов: «вознаграждение», которое ведет к улучшению экономических показателей деятельности за счет экологических показателей, и «репрессия», которая ведет к ухудшению данных показателей за счет увеличения экологических платежей и штрафных санкций. Как показывает опыт экономического развития, не всегда меры и стимулы запретного характера и штрафы оказывали положительное влияние на решение вопросов охраны окружающей природной среды. В государственной системе стимулирования экологизации деятельности предприятия должны сочетаться эти направления, и в каждом конкретном случае государство должно решать:

– при каких условиях ему необходимо поддержать предприятие любой формы собственности на техногенные факторы производства и дать ему дотацию, субсидию, беспроцентный кредит, вернуть затраты, вложенные в охрану природы;

– при каких условиях необходимо воспользоваться штрафными санкциями, взиманием сверхнормативных платежей за загрязнение в пятикратном размере из прибыли предприятия.

Данное решение о методе применяемого стимулирования зависит от стратегических целей, задач государства в области экономики и экологии и результатов воздействия на окружающую природную среду каждого предприятия и его целей и задач развития.

Нами выделены следующие основные стимулы экологической мотивации, которые должны учитываться в комплексе для каждого хозяйствующего субъекта: экономические («вознаграждение», «репрессия»), экономико-экологические, социальные, моральные и административные. Каждый вышеперечисленный стимул предполагает наличие другого, но их соотношение у разных видов субъектов хозяйственной деятельности различно. Разные соотношения данных стимулов приводят к различным результатам, и появляется эффект синергии, который усиливает или ослабляет систему стимулирования природопользования. Системный подход к проблемам государственного стимулирования позволит устранить главный недостаток существующих методов и подходов, который заключается в том, что они сосредоточивают внимание на каком-то одном важном элементе, например,

экономическом. В настоящее время говорится о системе социо-экономико-экологических факторах, а в реальности оцениваются результаты либо по экономической, либо по социальной, либо по экологической составляющей. В системе государственного стимулирования экологизации предпринимательской деятельности очень важно выделить влияние каждого компонента друг на друга и систему в целом, то есть выяснить, как один из компонентов повлияет на изменения других компонентов [1; 2].

Основной недостаток существующей системы стимулирования природопользования состоит в том, что у предприятия отсутствует экономическая мотивация осуществлять природоохранные действия, так как экологические мероприятия не связаны с конечными результатами деятельности субъекта хозяйствования. При этом наблюдается следующее противоречие: экономические интересы не совпадают с экологическими. Преодоление этого противоречия состоит в изменении самой системы государственного стимулирования природопользования.

Соотношение экономики производственно-хозяйственной деятельности и осуществление экологических мероприятий должны выражаться в формах и системах стимулирования экономического и экологического развития. Оно должно являться конкретным способом распределения в системе экономических и экологических стимулов в определенных условиях производства и государственных приоритетов.

В большинстве случаев применяются две формы стимулирования проведения экономических и экологических мероприятий, а именно «вознаграждение» и «репрессии», каждая из которых имеет свои разновидности. Выбор форм и разновидностей стимулирования определяется условиями производства и загрязнения окружающей природной среды, характером и объемами экологических платежей, а также соотношением размера прибыли и экологических платежей в различных сферах хозяйственной деятельности. В данном случае их выбор определяется спецификой деятельности, состоянием окружающей природной среды и влиянием субъекта на ее изменение.

В условиях нестабильности рынка и непредсказуемости производственно-хозяйственной деятельности усиливается экономико-экологическая стимулирующая функция государства.

Государство должно стимулировать научно-технический прогресс по всей цепочке воздействия на окружающую природную среду от производства товаров, их эксплуатации до переработки отходов и способов их захоронения (размещения) в окружающей природной среде. Государственное стимулирование природопользования заключается в фундаментальных и прикладных разработках малоотходных технологий (на основе госзаказа научным подразделениям) и создании условий (специальное стимулирование) для их внедрения на предприятиях.

Наше государство выделяет недостаточно средств на охрану природы из государственного и местных бюджетов, в Украине стимулирование природоохраны не является действенной составной частью экономического механизма природопользования. Факторами стимулирования природоохранной деятельности выступают формирование рынка экологических услуг, система экологической сертификации, лицензирования и аудита, использование лизинга в природоохранной деятельности, система государственной поддержки экологического предпринимательства.

В свете интеграции Украины в Европейское сообщество необходимы координации усилий по формированию системы государственного стимулирования природоохранных мероприятий и согласования экологических параметров производственно-хозяйственной деятельности с зарубежными странами в рамках единого экономико-экологического пространства. Так, например, в зарубежных

странах государство стимулирует охрану природы и выделяет на нее средства, представленные в таблице 1 [3].

Как видно из таблицы 1, наибольшее количество средств на охрану природной среды выделяют США (80 446 млн. дол.), Япония (26 035 млн. дол.) и Германия (1 4424 млн. дол.), однако относительно валового внутреннего продукта на первом месте стоит Дания, ведь ее затраты на охрану природы составляют 1,9% в ВВП, а США и Япония соответственно занимают 3 и 8 места в удельных затратах на окружающую природную среду в ВВП.

Как показывает анализ экологического законодательства Украины, вопросу экономического стимулирования природопользования уделяется не достаточно внимания, все сводится к системе установления налоговых льгот, которые на практике не действуют, так как не расписаны критерии их распределения и экологические платежи за использование природных ресурсов, стимулирующая роль которых до конца не определена.

По нашему мнению, экономическое стимулирование природопользования – это составная часть экономического механизма стимулирования развития экономики, направленного на увеличение ВВП страны, при этом создаются условия для сочетания экономических и экологических интересов на уровне государства, предприятия, индивидуума. То есть должны внедряться не отдельные механизмы стимулирования природоохранной деятельности, а единая система стимулирования экономики и экологии, при которой выгодно предпринимателям осуществлять природоохранные мероприятия, ведь от их осуществления они получают экономико-экологический эффект, и выгодно государству, ведь происходит увеличение бюджета в результате увеличения ВВП и экологически чистой продукции [4].

В настоящее время при рассмотрении взаимодействия «государство-предприятие» можно увидеть, что фактически государству выгодно получать больше поступлений в виде экологических платежей от предприятия (чем больше загрязнение, тем больше платежей) и это не является действенной системой государственного стимулирования внедрения природоохранных мероприятий на предприятии.

Предприятия смогли бы усовершенствовать свои технологии, провести инжиниринг или реинжиниринг с учетом экологической составляющей и при этом снизить экологические платежи – это выгодно для предприятия

Таблица 1
Затраты на охрану окружающей природной среды в зарубежных странах и в Украине

№ п/п	Страна	Сумма (млн. дол.)	% к ВВП
1.	Дания	1 237	1,9
2.	Германия	14 424	1,7
3.	США	80 446	1,6
4.	Швеция	1 948	1,5
5.	Швейцария	1 891	1,5
6.	Великобритания	8 837	1,4
7.	Польша	960	1,4
8.	Япония	26 035	1,3
9.	Нидерланды	2 254	1,3
10.	Австрия	1 130	1,3
11.	Франция	7 746	1,1
12.	Украина	824	0,5

и выгодно государству, так как растет выпуск продукции и при этом снижается загрязнение окружающей природной среды. Это позволит в то же время, увеличить выпускаемую продукцию (экологически чистую), а государство получит увеличение поступлений от налога на прибыль, НДС и т. д. Происходят взаимовыгодные операции, и это является стимулом для государства и предприятий: сочетание экономических и экологических интересов государства и предприятия.

В общей системе экономического стимулирования природопользования на уровне государства осуществляются взаимовыгодные расчеты, что и послужит стимулом продвижения экологоориентированного бизнеса в системе экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности. Так, внедрение в систему экологических платежей за загрязнение окружающей природной среды «регулирующих платежей за выбросы» будет способствовать заинтересованности предприятий, так как они возвращаются предприятию в форме субсидий для усовершенствования экотехнологий, модернизации оборудования для предотвращения загрязнений, для внедрения новых эколого-инновационных технологий.

В системе стимулирования природопользования могут рассматриваться различные комбинации функций источника финансирования и стимулирования. Все предприятия определенного вида экономической деятельности получают пропорционально их доле в суммарном объеме выработки продукции определенные льготы (или стимулы) к минимизации выбросов на единицу вырабатываемой продукции и тем самым к максимальному увеличению национального дохода, получаемого государством от данного платежа.

В качестве поощрительных мер следует рассмотреть налогообложение – льготное налогообложение, кредитование – льготное кредитование, выплаты из бюджета – дотации предприятиям на осуществление природоохранных мероприятий. Для государства эти инструменты регулирования позволяют получить косвенную выгоду за счет различных комбинаций функций источника финансирования. Каждый вид экономической деятельности в той или иной мере ощутит непосредственный (косвенный) эффект от улучшения состояния природной среды. Внешние отраслевые экстерналии при их интернализации позволят получить дополнительный эконо-

мико-экологический эффект другим предприятиям, что положительно отразится на основных производственно-хозяйственных результатах (росте дохода, прибыли, производительности труда) и в целом на макроэкономических показателях государства [5]. Для предприятий прямая выгода состоит в получении дополнительных средств на осуществление природоохранных мероприятий, что в результате приведет к снижению экологических платежей и улучшению имиджа предприятия. За счет полученных от государства средств предприятие может осуществлять:

- модернизацию очистных сооружений;
- внедрение новых методов и технологий очистки сточных вод;
- утилизацию отходов, улавливание вредных веществ из атмосферы и сокращение выбросов в атмосферу;
- приобретение нового природоохранного оборудования, позволяющего снизить экологическую нагрузку производства;
- строительство кооперированных очистных сооружений, что особенно выгодно при организации и функционировании экологических кластеров.

Уменьшение экологических платежей способствует высвобождению финансовых средств на предприятии, увеличению фонда развития производства и выделению ресурсов на увеличение выпуска продукции за счет инновационных технологий с учетом экологического фактора, реструктуризации производственного процесса, диверсификации производства.

Снижение платежей за загрязнение природных ресурсов также может позволить предприятию осуществить увеличение выпуска экологически чистой продукции за счет диверсификации выпуска продукции, замены части или всей продукции на экологически чистую, дополнительного выпуска продукции в результате вторичного использования отходов.

При рассмотрении части системы стимулирования «государство – поощрительные меры – предприятие» в общей системе экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности видим совпадение экономических и экологических интересов государства и предприятия.

Выводы из этого исследования. Предложенная система стимулирования природопользования состоит в том, что ее эффект определяется не только как экономико-эко-

логический, но и как сугубо экономический, также происходит эффект синергии, который объединяет интересы экологические и экономические на уровне государства, предприятия и общества. В предложенном подходе имеет место эффект системы экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности.

Ранее рассматривались прямые одинарные взаимоотношения: государство-предприятие, предприятие-предприятие, предприятие-общество, государство-общество. Предложенная система стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности, включает поощрительные, принудительные и компенсационные меры в их взаимосвязи между собой.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Nikola S.O. Motivational preconditions of environmental and economic stimulation / S.O. Nikola // Economics, management, law: innovation strategy: Collection of scientific articles. – Henan Science and Technology Press, Zhengzhou, China, 2016. – P. 318–322.
2. Никола С.О. Формирование системы экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности / С.О. Никола, Е.В. Садченко // Устойчивое развитие : сб. науч. тр. – № 20. – Болгария, София, 2014. – С. 62–70.
3. Васюкова Г.Т. Екологія / Г.Т. Васюкова, О.І. Грошева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://pidruchniki.com/12991010/ekologiya/sistema_ekologichnogo_upravlinnya_kontrolyu.
4. Никола С.О. Мотивация как основа экономико-экологического механизма природопользования / С.О. Никола // Економічні інновації : збірник наукових праць / за наук. ред. Б.В. Буркинського. – № 60. – Кн. III. – О., 2015. – С. 168–175.
5. Садченко О.В. Економіко-екологічні ризики в господарській діяльності : [монографія] / О.В. Садченко, М.М. Барчан. – О. : ІПРЕЕД НАН України, 2016. – 222 с.