

ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-19-122>

УДК 502.3

Экологически безопасный туризм в Одесской области

Арестов С.В.

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики природопользования
Одесского государственного экологического университета

Статья посвящена актуальным вопросам использования территорий полифункционального назначения, а именно природно-заповедного фонда, природных рекреационных и агросистем. При обострении экономических, социальных и экологических проблем, с одной стороны, ограниченности природных ресурсов – с другой, все более актуальными являются сохранение разнообразия экосистем и обеспечение эффективного использования их потенциала. Проанализирована и рассмотрена ограниченность рекреационных территорий, что обуславливает необходимость поиска путей их расширения на основе формирования новых сегментов рынка туристических услуг, для чего целесообразно пересмотреть возможности использования уже существующих территорий.

Ключевые слова: туристический потенциал полифункциональных территорий, туристический бизнес, социо-эколого-экономические системы, природно-рекреационный потенциал, экотуризм, экотуристический потенциал.

Арестов С.В. ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНИЙ ТУРИЗМ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Статтю присвячено актуальним питанням використання територій поліфункціонального призначення, а саме природно-заповідного фонду, природних рекреаційних та агросистем. Під час загострення економічних, соціальних та екологічних проблем, з одного боку, за обмеженості природних ресурсів – з іншого, все актуальнішим стає збереження різноманітності екосистем та забезпечення ефективного використання їхнього потенціалу. Проаналізовано та розглянуто обмеженість рекреаційних територій, що зумовлює необхідність пошуку шляхів їх розширення на основі формування нових сегментів ринку туристичних послуг, для чого доцільно переглянути можливості використання існуючих територій.

Ключові слова: туристичний потенціал поліфункціональних територій, туристичний бізнес, соціо-еколого-економічні системи, природно-рекреаційний потенціал, екотуризм, екотуристський потенціал.

Arrestov S.V. ENVIRONMENTALLY SAFE TOURISM IN THE ODESSA REGION

The article is devoted to topical issues of the use of polyfunctional areas, namely, the natural reserve fund, natural recreational and agrosystems. With the exacerbation of economic, social and environmental problems, on the one hand, limited natural resources, on the other hand, it is becoming increasingly important to preserve the diversity of ecosystems and ensure the effective use of their potential. The limited nature of recreational areas was analyzed and considered, which necessitates a search for ways to expand them on the basis of the formation of new segments of the tourist services market, for which reason it is advisable to reconsider the possibilities of using existing territories.

Keywords: tourist potential of polyfunctional territories, tourist business, socio-ecological and economic systems, natural-recreational potential, ecotourism, ecotourism potential.

Постановка проблемы в общем виде. 1й При обострении экономических, социальных и экологических проблем, с одной стороны, ограниченности природных ресурсов – с другой, все более актуальными становятся сохранение разнообразия экосистем и обеспечение эффективного использования их потенциала. Ограниченность рекреационных территорий обуславливает необходимость

поиска путей их расширения на основе формирования новых сегментов рынка туристических услуг, для чего целесообразно пересмотреть возможности использования уже существующих территорий. В настоящее время не существует единого определения понятия «конкурентоспособность». Основными факторами, которые обуславливают возможность множественности трактовок

этого понятия, являются различные исходные позиции экономистов, а также то, что в качестве производителя рассматривается лишь отдельное предприятие, отрасль или вся экономика в целом. Конкурентоспособность – понятие относительное, так как товар, успешно конкурирующий на одних рынках, будет полностью неконкурентоспособным на других. Это порождает необходимость разграничения конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках.

Таким образом, при формировании общей концепции конкурентоспособности необходимо учитывать все стороны этого явления. Однако из опыта ряда стран конкуренция на внутреннем рынке является основой международной конкуренции.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам, связанным с развитием рекреационных систем, анализом и оценкой их рекреационной ёмкости и потенциала территорий, посвящены работы В. Азара, М. Багрова, Ю. Веденина, С. Генсирука, Л. Гринева, Т. Сафранова, С. Степаненко и многих других.

Результатом является развитие понятийного аппарата рекреационного и туристического природопользования, разработка методологического инструментария его исследования и оценки. Практические результаты заключаются в разработке механизмов управления природным потенциалом территорий для обеспечения конкурентных преимуществ.

Несмотря на существующие наработки, остаются дискуссионными некоторые подходы. В то же время существует необходимость учета экологического ограничительного фактора развития территорий, формирования механизма комплексного использования туристического потенциала.

Формулирование целей статьи (постановка задания). Целью статьи является оценка туристического потенциала полифункциональных территорий Одесской области.

Изложение основного материала исследования. Туристический бизнес – одна из самых мощных сфер современной мировой экономики, однако в Украине преобладает выездной туризм, что приводит не только к низким темпам развития этой сферы, но и вывоза капиталов за границу. Поэтому нужно развивать туризм на собственной территории, осваивая новые сегменты рынка туристических услуг. В то же время современное развитие экономических отношений в значительной степени определяется эффективностью

использования потенциала социо-эколого-экономических систем различного уровня. Существенной составляющей совокупного потенциала этих систем является ресурсный потенциал определенной территории. Именно на основе отраслевого и территориального подходов, по нашему мнению, целесообразно выделить и изучить особенности формирования, оценки туристического потенциала полифункциональных территорий. Однако в результате поиска существующих подходов к трактовке туристического потенциала мы обнаружили лишь несколько источников, где исследовалась его дефиниция. Чаще используются понятия рекреационного, туристско-рекреационного потенциала территории или рекреационных систем [1].

К тому же нет однозначной трактовки собственно потенциала. Обобщение различных подходов к определению сущности понятия осуществили М. Игнатенко и В. Руденко, которые установили, что в 42% случаев этот термин означает совокупность природных условий и ресурсов, возможностей, запасов, средств и ценностей; в 16% – мощность производства, фондов, богатств, ресурсов, экономическая, природная составляющие региона; в 8% – возможность производительных сил достичь определенного эффекта; в 5% – потенциал природных ресурсов, развития хозяйства; в 11% – производительность, эффект природных богатств [2]. Указанные ученые рассматривают природно-ресурсный потенциал территории как совокупную производительность природных ресурсов, средств производства и предметов потребления, что выражается в их общественной потребительской стоимости.

Как процесс освоение туристического потенциала предполагает: выявление и изучение природных ресурсов и условий; их оценку; обоснование целесообразности освоения; выбор форм использования; регулирования этих процессов для охраны, восстановления и улучшения качеств природных ресурсов и условий.

Согласно методике расчета объемов туристической деятельности, к характерным туристическим товарам и услугам относятся: услуги размещения; общественное питание и продажа напитков; услуги пассажирского транспорта; услуги турагентов, туроператоров, туристических гидов; услуги в сфере культуры; рекреация и другие виды досуга; финансовые и страховые услуги; другие виды.

Таким образом, туристический потенциал ПФТ – это совокупная способность ресурсов,

условий и инфраструктурных элементов территорий обеспечить определенные аттракции для предоставления туристических услуг, на которые есть спрос и которые способны формировать туристические потоки, что может служить основой для экономической деятельности в пределах допустимой экологической нагрузки. Целью оценки полифункциональных территорий Одесской области является их идентификация по функциональному назначению и оценка уровня перспективности развития туристической деятельности на этих территориях.

На основе анализа количественных показателей природно-ресурсного потенциала и территорий полифункционального назначения, которые фактически используются, был проведен анализ качественных показателей обеспечения ПФТ Одесской области рекреационными ресурсами.

Для оценки перспективности освоения туристического потенциала полифункциональных территорий региона были определены качественные показатели природно-ресурсного, инфраструктурного, материально-технического обеспечения и качественные показатели экологического состояния.

Из оценки туристического потенциала исходной базой идентификации ПФТ для развития туризма в Одесской области определено, что для большинства районов перспективно развивать сельский туризм. Рекреационный – в Овидиопольском, Белгород-Днестровском, Татарбунарском районах, экологический – в Татарбунарском, Беляевском, Килийском районах.

Формирование и эффективное использование туристического потенциала является залогом достижения высокого уровня развития туристической деятельности, улучшение показателей социально-экономического и экологического состояния в районах Одесской области.

С позиции полифункциональности территорий Одесской области можно проанализировать, какие виды туристической деятельности можно развивать в первую очередь, и это будет основным видом деятельности территории, а виды деятельности должны стать альтернативными. С этих позиций можно разрабатывать стратегии развития этих территорий, пересмотреть статусы территорий [3].

Однако стоит акцентировать внимание именно на полифункциональных территориях, что требует дальнейших исследований

и поиска методических подходов к оценке их туристического потенциала.

В основу идентификации полифункциональных территорий следует положить следующие критерии: преобладающие ресурсы, определяющие специализацию ПФТ; экологичность и размещение ПФТ; современную территориальную структуру; конкурентоспособность основных сфер экономической деятельности; уровень кооперации различных сфер экономической деятельности; уровень развития инфраструктуры; туристические потребности.

Итак, при любых обстоятельствах нужно будет проанализировать имеющиеся ПФТ с позиции природно-ресурсного обеспечения, которая предусматривает использование таких показателей, как: объемы разведанных запасов специальных рекреационных ресурсов; площади лесных, водных, охотничьих угодий; количество и видовая структура охотничьих животных, рыбы; площадь объектов природно-заповедного фонда; климатические и природно-географические условия. Целесообразно также установить объемы (площади) земельного потенциала согласно кадастру (площади земель рекреационного, оздоровительного, природоохранного и историко-культурного назначения). Важными показателями, характеризующими возможности формирования и реализации туристического потенциала полифункциональных территорий, являются показатели инфраструктурного обеспечения: транспортной доступности (порты, аэродромы, автомобильные дороги с твердым покрытием, железные дороги), развития мест временного проживания (учреждения гостиничного типа), заведений сервисного обслуживания (питания, бытового обслуживания, торговли), средств связи, турагентств и тому подобное. Материально-техническую базу туризма характеризуют показатели количества санаториев, пансионатов с лечением, домов и баз отдыха, детских оздоровительных лагерей, туристических баз, турагентов и туроператоров. При определенных обстоятельствах целесообразно проводить анализ экологической ситуации.

Оздоровительная специализация характеризуется показателями обеспеченности водными и лесными ресурсами, климатическими ресурсами, землями оздоровительного и рекреационного назначения, домами и пансионатами отдыха, детскими оздоровительными лагерями, их кадровым обеспечением, доходами, ВИЧ-деятельности рекреационных

учреждений, показателями экологической комфортности и антропогенной нагрузки на земли оздоровительного назначения и рекреационного назначения, водные и лесные ресурсы.

Познавательную специализацию обеспечивают следующие ресурсы: объекты природно-заповедного фонда, количество архитектурно-градостроительных, сакральных сооружений, музеев и музейных комплексов, природно-географические условия, земли природоохранного и историко-культурного назначения, плотность автодорог и железных дорог, количество гостиниц и их сервисное обеспечение, обеспеченность работниками гостиниц, доходы от деятельности отелей и туристических агентств, инвестиционных расходов на развитие гостиниц, показатели экологической комфортности и антропогенной нагрузки на земли природоохранного и оздоровительного назначения.

Спортивная специализация определяется уровнем обеспечения водными и лесными ресурсами, охотничьими угодьями, охотничьими животными, естественно-географическими условиями, землями рекреационного назначения, гостиницами и их сервисными услугами, персоналом гостиниц, доходами от деятельности отелей и охотничьих хозяйств, инвестиционными расходами на развитие охотничьего хозяйства, показателями экологической комфортности и антропогенной нагрузки на земли рекреационного назначения, водными и лесными ресурсами.

Также необходимо идентифицировать ПФТ по возможным вариантам развития туризма в пределах каждой из них. Такого характера исследования проводились. В частности, в источнике [4] представлена классификация территориальных рекреационных систем по основным направлениям рекреационной деятельности, отражены формы организации отдыха в лесу:

- туризм и спорт – массовый пешеходный и лыжный туризм, виды лыжного спорта, авттуризм, конный спорт, спортивная и лицензионная охота, спортивное ориентирование;

- общеоздоровительный отдых – пешеходные прогулки, спортивные игры, пикник, лыжные прогулки;

- любительские промыслы – сбор грибов, ягод, лекарственных растений, коллекций лесных пород;

- лечение климатическое, фитолечебное.

Выводы из этого исследования. Определены основные принципы идентификации

полифункциональных территорий как основные положения, определяющие конкретные потребности и условия развития, которые реализует общество в процессе практической деятельности: единства, сбалансированности, комплексности, равенства, превентивности, альтернативности, кооперирования, эффективности. Доказано, что критериями идентификации полифункциональных территорий являются превосходящие природные ресурсы, определяющие их специализацию; экологичность территории; экономико-географическое размещение; современная территориальная структура; конкурентоспособность основных сфер экономической деятельности; уровень кооперации различных сфер экономической деятельности; уровень развития инфраструктуры определенного типа; современная и перспективная потребность населения в результатах определенной сферы деятельности (товары и услуги). Критериями эффективности использования потенциала полифункциональных экосистем является экономический, социальный, экологический. Полифункциональные территории имеют следующие функции: экономическая, природоохранная, социальная, ландшафтно-эстетическая. С учетом специфики полифункциональных территорий уточнена сущность таких подходов: ресурсного, территориального, пространственного, управленческого, системного. Учитывая признаки и критерии идентификации ПФТ, предложены критерии, по которым целесообразно осуществлять типизацию и определять виды ПФТ в пределах каждого критерия. Детализированы типы ПФТ по основному назначению с учетом доминирующего вида природно-рекреационных ресурсов и направлениям туристско-рекреационной деятельности. Далее будут разработаны авторские подходы к идентификации ПФТ на основе изучения природных особенностей, состояния и оценки ресурсов, что позволит расширить спектр туристических услуг, сформировать новые туристические потоки, эффективно использовать имеющийся природно-рекреационный потенциал. Обобщены подходы к определению сущности потенциала как отдельного понятия, рекреационного и природно-ресурсного потенциала, что позволит определить акценты, которые необходимо учесть при обосновании сущности туристического потенциала полифункциональных территорий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вартанян А.В. Сертификация как инструмент оценки туристических предприятий в сфере экотуристической деятельности. Экономика и предпринимательство. 2013. № 5. С. 547–551.
2. Біль М., Третяк Г., Крайник О. Механізм державного управління туристичною галуззю: наук. Розробка; НАДУ. Київ, 2009. 40 с.
3. Вартанян Г.В. Стратегії формування та реалізації туристичного потенціалу поліфункціональних територій. Економічні інновації. 2015. Вип. 60(3). С. 41–49.
4. Вартанян Г.В. Аналіз компонентної структури туристичного потенціалу поліфункціональних еколого-економічних систем Українського Причорномор'я (Одеська область). The scientific potential of the present : Proceedings of the International Scientific Conference (december 1, 2016 in the city St. Andrews, Scotland, UK). GO «European Scientific Platform». Vinnytsia: PE Rogalska I.O., 2016. P. 87–90.
5. Амітан В.Н., Ларіна Р.Р., Пілюшенко В.Л. Логістизація процесів в організаційно-економічних системах: монографія. Донецьк: Юго-Восток, 2003. 72 с.
6. Андреева Н.М. Научно-методический подход до діагностики та ранжуванню ресурсозберігаючих проектів: соціо-еколого-економічний аспект. Економіка та менеджмент. 2012. № 9. С. 10–24.
7. Буркинський Б.В., Степанов В.Н., Харичков С.К. Економіко-екологіческие основы регионального природопользования: монографія. Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 2005. 575 с.
8. Мельник Л.Г. Екологічна економіка: підручник. Суми: Університетська книга, 2002. 346 с.
9. Мельник О.В. Природно-рекреаційний потенціал у процесі моделювання оцінки рівня туристичної привабливості території. Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Природно-ресурсний потенціал у системі просторового розвитку: зб. наук. праць. Львів, 2004. С. 259–265.
10. Овсяннікова Н.В. Особливості менеджменту природоохоронних територій. Економіка, менеджмент, бізнес. 2010. № 1. С. 123–129.
11. Рубель О.Є. Інституціоналізація економіки природокористування: монографія; за ред. В.М. Степанова. Одеса: ІПРЕЕД НАНУ, 2014.
12. Самодай В.П., Ємельяненко К.І. Актуальні аспекти розвитку екологічного туризму. Вісник ЛІЕТ. Серія «Економічні науки». 2014. № 9. С. 232–236.

REFERENCES:

1. Vartanian A. V. (2013) Sertifikaciya kak instrument ocenki turisticeskikh predpriyatij v sfere ekoturisticheskoy deyatel'nosti [Certification as a tool for evaluating tourism enterprises in the field of ecotourism] *Economy and Entrepreneurship*, no. 5, pp. 547-551.
2. Bil M., Tretak G., Krainik O. (2009) Mehanizm derzavnogo upravlinnya turistichnou galuzu [The mechanism of state administration of the tourism industry]. Kiev: NADU, p.40. (in Ukrainian)
3. Vartanian A. V. (2013) Strategii formuvanna ta realizacii turistichnogo potencialu polifunkcionalnih teritoriy [Strategies for the formation and realization of tourist potential of polyfunctional territories] *Economic innovation*, no. 60(3), pp. 41-49.
4. Vartanian A. V. (2016) Analiz komponentnoy strukturi turistichnogo potenciaku polifunkcionalnih ekologo-ekonomichnih system Ukrain'skogo Prichernomora [Analysis of the component structure of the tourist potential of polyfunctional ecological and economic systems of the Ukrainian Black Sea region]. The scientific potential of the present : Proceedings of the International Scientific Conference (December 1, 2016 in the city St. Andrews, Scotland, UK). GO «European Scientific Platform» – Vinnytsia : PE Rogalska I.O., p.p. 87-90.
5. Amitan V. N., Larina R. R., Pilushenko V. L. (2003) Logistizaciya procesiv v organizaciyno-ekonomichnih sistemah [Logistics of processes in organizational and economic systems]. Doneck: Ugo-Vostok, p. 72. (in Ukrainian)
6. Andreeva N. M. (2012) Naukovo-metodichny pidhid do diagnostiki ta ranjuvanu resursozberigauchih proektiv: socio-ekologo-ekonomichny aspekt. [Scientific and methodical approach to the diagnostics and ranking of resource-saving projects: the socio-ecological and economic aspect]. *Economics and Management*, no. 9, pp. 10–24.
7. Burkinskiy B. V., Stepanov V. N., Harichkov S. K. (2005) Ekonomiko-ekologicheskie osnovi regionalnogo prirodo-polzovaniya [Economic and environmental foundations of regional environmental management]. Odessa: IPREEI NANU, p.575 (in Ukrainian)
8. Melnik L. G. (2002) Ekologichna ekonomika [Ecological economy]. Sumi: University book, p.346 (in Ukrainian)
9. Melnik O. V. (2004) Prirodno-rekriaciyniy potencial u procesi modeluvannya ocinki rivnya turistichnoi privablivociti teritoriy [Natural-recreational potential in the process of modeling the assessment of the level of tourist

attractiveness of the territory] Socio-economic research in the transition period. Natural-resource potential in the system of spatial development, no. 3, p.p. 259-265.

10. Ovsanikov N. V. (2010) Osoblivosti menedjmentu prirodohoronnih nerritoriy [Features of management of protected areas] Economics, management, business, no.1, p.p. 123-129.

11. Rubel O. E. (2014) Institucionalizaciya ekonomiki prirodokoristuvannya [Institutionalization of the economy of nature use]. Odesa: IPREEI NANU (in Ukrainian)

12. Samoday V. P. (2014) Aktualni aspekti rozvitku ekologichnogo turizmu [Actual aspects of the development of ecological tourism] Visnyk LITET. Series of Economic Sciences, no.9, p.p. 232-236.