

Идентификация проблемы экономическим агентом

Халилов А.Э.

кандидат экономических наук,
докторант кафедры менеджмента
Международного университета бизнеса и права

В статье рассмотрены проблемы принятия решения, а именно идентификация проблемы. Дана характеристика основным особенностям идентифицируемых и неидентифицируемых проблем. Данная категория является фундаментальной, на основе которой формируются решения. Определено, что формирование единого подхода в данном вопросе отсутствует, но ближе всего подходит идентификация статистических данных по проблеме. Возможности современной междотраслевой науки по отношению к идентификации стоят на более высоком месте, так как принятие компьютерных систем позволяет более точно построить различные сценарии развития.

Ключевые слова: экономический агент, идентификация, неидентификация, неопределенность, проблемы.

Халілов А.Е. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНИМ АГЕНТОМ

У статті розглянуто проблеми прийняття рішення, а саме ідентифікація проблеми. Дано характеристику основних особливостей ідентифікованих та неідентифікованих проблем. Дана категорія є фундаментальною, на основі якої формуються рішення. Визначено, що формування єдиного підходу до цього питання відсутнє, але ближче за все підходить ідентифікація статистичних даних за проблемою. Можливості сучасної міжгалузевої науки по відношенню до ідентифікації стоять на більш високому місці, оскільки прийняття комп'ютерних систем дає змогу точніше побудувати різні сценарії розвитку.

Ключові слова: економічний агент, ідентифікація, неідентифікація, невизначеність, проблеми.

Khalilov A.E. IDENTIFICATION OF THE PROBLEM BY ECONOMIC AGENT

The article discusses the problem of decision making, namely the identification of the problem. The characteristic of the main features of identifiable and non-identifiable problems is given. This category is fundamental, on the basis of which decisions are formed in the article. It was determined that the formation of a unified approach in this matter is missing, but the identification of statistical data on the problem is the closest one. The possibilities of modern interdisciplinary science with respect to identification are at a higher place, since the adoption of computer systems allows us to more accurately construct various development scenarios.

Keywords: economic agent, identification, not identification, uncertainty, problems.

Постановка проблемы в общем виде.

Современную теорию принятия решений без идентификации проблемы невозможно определить, чтобы предотвратить неблагоприятную ситуацию. Использование качественно имеющегося потока информации позволяет определить основные проблемы, которые нужно решить. На основе этого строятся дальнейшие действия.

Активное использование вспомогательных вычислительных устройств приводит к повышению качества прогноза. В результате этого с использованием принятия решения идет построение будущей стратегии развития. В дальнейшем повышается качество действий тех или иных задач.

Главной задачей идентификации в принятии решений определенных проблем является выявление простой логической связи между результатами.

Критерии достаточности для прогноза использования информации не всегда точно отражают картину на рынке. Развитие любой системы без распознавания опасности, а также подсчета риска невозможно.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретическими аспектами идентификации систем занимались Э.Б. Ершов [1], М.З. Бор [2], Б.Б. Розин [3], А.С. Плещинский [4], Р.Л. Кини, Х. Райфа [5] и др.

Формулирование целей статьи (постановка задания). Целью статьи является рассмотрение проблемы идентификации в деятельности экономического агента и предоставление рекомендаций по ее решению.

Изложение основного материала исследования. Самая большая проблема XX века в теории статистики и инструментальных методов заключается в идентификации про-

блемы. Все исследования направлены на определение определенного набора действий, благодаря которым можно подойти к изучению задачи.

С развитием теории систем и системного анализа данная проблема переместилась и в экономику. Экономические агенты не всегда могут правильно анализировать рыночные условия, а также состояние организации.

Анализ рынка всегда является задачей сложной, так как необходимо учитывать много факторов, на основе которых принимаются решения.

Развитие цивилизации приводит к усложнению рыночных условий, то есть механизм с простого изменяется на сложный. Объем информации накапливается у современного экономического агента все больше, а времени становится все меньше [1].

Особенности информационной эпохи развивают умение и навыки быстрого приспособления к динамической среде. Данный вопрос становится актуальным из-за тенденции глобализации, которая заставляет не только изменить способы деятельности экономического агента, но и может менять структуру всей системы регионов страны. Идентификация проблемы показана на рис. 1.

Неидентифицируемые проблемы в экономической системе все чаще становятся главным вопросом в принятии решений.

Остальные задачи достаточно быстро решаются с использованием методологического аппарата.

Формирование или декомпозиция решений вопроса приводит к образованию идентификации проблемы и искажению информации [2].

К сожалению, оценка ценности информации, а также поиск и идентификация проблемы играют ключевую роль. С развитием

информатизации возможность для определения проблемы увеличивается.

С каждым шагом нельзя уменьшить зону поиска, не идентифицируя проблему, так как присутствует неопределенность. Формирование более детального плана для решения приводит к эффективному выполнению действий. На рис. 2 показана структура нерешаемой проблемы, которая состоит из нескольких компонентов: идентифицированности, неопределенности, неидентифицированности.

Повышение идентифицированности нерешаемой проблемы позволяет после качественного анализа экономическому агенту получить определенные данные о фактах, которые оказывают воздействие на ситуацию, приводя к появлению новых возможностей.

Идентифицированность характеризует информацию с точки зрения ее полноты и определенного статистического постоянства данных.

Следующая возможность открывается при получении новых технологий и повышении компетенций экономических агентов. Данное совершенствование способствует рассмотрению альтернативы через конкретизацию проблем, оказывающих влияние на деятельность организации.

Неидентифицированность является проблемой, которая существует для экономического агента в системе регионов, так как не всегда удастся с одной стороны получить информацию. Оpozнание, то есть определение и конкретизирование факторов воздействия на ситуацию, благоприятно влияет на ход решений организации. Отличие выявления неидентифицированности от неопределенности заключается в том, что решение больше зависит от субъективности экономического агента [3].

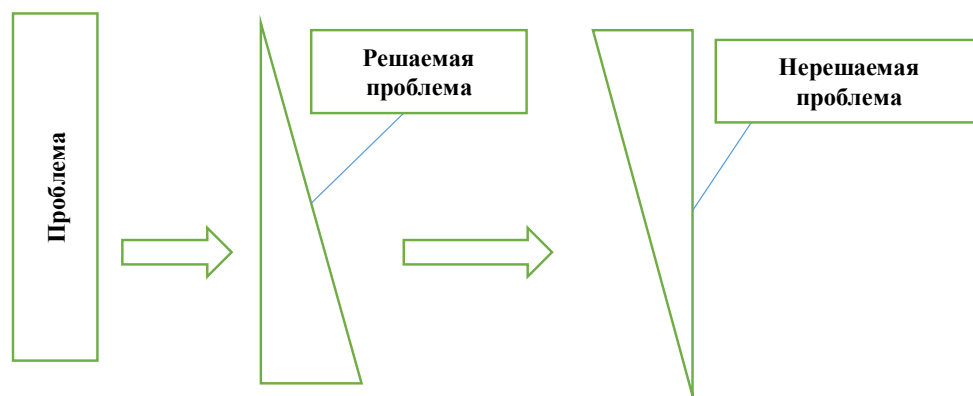


Рис. 1. Идентификация проблемы

Источник: разработано автором

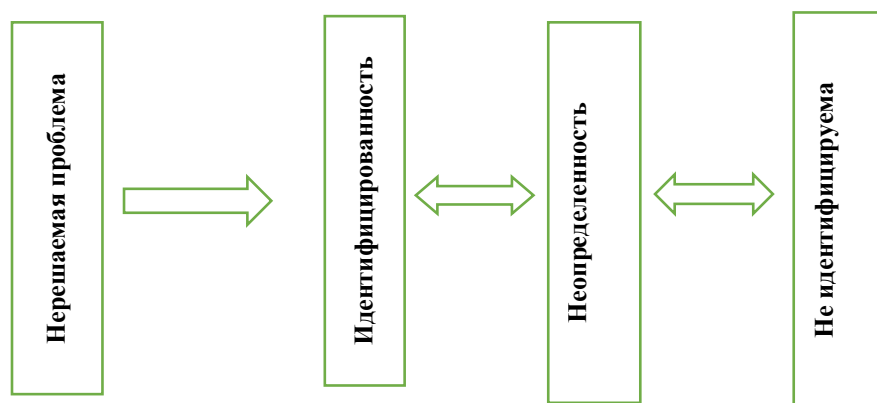


Рис. 2. Структура нерешаемой проблемы

Источник: разработано автором

Неопределенность является невозможностью определить факторы, а также явления, которые не поддаются статистическим постоянствам. Если вышестоящую неидентифицированность можно определенным образом попытаться распознать, то тут главная проблема состоит в необходимости новых технологий или новых фундаментальных исследований по данному направлению.

Выбор принятия решения зависит от неопределенности, то есть при пересечении неопределенности с неидентифицируемой областью решения наступает невозможность преодоления грани. Тем самым не будет выявлена новая информация для решения проблемы и не будет использована для формирования действий экономического агента.

Неопределенность при исследовании информации всегда указывает на недостаток данных, то есть нехватка его приводит к искажению принятых результатов.

С другой стороны, идентификация проблемы и информации не всегда находится на высоком уровне, но тем не менее экономический агент благодаря своему опыту, а также определенным предпринимательским способностям преодолевает данные отрицательные тенденции.

Правильное использование данных для обработки позволяет более качественно принять решения. Но большое количество времени или нехватка определенных компетенций приводит к отрицательному результату.

Неопределенность – чаще всего мера, которая относится к недостатку информации, необходимой для принятия управленческого решения. Следует отметить не только нехватку данных, но и выделить риски при осуществлении деятельности [4].

Неидентифицированность не всегда является неопределенностью, так как встречается с трудностью распознавания. Всегда находятся данные, связанные с отклонением от репрезентативных значений, которые игнорируются при проведении статистического анализа. Сложно по данным определить, являются они важными данными или ошибками в проведении исследования.

Незначительность выборки, особенно социально-экономической направленности, всегда приводит к возникновению определенных заблуждений, связанных с описанием и представлением выборки [3].

Таким образом, основные направления, которые препятствуют получению качественных результатов экономического агента, являются нерешаемой проблемой.

Больше всего негативное воздействие данная категория оказывает на мелкий и средний бизнес, так как подушка безопасности у данных участников рынка минимальна.

Экономические волны и прочий спад в системе регионов усугубляет данную картину. Вследствие этого наблюдается ликвидация предприятий, которые не могут приспособиться к динамичному сжатию рынка.

Сжатие рынка наблюдается при экономическом спаде, который характеризуется в проблеме получения информации, так как рыночная ситуация меняется к худшему, а имеющаяся информация уже является неактуальной.

В данном условии актуальность данных всегда пропадает из-за быстроменяющихся событий в системе регионов. Если в росте рынка старая информация бывает нужной, то тенденция положительная и экономический агент не ошибется, используя ее [4].

На рис. 3 показана оценка проблемы для принятия решений в системе регионов страны.

На рис. 3 показана схема оценки проблемы для принятия управленческих решений, которая всегда состоит из трудностей, связанных с тем, что ценную информацию, получаемую из источников, всегда приходится проверять. Не всегда можно точно определить нужные данные, зачастую все силы пропадают зря из-за невозможности вовремя найти нужную информацию

Проблема является вызовом, стоящим перед экономическим агентом, на который необходимо найти конкретное решение. В основе задач находятся анализ рынка и ситуации, для которых подбирается нужное действие.

В данном случае, как отмечалось выше, неидентифицируемые проблемы необходимо решить агентом в системе регионов. В дальнейшем все, что не удалось распознать, к сожалению, отмечается в сторону.

Сбор данных является классическим случаем, при котором идет подбор информации, которая используется для исследований. Прибегают к использованию различных подходов, на основе которых добываются нужные данные [5].

Больше всего данный процесс пересекается с технологиями, на основе которых появляются возможности произвести качественную оценку ситуации, образовавшейся на рынке.

Современные подходы помогают экономическому агенту определить не только

взаимосвязь между объектами в рыночной инфраструктуре. Доступность первичной информации и Интернета усиливает возможности, а также выявление простых рыночных закономерностей, существующих на рынке. Более сложной информации необходимо финансирование, а также время для выявления скрытых рыночных взаимосвязей.

В первую очередь взаимосвязи экономических агентов бывают скрытые и открытые. Скрытыми взаимосвязями являются те экономические договоренности, которые не афишируются. Тут можно выделить рыночный сговор, который расследует антимонопольная служба страны. Большую часть крупных сделок на отраслевых рынках в постсоциалистических странах не удается заметить из-за оффшорных расчетов. Все крупные операции денежного характера проходят через заграничные банки [3].

Открытые взаимосвязи больше определяют границы, где работают конкурирующие предприятия и есть согласие между ними о нейтралитете. В либеральной экономике этот факт является как основа функционирования крупных предприятий, которые, с одной стороны, являются конкурентами, с другой – поддерживают нейтралитет. Данный процесс происходит из-за альтернативных товаров, которые они продают. Технологии тоже бывают разными, но рынок один [4].

Отраслевые рынки всегда находятся в определенной зависимости от мировых тенденций, на основе которых формируются спрос и предложение. Участники рынка, особенно при спаде экономической деятель-

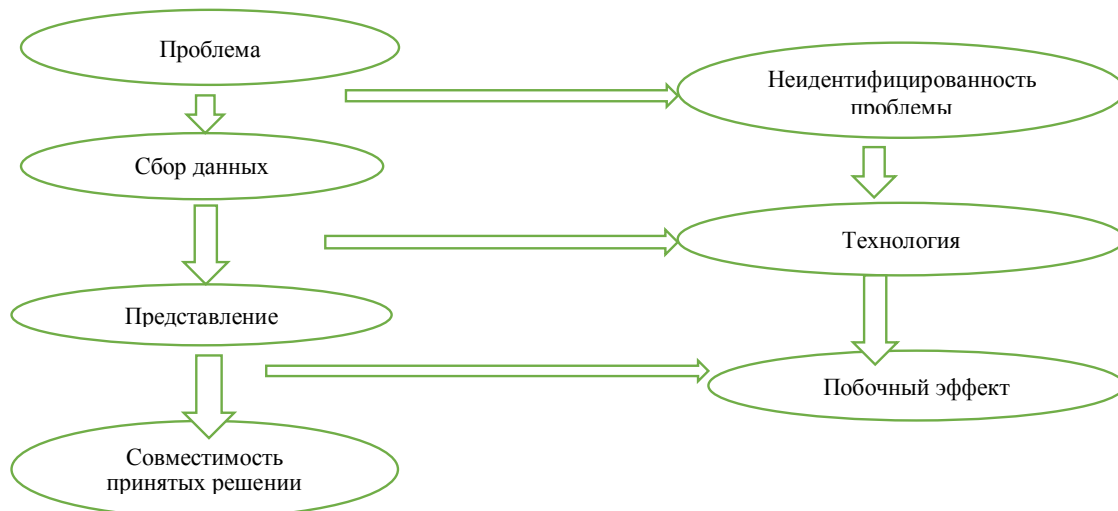


Рис. 3. Оценка проблемы для принятия управленческих решений

Источник: разработано автором

ности, склонны больше договариваться для взаимных интересов.

Статистическая информация, доступная на рынке, показывает основные тенденции, протекающие в системе регионов, в дальнейшем позволяет экономическому агенту применять первичные решения на основе имеющейся информации.

Представление информации является одним из основных мероприятий, которые фирмы должны разработать на основе полученных данных, то есть выводы для деятельности организации.

Анализ данных и условия на рынке приводят к результату, на основе которого будет строиться дальнейшая деятельность экономического агента. Первый шаг почти всегда базируется на первичной информации, которая доступна агенту без привлечения сложных технологий обработки данных.

Выводы из этого исследования. Таким образом, неидентифицируемые проблемы в принятии решения играют существенную роль. Формирование единого подхода к данному вопросу отсутствует, но ближе всего подходит идентификация статистических данных по проблеме.

Распознавание проблемы экономическим агентом приводит к повышению результата, то есть отклонения от плановых показаний минимальны. Снижение риска возможно лишь в том случае, если будет определена неидентифицируемая проблема.

Возможности современной межотраслевой науки по отношению к идентификации стоят на более высоком месте, так как принятие компьютерных систем позволяет более точно построить различные сценарии развития. Экономический агент встречается с трудностями ограниченности элементов модели.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ершов Э.Б. Неопределенность информации и устойчивость решения статической модели планового межотраслевого баланса. Проблемы народнохозяйственного оптимума. М.: Экономика, 1979. 356 с.
2. Бор М.З. Основы экономических исследований: Логика. Методология. Организация. Методика: научное пособие. М.: ДИС, 1998. 140 с.
3. Розин Б.Б. Теория распознавания образов в экономических исследованиях: научное пособие. М.: Статистика, 1973. 224 с.
4. Плещинский А.С. Оптимизация межфирменных взаимодействий и внутрифирменных управленческих решений. М.: Наука, 2004.
5. Кини Р.Л., Райфа Х. Принятие решений при многих критериях: предпочтения и замещения. М.: Радио и связь, 1981. 560 с.

REFERENCES:

1. Yershov E. B. (1979). Neopredelennost informatsii i ustoychivost resheniya staticheskoy modeli planovogo mezhotraslevogo balansa [Problemy narodnokhozyaystvennogo optimuma]. M.: Ekonomika. 356 p.
2. Bor M.Z. (1998). Osnovy ekonomicheskikh issledovaniy: Logika. Metodologiya. Organizatsiya. Metodika. M.: DIS. 140 p.
3. Rozin B.B. (1973). Teoriya raspoznavaniya obrazov v ekonomicheskikh issledovaniyakh. – M.: Statistika, 224 p.
4. Pleshchinskiy A.S. (2004). Optimizatsiya mezhfirmennykh vzaimodeystviy i vnutfirmennykh upravlencheskikh resheniy. M.: Nauka.
5. Kini R.L., Rayfa X. (1981). Prinyatie resheniy pri mnogikh kriteriyakh: predpochteniya i zameshcheniya. M.: Radio i svyaz. 560 p.