DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-93-10

УДК 352:004.9:330.341.1

РОЛЬ ЦИФРОВІЗАЦІЇ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

THE ROLE OF DIGITALIZATION IN ENSURING THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF TERRITORIAL COMMUNITIES

Кондратинський Олександр Сергійович
кандидат наук з державного управління,
керівник проєкту БФ «Рідні»
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2607-0835

Kondratynskyi Oleksandr
CF Ridni

У дослідженні розкрито питання взаємозв'язку між цифровізацією, цифровою трансформацією, цифровою зрілістю цифровим урядуванням та цифровою екосистемою територіальної громади. Систематизовано напрями використання цифрових технологій у реалізації інноваційних проєктів, визначено функціональні можливості державної цифрової екосистеми управління відновленням (DREAM) та сучасних технологій штучного інтелекту на різних етапах управління проєктами. На основі SWOT-аналізу визначено ключові переваги, обмеження, можливості та загрози цифрового забезпечення інноваційного розвитку територіальних громад. Одночасно запропоновано авторську модель цифрової екосистеми обґрунтування інноваційного розвитку територіальної громади, яка інтегрує цифрову систему управління громади, державні онлайн-платформи, інформаційні ресурси, технології штучного інтелекту, процеси управління інноваційними проєктами та результати їх реалізації у єдину систему.

Ключові слова: територіальна громада, публічне управління, цифрова трансформація, цифрове врядування, цифрова зрілість, інноваційні проєкти.

The relevance of the study is determined by the active digital transformation of public administration, which is shaping new approaches to ensuring the innovative development of territorial communities. The purpose of the study is to analyze and systematize the role of digitalization, the Digital Restoration Ecosystem for Accountable Management (DREAM), and artificial intelligence technologies in ensuring the innovative development of territorial communities, to assess the opportunities and limitations of their application, and to substantiate practical directions for improving digital governance. The methodological framework of the study is based on systemic, structural-functional, comparative, logical, and graphical methods, as well as methods of generalization, systematization, SWOT analysis, and modeling. The study reveals the relationship between digitalization, digital transformation, digital maturity, digital governance, and the digital ecosystem of a territorial community. The directions for applying digital technologies in the implementation of innovative projects are systematized, while the functional capabilities of the DREAM and modern artificial intelligence technologies at different stages of project management are identified. Based on the SWOT analysis, the key strengths, weaknesses, opportunities, and threats of digital support for the innovative development of territorial communities are determined. An original model of the digital ecosystem for ensuring the innovative development of a territorial community is proposed, integrating the community's digital foundation, state digital platforms, information resources, artificial intelligence technologies, innovative project management processes, and project implementation outcomes into a unified system. The practical significance of the research findings lies in substantiating directions for developing digital infrastructure, enhancing the digital maturity of territorial communities, integrating local information systems with the DREAM, improving the digital competencies of local government employees, applying artificial intelligence technologies as a decision-support tool, and strengthening cybersecurity and data management.

Keywords: territorial community, public administration, digital transformation, digital governance, digital maturity, innovative projects.

© Кондратинський О.С., 2026
Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

Постановка проблеми. Цифрова трансформація публічного управління є одним з центральних чинників інноваційного розвитку територіальних громад, сприяючи підвищенню ефективності управлінських процесів, прозорості використання публічних ресурсів та залученню інвестицій. У цьому контексті розвиток державних цифрових платформ, зокрема державної цифрової екосистеми управління відновленням (Digital Restoration Ecosystem for Accountable Management, DREAM), електронних сервісів, відкритих даних, геоінформаційних систем і технологій штучного інтелекту, формує нові можливості для планування, реалізації та моніторингу інноваційних проєктів [1]. Одночасно цифровізація місцевого управління змінює підходи до ухвалення управлінських рішень, зміщуючи акцент від фрагментарного використання цифрових сервісів до формування цілісної цифрової екосистеми територіальної громади. Водночас ефективність цифрової трансформації стримується нерівномірним рівнем цифрової зрілості громад, недостатнім розвитком цифрових компетентностей, проблемами інтеграції інформаційних систем, якістю даних та необхідністю посилення кібербезпеки [2]. За цих умов актуалізується потреба у комплексному дослідженні цифрового забезпечення інноваційного розвитку територіальних громад, визначенні ролі сучасних цифрових платформ і технологій штучного інтелекту та обґрунтуванні напрямів їхнього ефективного використання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сучасні наукові публікації засвідчують зростання уваги до цифрової трансформації публічного управління як одного з визначальних складників забезпечення інноваційного розвитку територіальних громад. У значній частині цих праць досліджено формування теоретичних засад цифрової економіки, цифрової зрілості та інноваційного розвитку соціально-економічних систем. Зокрема, інтелектуальний капітал як основу інноваційного розвитку держави та сучасні виклики інвестиційної діяльності та напрями підвищення її безпеки розглядає М. Диха [3; 4]. Додатково, цифрову зрілість соціально-економічних систем як одного з базових чинників їхнього сталого розвитку та цифрової трансформації обґрунтовують О. Лега зі співавторами [2].

Окремий напрям досліджень пов’язаний із цифровим урядуванням та цифровою трансформацією місцевого самоврядування. Так, типологію цифрового врядування майбутніх громад аналізують Ї. Вей із колегами (Y. Wei et al.), акцентуючи на упровадженні цифрових платформ у процеси стратегічного управління територіями [5]. Відповідно, використання технологій штучного інтелекту у діяльності органів місцевої влади як інструменту підвищення ефективності управлінських рішень та адаптивності місцевого врядування досліджують Ї. Лі зі співавторами (Y. Li et al.) [6]. Насамкінець комплексний огляд сучасних цифрових сервісів і напрямів розвитку електронного врядування пропонують Г. Фрідаяні з колегами (H. Fridayani et al.), розглядаючи цифрові технології як основу підвищення якості публічних послуг [7].

Крім того, чільне місце у сучасних дослідженнях посідають питання цифрової трансформації органів місцевого самоврядування. Зокрема, чинники, які визначають успішність цифрової трансформації місцевого управління узагальнюють Г. Соесанто (H. Soesanto) та М. Румбекван (M. Rumbekwan) [8], тоді як роль цифрових платформ у підвищенні прозорості, відкритості та підзвітності діяльності органів місцевої влади обґрунтовує Ї. Нтандо (Y. Ntando) [9]. На цьому тлі організаційні аспекти цифрової трансформації та вплив зовнішньої експертної підтримки на її реалізацію розкривають Я. Махлянкін зі співавторами (J. Machljankin et al.) [10]. Окремі аспекти фінансового забезпечення розвитку територіальних громад у післявоєнний період висвітлює В. Корня (V. Kornia), акцентуючи на зміцненні фінансової автономії місцевого самоврядування як передумові реалізації інноваційних проєктів [11].

Отже, у науковій літературі сформовано значне теоретичне підґрунтя щодо цифрової трансформації, цифрового врядування, цифрової зрілості та застосування сучасних цифрових технологій у діяльності органів місцевого самоврядування.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Наявні дослідження переважно зосереджено на окремих аспектах цифрової трансформації публічного управління, розвитку цифрового врядування, цифрової зрілості територій або використанні технологій штучного інтелекту у діяльності органів влади. Водночас недостатньо опрацьованим залишається комплексний підхід до цифрового забезпечення інноваційного розвитку територіальних громад, який би поєднував аналіз цифрової інфраструктури, системи DREAM, сучасних цифрових платформ, технологій штучного інтелекту та їхньої взаємо-

дії у єдиній системі управління інноваційними проєктами. Згідно із цим потребують подальшого дослідження можливості використання цифрових інструментів на різних етапах підготовки, реалізації та моніторингу проєктів, особливо оцінювання обмежень, пов'язаних із цифровою зрілістю територіальних громад, якістю даних, розвитком цифрових компетентностей і впровадженням кібербезпеки. Саме ці нерозв'язані аспекти є складниками наукової проблеми та визначають напрями цього дослідження.

Формулювання цілей статті. Мета статті – розробити модель цифрової екосистеми інноваційного розвитку територіальної громади, яка інтегрує цифрові інструменти, DREAM і технології штучного інтелекту, та обґрунтувати практичні напрями її використання у діяльності органів місцевого самоврядування.

Відповідно до мети дослідження сформульовано такі завдання:

– узагальнити теоретичні засади цифровізації інноваційного розвитку територіальних громад та визначити взаємозв'язок між цифровізацією, цифровою трансформацією, цифровою зрілістю, цифровим урядуванням та цифровою екосистемою громади;

– дослідити можливості використання DREAM і технологій штучного інтелекту в управлінні інноваційними проєктами територіальних громад та оцінити пов'язані з їх використанням обмеження;

– обґрунтувати практичні рекомендації щодо удосконалення цифрового забезпечення інноваційного розвитку територіальних громад на основі комплексного аналізу сучасних цифрових інструментів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Цифрова трансформація публічного управління змінює підходи до розвитку територіальних громад. Якщо цифровізація передбачає упровадження окремих інформаційних технологій і електронних сервісів [12, с. 265], то цифрова трансформація охоплює комплексні зміни управлінських процесів, інтеграцію цифрових платформ, використання даних та сучасних інструментів підтримки ухвалення рішень. Отже, ці поняття не є тотожними, а відображають послідовні етапи розвитку місцевого управління.

Відповідно, результативність такої трансформації визначається рівнем цифрової зрілості громади, що характеризує її готовність використовувати цифрові технології для управління розвитком. В Україні така готовність оцінюється Індексом цифрової трансформації територіальних громад, який охоплює цифровізацію публічних послуг, розвиток інфраструктури, цифрових навичок, цифрової економіки та місцевого самоврядування. Ще одним етапом є цифрове врядування, що передбачає використання онлайн-платформ, відкритих даних, геоінформаційних систем, бізнес-аналітики та штучного інтелекту для планування, реалізації й моніторингу управлінських рішень [13, с. 143]. Водночас концепція розумної громади орієнтована на застосування цих технологій у транспортній, соціальній, освітній, енергетичній, безпековій та інших сферах. А практичну реалізацію цих підходів забезпечує цифрова екосистема територіальної громади, яка поєднує вебпортал «Дія», систему DREAM, відкриті дані, геоінформаційні системи, аналітичні платформи та технології штучного інтелекту [14, с. 62]. Їхня інтеграція створює інформаційне підґрунтя для підготовки, реалізації й оцінювання інноваційних проєктів.

Отже, цифровізація є початковим етапом упровадження програмних рішень, цифрова трансформація змінює управлінські процеси, цифрова зрілість характеризує готовність громади до цих змін, електронне врядування визначає модель місцевого управління, а цифрова екосистема інтегрує цифрові інструменти в єдиний механізм підтримки інноваційного розвитку територіальної громади [15]. Саме з огляду на це цифрові технології наразі є інструментом реалізації інноваційних проєктів у різних сферах розвитку територіальних громад (табл. 1).

Отже, у табл. 1 показано, що цифрові технології поступово інтегруються в усі основні напрями інноваційного розвитку територіальних громад. Їхнє застосування вже не обмежується цифровізацією адміністративних послуг, а охоплює планування просторового розвитку, управління публічними інвестиціями, соціальну сферу, освіту, громадську безпеку та аналітичну підтримку діяльності органів місцевого самоврядування. Це засвідчує перехід від використання окремих цифрових сервісів до формування комплексної цифрової екосистеми управління розвитком громади.

Одночасно ефективність цифрової трансформації визначається не лише кількістю упроваджених цифрових рішень, а й рівнем їхньої інтеграції у процеси ухвалення управлінських рішень. У цьому контексті особливого значення набувають цифрові платформи, які

Таблиця 1

Вплив цифрових технологій на реалізацію інноваційних проєктів територіальних громад

Цифрові інструменти	Підтримка інноваційних проєктів	Управлінський ефект
Цифрове врядування		
«Дія», електронний документообіг, цифрові сервіси ЦНАП	Цифровізація адміністративних послуг, створення цифрових офісів громади	Автоматизація адміністративних процедур, спрощення взаємодії між структурними підрозділами
Управління публічними інвестиціями		
DREAM	Проєкти відновлення, будівництва та модернізації комунальної інфраструктури	Планування, оцінювання, пріоритизація та моніторинг реалізації проєктів
Просторовий розвиток		
Геоінформаційні системи, цифрові кадастрові карти, геопортали	Містобудівна документація, транспортна та інженерна інфраструктура	Підтримка просторового планування на основі геоданих
Соціальний захист		
Електронні реєстри, цифрові соціальні сервіси	Цифровізація соціальної підтримки, ветеранські сервіси, облік отримувачів допомоги	Автоматизація обліку та підвищення адресності соціальної підтримки
Освіта та розвиток людського капіталу		
Цифрові освітні платформи, STEM-лабораторії	Модернізація освітнього середовища, STEM-проєкти	Розвиток цифрових компетентностей учнів і працівників закладів освіти
Безпека та екологічний моніторинг		
Системи відеоспостереження та відеоаналітики, цифровий екологічний моніторинг, засоби кіберзахисту	Проєкти «Безпечна громада», моніторинг довкілля, реагування на надзвичайні ситуації	Оперативне отримання інформації для затвердження управлінських рішень
Аналітична підтримка управління		
Відкриті дані, аналітичні інформаційні панелі, технології штучного інтелекту	Аналіз даних, підготовка проєктних заявок, прогнозування розвитку громади, підтримка управлінських рішень	Автоматизація оброблення інформації, формування аналітичних матеріалів, сценарне прогнозування

Джерело: сформовано автором на основі [16; 17; 18]

забезпечують супровід повного життєвого циклу інноваційних проєктів – від формування проєктної ідеї до моніторингу результатів її реалізації. Саме таким інструментом у сфері публічних інвестицій є система DREAM [19]. Вона є складником реформи управління публічними інвестиціями та забезпечує єдиний підхід до планування, оцінювання, добору, фінансування, моніторингу й контролю реалізації проєктів незалежно від джерел їхнього фінансування. Завдяки інтеграції з державними реєстрами та інформаційними системами DREAM забезпечує прозорість реалізації проєктів, відкритість інформації для громадськості й донорських організацій та створює єдину інформаційну базу для затвердження управлінських рішень. Крім того, накопичення значних обсягів структурованих даних у DREAM створює передумови для використання технологій штучного інтелекту. Вони можуть застосовуватися для аналізу проєктних даних, прогнозування ризиків, автоматизованої підготовки аналітичних матеріалів, оцінювання альтернативних сценаріїв розвитку та інформаційної підтримки управлінських рішень. Таким чином, система DREAM і технології штучного інтелекту не конкурують, а виконують взаємодоповнювальні

функції: DREAM забезпечує формування якісних даних про проєкти, тоді як штучний інтелект розширює можливості їхнього аналітичного використання.

Для визначення ролі DREAM у реалізації інноваційних проєктів територіальних громад доцільно розглянути її функціональні можливості на різних етапах проєктного циклу (табл. 2).

Як показано у табл. 2, DREAM забезпечує інформаційний супровід усього життєвого циклу інноваційного проєкту – від виявлення потреб громади до оцінювання результатів його реалізації. Використання єдиних підходів до підготовки проєктної документації, оцінювання, формування інвестиційних портфелів і моніторингу виконання підвищує прозорість управління публічними інвестиціями та обґрунтованість управлінських рішень. Водночас система не ухвалює рішення автоматично, а формує інформаційне підґрунтя для їхнього затвердження органами державної влади та місцевого самоврядування.

Подальший розвиток цифрового управління пов'язаний із використанням технологій штучного інтелекту, які розширюють можли-

Таблиця 2

Використання цифрової екосистеми DREAM на різних етапах реалізації інноваційних проєктів територіальних громад

Можливості DREAM	Підтримка управлінських рішень	Дані, що формуються у системі	Очікуваний результат для громади
1. Виявлення потреб громади			
Реєстрація інвестиційних потреб, формування картки потреби	Визначення пріоритетних напрямів розвитку громади	Перелік потреб, характеристика об'єкта, орієнтовна вартість	Обґрунтоване планування інноваційного розвитку
2. Підготовка інноваційного проєкту			
Формування проєктної пропозиції за єдиним стандартом	Вибір оптимального варіанта реалізації проєкту	Паспорт проєкту, техніко-економічні показники, кошторис	Підвищення якості проєктної документації
3. Оцінювання та відбір			
Аналіз відповідності визначеним критеріям	Ухвалення рішення щодо доцільності фінансування	Результати експертизи, оцінювання ризиків, рейтинг проєктів	Відбір найефективніших інноваційних проєктів
4. Формування інвестиційного портфеля			
Пріоритизація проєктів і формування портфелів	Розподіл бюджетних та донорських ресурсів	Галузеві й територіальні портфелі, черговість фінансування	Концентрація ресурсів на стратегічних проєктах розвитку
5. Залучення фінансування			
Відображення джерел фінансування та статусу їх отримання	Координація бюджетних, міжнародних і приватних ресурсів	Дані про джерела, обсяги та етапи фінансування	Підвищення інвестиційної привабливості громади
6. Реалізація та моніторинг			
Моніторинг виконання проєкту у режимі реального часу	Контроль строків, вартості та досягнення результатів	Інформація про виконання робіт, використання коштів, фотофіксація	Своєчасне реагування на відхилення та підвищення прозорості
7. Оцінювання результативності			
Аналітичні панелі та засоби візуалізації даних	Аналіз ефективності реалізованих проєктів і планування нових	Аналітичні звіти, показники виконання, статистика реалізації	Формування доказової основи для подальших рішень

Джерело: сформовано автором на основі [20]

вості аналізу даних. В Україні цьому сприяє Програма EGAP, у межах якої створено Каталог рішень на основі штучного інтелекту (AI Repository) та Центр компетенцій зі штучного інтелекту (AI Cube), що забезпечують практичну й методичну підтримку упровадження відповідних технологій.

На рівні територіальних громад генеративний штучний інтелект використовується для підготовки проєктних заявок, аналітичних матеріалів, інформаційних повідомлень, презентацій і узагальнення нормативних документів [14, с. 63]. Такі інструменти не замінюють фахівців органів місцевого самоврядування, проте скорочують час опрацювання інформації та підвищують ефективність підготовки управлінських рішень. Водночас їх використання потребує належного захисту інформації, перевірки правдивості результатів і збереження відповідальності людини за остаточне рішення.

Отже, DREAM забезпечує накопичення й систематизацію інформації про інноваційні проєкти, а технології штучного інтелекту розширюють можливості її аналізу та інформаційно-аналітичної підтримки управління. Одночасно цифрова трансформація територіальних громад стримується нерівномірним рівнем цифрової зрілості, недостатнім розвитком цифрових компетентностей, різною якістю даних і ризиками кібербезпеки. Тож, оцінювання цифрового забезпечення інноваційного розвитку територіальних громад доцільно здійснювати на основі комплексного аналізу його сильних і слабких сторін, можливостей і загроз, що наведено у табл. 3.

Результати SWOT-аналізу (табл. 3) демонструють, що сильні сторони пов’язані насамперед із розвитком державних цифрових платформ, стандартизацією процесів управління публічними інвестиціями та розширенням можливостей інформаційно-аналітичної підтримки управлінських рішень. Основними стримувальними чинниками залишаються нерівномірний рівень цифрової зрілості територіальних громад, недостатній розвиток цифрових компетентностей працівників органів місцевого самоврядування, проблеми якості та інтеграції даних, зокрема зростання вимог до кібербезпеки й безпечного використання технологій штучного інтелекту. Це окреслює необхідність комплексного розвитку не лише цифрової інфраструктури, а й організаційних, кадрових та інформаційних складників цифрової трансформації. Узагальнення взаємозв'язків між цими компонентами

Таблиця 3

SWOT-аналіз цифрового забезпечення реалізації інноваційних проєктів територіальних громад

Сильні сторони (Strengths)	**Слабкі сторони (Weaknesses)**
DREAM забезпечує єдині підходи до планування, фінансування та моніторингу проєктів	Нерівномірна цифрова зрілість територіальних громад
Державні цифрові сервіси (Дія, відкриті дані, реєстри) формують інформаційну основу управління	Недостатній рівень цифрових компетентностей працівників ОМС
Інтеграція BI, GIS та електронних реєстрів підвищує якість планування	Обмежена інтеграція місцевих інформаційних систем із державними платформами
Штучний інтелект автоматизує підготовку проєктної документації та грантових заявок	Неповнота й несвоєчасне оновлення даних
Можливості (Opportunities)	**Загрози (Threats)**
Масштабування цифрових проєктів у ключових сферах розвитку громад	Кібератаки на цифрову інфраструктуру
Використання ШІ для прогнозування та підтримки управлінських рішень	Витік службової інформації та персональних даних
Розширення доступу до міжнародного фінансування	Залежність від телекомунікаційної інфраструктури та державних цифрових сервісів
Розвиток цифрових компетентностей і впровадження нових цифрових сервісів	Швидкі технологічні зміни та потреба постійного оновлення компетентностей

Джерело: сформовано автором

наведено на рис. 1 у вигляді моделі цифрової екосистеми забезпечення інноваційного розвитку територіальної громади. Така візуалізація відображає функціональну взаємодію компонентів цифрової екосистеми територіальної громади. Її основою є поєднання цифрової інфраструктури, цифрової зрілості, інформаційних ресурсів і сучасних цифрових платформ, які спільно забезпечують інформаційну підтримку управління інноваційними проєктами. Саме інтеграція цих компонентів створює умови для ухвалення обґрунтованих управлінських рішень, ефективного використання ресурсів та досягнення цілей розвитку громади.

Практичне значення моделі полягає у можливості її використання як концептуальної основи для формування цифрової екосистеми територіальної громади. Вона може бути застосована під час планування цифрової трансформації, інтеграції місцевих інформаційних систем із DREAM, розвитку цифрових компетентностей працівників органів місцевого самоврядування та упровадження технологій штучного інтелекту для інформаційно-аналітичної підтримки управлінських рішень.

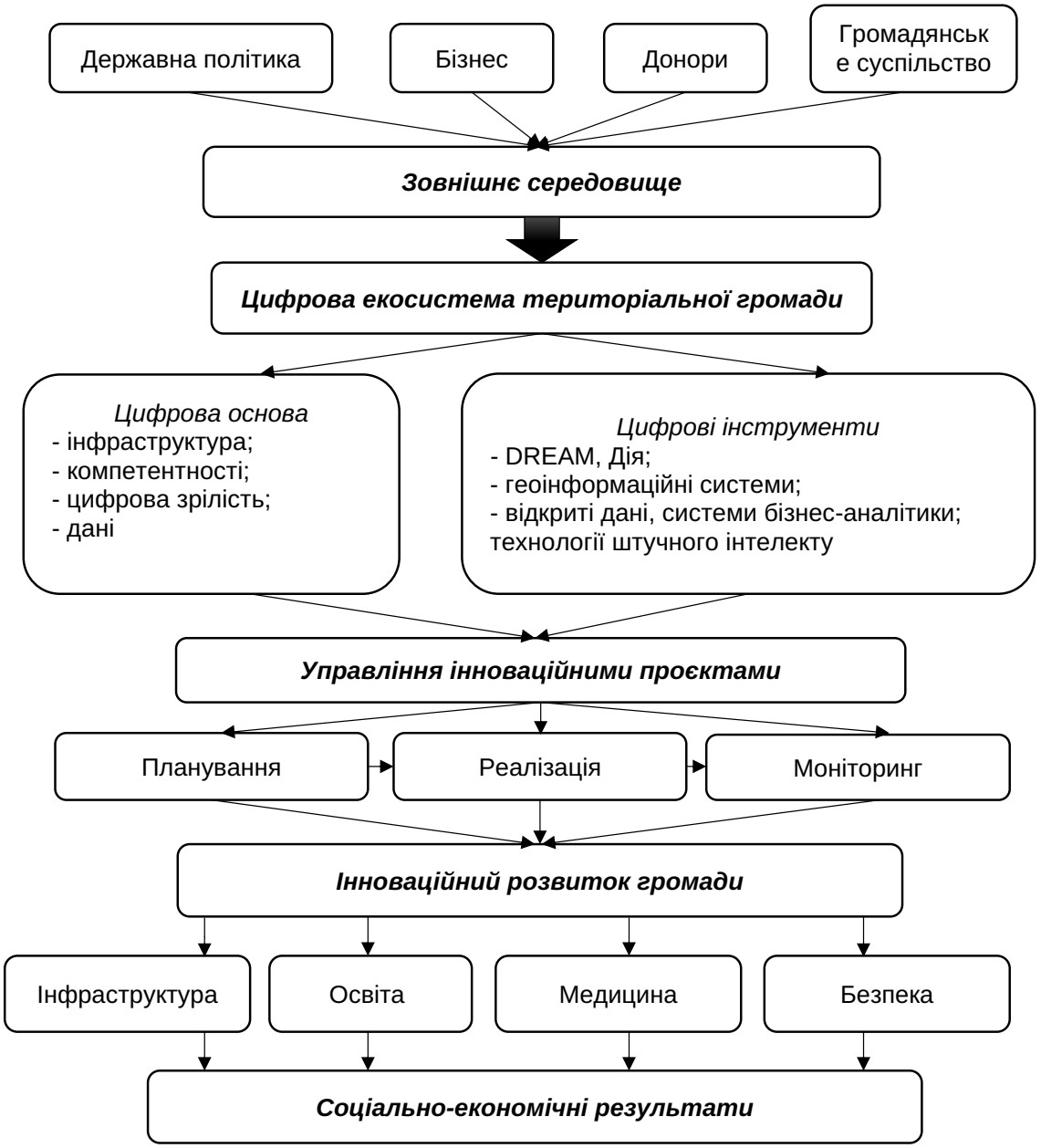


Рис. 1. Модель цифрової екосистеми забезпечення інноваційного розвитку територіальної громади

Джерело: сформовано автором

Значущим чинником підвищення ефективності цифрового управління є розвиток цифрових компетентностей працівників органів місцевого самоврядування та поширення практичних навичок використання сучасних аналітичних інструментів. Під час цього процесу технології штучного інтелекту доцільно використовувати як інструмент інформаційно-аналітичної підтримки, а не як засіб автоматичного затвердження управлінських рішень, оскільки остаточна відповідальність за їхню обґрунтованість повинна залишатися за людиною.

Не менш важливими напрямами залишаються гарантування належного рівня кібербезпеки, підвищення якості та повноти даних, своєчасне оновлення інформаційних ресурсів і розширення взаємодії між державними цифровими платформами та місцевими інформаційними системами. Лише за умови комплексного розвитку цих складників цифрові технології здатні забезпечити реальне підвищення ефективності управління інноваційними проєктами, прозорості використання публічних ресурсів і сталого розвитку територіальних громад.

Висновки. У дослідженні визначено, що цифрове забезпечення інноваційного розвитку територіальних громад формується як комплексна система, у якій цифрова інфраструктура, державні цифрові платформи, інформаційні ресурси та технології штучного інтелекту забезпечують інформаційну підтримку управління інноваційними проєктами на всіх етапах їх реалізації. Обґрунтовано взаємозв'язок між цифровізацією, цифровою трансформацією, цифровою зрілістю, цифровим урядуванням та цифровою екосистемою територіальної громади, що дало змогу визначити їх як взаємопов'язані складники єдиного процесу цифрового розвитку.

З'ясовано, що найбільший практичний потенціал цифрових технологій пов'язаний із використанням DREAM, геоінформаційних систем, відкритих даних, бізнес-аналітики та технологій штучного інтелекту для підготовки, реалізації й моніторингу інноваційних проєктів. Водночас ефективність цифрової трансформації обмежується нерівномірною цифровою зрілістю територіальних громад, недостатнім рівнем цифрових компетентностей, проблемами інтеграції інформаційних систем, якістю даних і вимогами до кібербезпеки. Практичним результатом дослідження є розроблення авторської моделі цифрової екосистеми забезпечення інноваційного розвитку територіальної громади, яка узагальнює взаємозв'язок між цифровою основою громади, цифровими платформами, управлінням інноваційними проєктами та очікуваними результатами їх реалізації.

Перспективи подальших досліджень доцільно пов'язати із розробленням методичних підходів до оцінювання цифрової зрілості територіальних громад, ефективності використання екосистеми DREAM та безпечного застосування технологій штучного інтелекту у системі місцевого самоврядування.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Бірюков Є. І., Тульчинська С. О. Цифрова трансформація як основа сучасного територіального розвитку. *Економіка та суспільство.* 2026. № 83. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-83-98.

2. Лега О. В., Прийдак Т. Б., Яловега Л. В. Цифрова зрілість соціально-економічних систем на основі глобальних індексів розвитку та безпеки. *Економіка та суспільство.* 2026. № 83. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-83-12.

3. Диха М. В. Причини інвестиційного шахрайства і пропозиції щодо його унеможливлення. *Економіка України.* 2023. № 7 (740). С. 57–71. URL: https://elar.khmnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/1e7ac8d3-ba47-4a44-99dd-352e8eb9cab0/content

4. Диха М. В. Інтелектуальний капітал у системі забезпечення інноваційного розвитку країни. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки.* 2019. № 6, Т. 1. С. 42–46. URL: https://elar.khmnu.edu.ua/handle/123456789/8725 (дата звернення: 22.07.2026).

5. Wei Y., Fang D., Dong B. Digital governance in future communities: Typological analysis and scenario-based strategies. *Cities.* 2026. Vol. 172. Art. 106901. DOI: https://doi.org/10.1016/j.cities.2026.106901.

6. Li Y., Fan Y., Nie L. Making governance agile: Exploring the role of artificial intelligence in China's local governance. *Public Policy and Administration.* 2025. Vol. 40, № 2. P. 276–301. DOI: https://doi.org/10.1177/09520767231188229.

7. Fridayani H. D., Younus M., Isnadi Y., Chiang L.-C., Widyasari S. Digital governance for better services with mapping of ICT applications in public sector service provision. *Discover Global Society*. 2026. Vol. 4. Art. 107. DOI: https://doi.org/10.1007/s44282-026-00458-8.

8. Soesanto H., Rumbekwan M. Factors related to digital transformation in local government: A scoping review. *Jurnal Wacana Politik.* 2026. Vol. 11, № 1. Art. 14. DOI: https://doi.org/10.24198/jwp.v11i1.68926.

9. Ntando Y. M-Governance as a tool to promote transparency in a selected local municipality in the Eastern Cape. *International Journal of Public Administration in the Digital Age.* 2026. Vol. 13, № 1. DOI: https://doi.org/10.4018/IJPADA.413885.

10. Machljankin J., Neumann O., Steiner R., Ege J. Exploring the role of consulting in local government digital transformation. *Public Money & Management.* 2026. Vol. 46, № 2. P. 202–211. DOI: https://doi.org/10.1080/09540962.2024.2414060.

11. Kornia V. The impact of commercial hunting tourism on the financial autonomy of rural territorial communities in the context of post-war recovery. *Актуальні питання економічних наук.* 2026. № 20. DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.19437980.

12. Богач Ю. Цифровізація діяльності органів місцевого самоврядування як інструмент забезпечення сталого розвитку територіальних громад. *Економічний простір.* 2025. № 201. С. 264–268. DOI: https://doi.org/10.30838/EP.201.264-268.

13. Слободяник А., Павловський С., Сєрий А., Гармаш О., Коваль В. Забезпечення та розвиток економічної спроможності територіальних громад в Україні у період цифровізації економіки. *Київський економічний науковий журнал.* 2024. № 7. С. 142–154. DOI: https://doi.org/10.32782/2786-765X/2024-7-20.

14. Квітка С., Косоногов Д., Шебанов В. Механізми використання штучного інтелекту та інформаційних детермінант у публічному управлінні розвитком територій. *Аспекти публічного управління.* 2026. Т. 14, № 2. С. 60–71. DOI: https://doi.org/10.15421/152606.

15. Шашина М. В., Бірюков Є. І. Механізми державного регулювання інноваційного розвитку територій України в умовах цифровізації економіки. *Здобутки економіки: перспективи та інновації.* 2026. № 29. DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.20045954.

16. Регіональна цифрова трансформація. Досягнення та результати 2024. *Міністерство цифрової трансформації України*. 2024. URL: https://surl.li/zpiesg

17. ШІ допоможе громадам планувати відновлення за кілька годин замість років. *Budport.* 29.06.2026. URL: https://budport.com.ua/buildnews/33216-shi-dopomozhe-gromadam-planuvati-vidnovlennya-za-kilka-godin-zamist-rokiv

18. AI-інструменти для громад: Програма EGAP презентувала репозиторій штучного інтелекту. *Дія. Цифрова громада*. 14.11.2025. URL: https://hromada.gov.ua/post/ai-instrumenti-dlya-gromad-programa-egap-prezentuvala-repozitorii-stucnogo-intelektu

19. Про DREAM. DREAM: Державна цифрова екосистема управління відновленням. URL: https://dream.gov.ua/ua/about

20. Загальний огляд реформи управління публічними інвестиціями для громад та регіонів. *Міністерство розвитку громад та територій України.* 2025. URL: https://mindev.gov.ua/storage/app/sites/1/uploaded-files/dream-pim-guide-2025.pdf

REFERENCES:

1. Biriukov, Ye., & Tulchynska, S. (2026). *Tsyfrova transformatsiia yak osnova suchasnoho terytorialnoho rozvytku* [Digital transformation as the foundation of modern territorial development]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. 83. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-83-98. (in Ukrainian)

2. Leha, O., Pryidak, T., & Yaloveha, L. (2026). *Tsyfrova zrilist sotsialno-ekonomichnykh system na osnovi hlobalnykh indeksiv rozvytku ta bezpeky* [Digital maturity of socio-economic systems based on global development and security indices]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. 83. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-83-12. (in Ukrainian)

3. Dykha, M. (2023). *Prychyny investytsiinoho shakhraistva i propozytsii shchodo yoho unemozhlyvlennia* [Causes of investment fraud and proposals for its prevention]. *Ekonomika Ukrainy*, no. 7 (740), pp. 57–71. Available at: https://elar.khmnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/1e7ac8d3-ba47-4a44-99dd-352e8eb9cab0/content (in Ukrainian)

4. Dykha, M. (2019). *Intelektualnyi kapital u systemi zabezpechennia innovatsiinoho rozvytku krainy* [Intellectual capital in the system of ensuring the country's innovative development]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky*, no. 6, vol. 1, pp. 42–46. Available at: https://elar.khmnu.edu.ua/handle/123456789/8725 (in Ukrainian)

5. Wei, Y., Fang, D., & Dong, B. (2026). Digital governance in future communities: Typological analysis and scenario-based strategies. *Cities*, vol. 172, art. 106901. DOI: https://doi.org/10.1016/j.cities.2026.106901.

6. Li, Y., Fan, Y., & Nie, L. (2025). Making governance agile: Exploring the role of artificial intelligence in China's local governance. *Public Policy and Administration*, vol. 40, no. 2, pp. 276–301. DOI: https://doi.org/10.1177/09520767231188229.

7. Fridayani, H. D., Younus, M., Isnadi, Y., Chiang, L.-C., & Widyasari, S. (2026). Digital governance for better services with mapping of ICT applications in public sector service provision. *Discover Global Society*, vol. 4, art. 107. DOI: https://doi.org/10.1007/s44282-026-00458-8.

8. Soesanto, H., & Rumbekwan, M. (2026). Factors related to digital transformation in local government: A scoping review. *Jurnal Wacana Politik*, vol. 11, no. 1, art. 14. DOI: https://doi.org/10.24198/jwp.v11i1.68926.

9. Ntando, Y. (2026). M-Governance as a tool to promote transparency in a selected local municipality in the Eastern Cape. *International Journal of Public Administration in the Digital Age*, vol. 13, no. 1. DOI: https://doi.org/10.4018/IJPADA.413885.

10. Machljankin, J., Neumann, O., Steiner, R., & Ege, J. (2026). Exploring the role of consulting in local government digital transformation. *Public Money & Management*, vol. 46, no. 2, pp. 202–211. DOI: https://doi.org/10.1080/09540962.2024.2414060.

11. Kornia, V. (2026). The impact of commercial hunting tourism on the financial autonomy of rural territorial communities in the context of post-war recovery. *Aktualni pytannia ekonomichnykh nauk*, no. 20. DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.19437980.

12. Bohach, Yu. (2025). *Tsyfrovizatsiia diialnosti orhaniv mistsevoho samovriaduvannia yak instrument zabezpechennia staloho rozvytku terytorialnykh hromad* [Digitalization of local self-government activities as a tool for ensuring the sustainable development of territorial communities]. *Ekonomichnyi prostir*, no. 201, pp. 264–268. DOI: https://doi.org/10.30838/EP.201.264-268. (in Ukrainian)

13. Slobodianyk, A., Pavlovskyi, S., Sieryi, A., Harmash, O., & Koval, V. (2024). *Zabezpechennia ta rozvytok ekonomichnoi spromozhnosti terytorialnykh hromad v Ukraini u period tsyfrovizatsii ekonomiky* [Ensuring and developing the economic capacity of territorial communities in Ukraine during the digitalization of the economy]. *Kyivskyi ekonomichnyi naukovyi zhurnal*, no. 7, pp. 142–154. DOI: https://doi.org/10.32782/2786-765X/2024-7-20. (in Ukrainian)

14. Kvitka, S., Kosonohov, D., & Shebanov, V. (2026). *Mekhanizmy vykorystannia shtuchnoho intelektu ta informatsiinykh determinant u publichnomu upravlinni rozvytkom terytorii* [Mechanisms for the use of artificial intelligence and information determinants in public administration of territorial development]. *Aspekty publichnoho upravlinnia*, vol. 14, no. 2, pp. 60–71. DOI: https://doi.org/10.15421/152606. (in Ukrainian)

15. Shashyna, M., & Biriukov, Ye. (2026). *Mekhanizmy derzhavnoho rehuliuvannia innovatsiinoho rozvytku terytorii Ukrainy v umovakh tsyfrovizatsii ekonomiky* [Mechanisms of state regulation of innovative territorial development in Ukraine under the digitalization of the economy]. *Zdobutky ekonomiky: perspektyvy ta innovatsii*, no. 29. DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.20045954. (in Ukrainian)

16. Ministerstvo tsyfrovoi transformatsii Ukrainy. (2024). *Rehionalna tsyfrova transformatsiia. Dosiahnennia ta rezultaty 2024* [Regional digital transformation. Achievements and results 2024]. Available at: https://surl.li/zpiesg (in Ukrainian)

17. Budport. (2026). *ShI dopomozhe hromadam planuvaty vidnovlennia za kilka hodyn zamist rokiv* [Artificial intelligence will help communities plan recovery in a few hours instead of years]. Available at: https://budport.com.ua/buildnews/33216-shi-dopomozhe-gromadam-planuvati-vidnovlennya-za-kilka-godin-zamist-rokiv (in Ukrainian)

18. Diia. Tsyfrova hromada. (2025). *AI-instrumenty dlia hromad: Prohrama EGAP prezentuvala repozytorii shtuchnoho intelektu* [AI tools for communities: The EGAP Program presented an artificial intelligence repository]. Available at: https://hromada.gov.ua/post/ai-instrumenti-dlya-gromad-programa-egap-prezentuvala-repozitorii-stucnogo-intelektu (in Ukrainian)

19. DREAM. *Pro DREAM* [About DREAM]. Available at: https://dream.gov.ua/ua/about (in Ukrainian)

20. Ministerstvo rozvytku hromad ta terytorii Ukrainy. (2025). *Zahalnyi ohliad reformy upravlinnia publichnymy investytsiiamy dlia hromad ta rehioniv* [General overview of the public investment management reform for communities and regions]. Available at: https://mindev.gov.ua/storage/app/sites/1/uploaded-files/dream-pim-guide-2025.pdf (in Ukrainian)

Дата надходження статті: 04.08.2026
Дата прийняття статті до публікації: 26.10.2026
Дата публікації статті: 09.11.2026