

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-90-13>

УДК 005.8:005.21:005.332.4:005.35:004.9

ІНТЕГРОВАНА МОДЕЛЬ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОДЖЕКТ-МЕНЕДЖМЕНТУ СТРАТЕГУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СТАЛОГО РОЗВИТУ СУБ'ЄКТІВ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

INTEGRATED MODEL OF INNOVATIVE PROJECT MANAGEMENT FOR STRATEGIZING THE COMPETITIVENESS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMIC ENTITIES IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION

Рогоза Микола Єгорович

доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України,
Полтавський університет економіки і торгівлі;
Інститут економіки промисловості НАН України
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5654-7385>

Гудзь Тетяна Павлівна

доктор економічних наук, професор,
Полтавський університет економіки і торгівлі
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2310-5425>

Костишина Тетяна Адамівна

доктор економічних наук, професор,
Полтавський університет економіки і торгівлі
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4776-5150>

Rohoza Mykola

Poltava University of Economics and Trade;
Institute of Industrial Economics of the National Academy of Sciences of Ukraine

Hudz Tetiana

Poltava University of Economics and Trade

Kostyshyna Tetyana

Poltava University of Economics and Trade

У статті розглянуто теоретико-методологічні засади формування інтегрованих моделей інноваційного проєкт-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки. Обґрунтовано підходи визначення економічної стійкості, інноваційного розподілу ресурсів суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації. Визначено ключові проблеми розвитку інноваційного проєкт-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки. Обґрунтовано роль інтелектуального управління проєктами розвитку, що забезпечує формування інтегрованої архітектури моделі стратегування конкурентоспроможності на взаємозв'язку між стратегічним, тактичним і проєктним рівнями управління. Визначено підходи формування механізму стратегічної стійкості підприємств та оцінювання ефективності інтегрованої моделі на системі індикаторів та комплексного інтегрального показника.

Ключові слова: інноваційний проєкт-менеджмент, стратегування, конкурентоспроможність, сталий розвиток, цифрова трансформація, інтегрована модель, управління проєктами, цифровізація, економічна стійкість та безпека.

The article examines the theoretical, methodological, and applied foundations for developing integrated models of innovative project management aimed at strategizing the competitiveness of the sustainable development of economic entities under conditions of digital transformation, which facilitates the implementation of modern management technologies. The study employs a systems approach to reconsider the fundamental principles of improving innovative project management, providing the basis for substantiating theoretical and methodological approaches to the development of an integrated model of innovative project management for strategizing the competitiveness of the sustainable development of economic entities in the context of digital transformation. The study substantiates approaches to the formation of an integrated model of innovative project management for strategizing sustainable competitiveness by defining economic resilience and the innovative allocation of resources of economic entities under digital transformation. The key challenges in the development of innovative project management for strategizing the competitiveness of sustainable development of economic entities in the context of digital transformation are identified. The role of intelligent project management for development is substantiated through the interconnection of information flows defined within strategic objectives, project portfolios, innovations, digital technologies, and approaches to competitiveness assessment. The paper proposes project-oriented approaches to developing an integrated architecture of the competitiveness strategizing model based on the interaction between strategic, tactical, and project management levels, ensuring the achievement of the strategic resilience of economic entities. Approaches to the formation of a mechanism for the strategic resilience of enterprises are identified based on organizational resilience, adaptive strategizing, crisis management, business process continuity, anti-crisis innovation, and strategic resource reservation. A methodological approach to evaluating the effectiveness of the integrated model is developed based on a system of indicators and a comprehensive integral performance index.

Keywords: innovative project management; strategizing; competitiveness; sustainable development; digital transformation; integrated model; project management; digitalization; economic resilience and security.

Постановка проблеми. В умовах значного рівня динаміки змін інформаційних технологій та цифрової трансформації факторами, що стають ключовими у забезпеченні довгострокової конкурентоспроможності, є інновації для сталого розвитку суб'єктів економіки [1]. Процеси ефективного управління інноваційною діяльністю потребують використання новітніх інструментів, серед яких особливе місце займає штучний інтелект (AI) [1], та інтегрованих моделей інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки, що в умовах цифрової трансформації визначає актуальність підходів впровадження сучасних технологій у моделях управління процесами розвитку.

Крім того, розуміння процесів зрушень в економіці на рівні національної економіки, які, в свою чергу, формуються під тиском зрушень, що відбуваються у світовій економіці та набули особливого динамізму [2], має важливе значення у визначенні інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки. Оскільки процеси супроводжуються не менш активними контрпроцесами, що змінюють уявлення про майбутні принципи, цінності, критерії обрання партнерів, стратегії поведінки в цілому [2], що впливає на визначення підходів, в основі яких є забезпечення необхідного рівня стратегування трансформацій, цифровізації та інноваційної модернізації управлінських, виробничих, інфраструк-

турних процесів на основі інтелектуальних рішень та принципів смарт-спеціалізації [3], яке визначає розуміння поєднання інструментів ШІ, технологій блокчейн та гібридних технологій для формування підходів у інтегрованих моделях стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки. Тому, в умовах цифрової трансформації для формування процесів інноваційного проджект-менеджменту, що визначає управління проектами розвитку післявоєнного відновлення економіки, необхідно підкреслити перспективність інтеграції алгоритмів штучного інтелекту (прогнозування, машинне навчання, аналіз великих даних) із блокчейн-реєстрами, що забезпечує створення інтегрованих моделей стратегування конкурентоспроможності та проектного управління сталого розвитку із урахуванням зміни технологій цифровізації [4]. Переваги для цього створюються на можливостях формування в інтегрованих моделях інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки підсистеми управління ресурсами на основі підходів поєднання смарт-контрактів, та технологій ШІ (штучного інтелекту) і цифрових фінансових інструментів [4], що підтверджується інтеграцією ШІ у бізнес-процеси провідних компаній світу, забезпечуючи автоматизацію аналітики, прогнозування ринкових тенденцій, оптимізацію виробничих і логістичних процес [1].

Разом з тим, кардинальне переосмислення базових засад з позиції підходів удо-

сконалення системи управління інноваціями, інноваційного проджект-менеджменту, стратегування розвитку конкурентоспроможності суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації розширює актуальність дослідження через необхідність інтеграції стратегічного управління, проектного менеджменту та інновацій, на що особливо впливають виклики забезпечення конкурентоспроможності суб'єктів економіки у досягненні цілей сталого розвитку в умовах цифрової трансформації як факторів зміни моделей управління.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Проблеми аналізу досліджень у наукових працях щодо стратегування, інноваційного проджект-менеджменту, цифрової трансформації, конкурентоспроможності сталого розвитку та інтегрованих моделей управління діяльності, які з особливою гостротою проявилися у період російської агресії проти України, вітчизняними науковцями досить активно досліджуються. Це пов'язано із тим, що є висока вірогідність розриву логістичних ланцюгів у випадку, коли постачальник та споживач знаходяться у віддалених одна від одної країнах, що провокує появу інших процесів (Задоя А. О., Звєряков М. І.) [2], які визначають вплив на використання часу та розробку проєктів із зниження витрат та підвищення ефективності прийняття управлінських рішень (Гудзь П. В., Беліков Є. В.) [1]. Для сталого розвитку суб'єктів економіки особливої актуальності додає швидкість обробки інформації та точність прогнозування, що стають критичними факторами успіху (Гудзь П. В., Беліков Є. В.) [1], забезпечуючи необхідність адаптації до висококонкурентного середовища та підходів екологічності діяльності на основі стратегування та інноваційного проджект-менеджменту. За визначеннями науковців впровадження AI та цифрової трансформації супроводжується появою низкою проблем, технологічного, кадрового та регуляторного характеру, що визначає потребу у підходах комплексного наукового осмислення, оскільки застосування AI змінює парадигму управління, автоматизуючи складні аналітичні задачі, що важливо для оптимізації процесів управління витратами та дослідження цих процесів для сучасного наукового пошуку ефективних методів інтеграції штучного інтелекту в менеджмент бізнес-процесів підприємств для підвищення гнучкості та адаптивності у забезпеченні здатності до швидкого реагування на виклики ринку (Гудзь П. В., Беліков Є. В.) [1].

Досліджуючи теоретико-методичні засади формування інтегрованої моделі інноваційного розвитку бізнес-процесів підприємств в умовах цифрової трансформації, науковцями було обґрунтовано необхідність переходу підприємств до інтегрованих цифрово-орієнтованих систем управління для підвищення ефективності бізнес-процесів та стратегічної адаптивності та конкурентоспроможності підприємств (Синиця С. В.) [4]. На основі аналізування сучасних підходів до цифрової трансформації бізнес-процесів і впливу цифрових технологій на систему управління підприємствами було запропоновано формування інтегрованої моделі інноваційного розвитку бізнес-процесів підприємств шляхом поєднання цифрових технологій, адаптивного управління, інноваційних механізмів для підвищення ефективності функціонування підприємств у сучасному цифровому середовищі (Синиця С. В.) [4]. Це забезпечило для інтегрованої моделі інноваційного розвитку бізнес-процесів використання системи аналітичного забезпечення у механізмах управління ризиками, системи цифрової безпеки та визначення інтегрального показника оцінювання інноваційного розвитку бізнес-процесів підприємств, що забезпечує визначення оцінки цифрової зрілості, інноваційної активності та стратегічної стійкості підприємства (Синиця С. В.) [4].

У дослідженнях Морохова А.В. [5] було проаналізовано зарубіжні моделі забезпечення конкурентоспроможності підприємств малого бізнесу, в яких розглянуто моделі відкритої, кластерної, технологічної та інформаційної економіки, в результаті чого було визначено модель збалансованої конкурентоспроможності підприємств малого бізнесу України у царині досягнення стійкого зростання малого бізнесу, підвищення його ролі в економіці та зміцнення конкурентних позицій на внутрішньому і зовнішньому ринках.

При визначенні інвестиційно-інноваційних пріоритетів сталого розвитку туристичної галузі в умовах цифрової трансформації і ринкової нестабільності, науковцями досліджено фактори формування інноваційного потенціалу із використанням гнучких моделей управління проєктами (Scrum, Agile, Lean, Kanban) та цифрових технологій (AI, IoT, CRM, VR/AR) та було виокремлено цифрові, організаційні, управлінські резерви зростання інвестиційної привабливості туристичної індустрії на основі порівняльного аналізу міжнародного та українського досвіду цифровізації, що забез-

печило визначення гібридних моделей проектного управління з урахуванням вимог персоналізації, адаптивності та сталого розвитку (Худо В. В.) [6].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Процеси активного пошуку та дослідження із визначення інтегрованої моделі інноваційного проєкту-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації є достатньо актуальними і виконуються за різними підходами та напрямками, але, в умовах війни ці процеси вимагають досліджень із невирішеної частини, що залишається недостатньо дослідженою. До такої частини необхідно віднести відсутність інтегрованої концептуальної моделі, яка б об'єднувала стратегування, інноваційний проєктний менеджмент, цифрову трансформацію, безпекові чинники, конкурентоспроможність і принципи сталого розвитку в єдину систему управління. Крім того, недостатня адаптація сучасних моделей проектного менеджменту до умов війни, що визначає рівень актуальності та характеризуються високим рівнем невизначеності, динамічності ризиків через порушення логістичних ланцюгів і руйнуванням виробничої інфраструктури, потребує визначення підходів швидкої адаптації управлінських рішень.

Метою статті є обґрунтування теоретико-методичних підходів формування інтегрованої моделі інноваційного проєкту-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації. Основними завданнями досліджень у досягненні поставленої мети статті є аналіз та визначення основних змін у формуванні інтегрованої архітектури моделі та ідентифікація взаємозв'язків і їх ролі між стратегічним, тактичним і проєктним рівнями управління, що визначають підходи впливу при формуванні цифрової архітектури управління підприємством, визначення тенденцій інтеграції технологій AI та інформаційних технологій в менеджменті бізнес-процесами для адаптивного впровадження в управлінську практику вітчизняних підприємств в умовах цифрової трансформації. Методологічною основою дослідження була сукупність загальнонаукових, спеціальних економічних та прикладних методів: методи аналізу, синтезу, системного та структурно-функціонального аналізу – для обґрунтування теоретичних положень; процесний, інтеграційний, проєктний, страте-

гічний, цифровий – для визначення підходів формування інтегрованої моделі інноваційного проєкту-менеджменту стратегування конкурентоспроможності. Забезпечення наукового обґрунтування авторської інтегрованої моделі стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації формувалось на комплексному застосуванні зазначених методів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Дослідження підходів формування інтегрованої моделі інноваційного проєкту-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку направлено у визначенні та сприянні надання економічній стійкості інноваційного розподілу ресурсів, зосереджуючись на процесах впливу на суб'єкти економіки в умовах цифрової трансформації. Поняття стійкості визначається науковцями як поєднання абсорбції, адаптивності та трансформації, що пов'язує короткострокове поглинання шоків з довгостроковим структурним оновленням [7], що визначає диверсифікацію виробничої структури, самодостатніх систем управління, заходів із впровадження технологій виробничого та управлінського характеру, сприянню створення індивідуальних шляхів до стійкості, які формуються завдяки компетенціям та інституційній зрілості у створенні інтегрованої архітектури моделі на основі ідентифікації взаємозв'язків і їх ролі між стратегічним, тактичним і проєктним рівнями управління суб'єктів економіки. Розуміння цього важливо із позиції управління конкурентоспроможністю, що поставило у процесі проведеного дослідження та поставлених завдань досліджень визначення тенденцій інтеграції технологій AI та інформаційних технологій в менеджменті бізнес-процесами для адаптивного впровадження в управлінську практику вітчизняних підприємств в умовах цифрової трансформації, оскільки це можна визначити як ключовий фактор у розвитку інноваційного проєкту-менеджменту стратегування конкурентоспроможності в умовах цифрової трансформації сталого розвитку суб'єктів економіки.

При визначенні теоретичних засад інтегрованого стратегування конкурентоспроможності аналіз еволюції концепцій стратегування таких як класичне стратегічне управління, адаптивне стратегування, інноваційне стратегування, цифрове стратегування, стратегування сталого розвитку було акцентовано

увагу на необхідності визначення відмінностей у формування сутності інноваційного проджект-менеджменту на основі сучасних концепцій, принципів та функцій у життєвому циклі управління проектами розвитку.

З цією метою було проведено дослідження із ідентифікації проблем формування підходів, що впливають на розвиток концепції інтегрованої моделі та методологічних принципів побудови такої моделі. Структуруючи результати таких досліджень було сформовано та ідентифіковано проблеми, що є ключовими факторами, вирішення яких сприяє забезпеченню інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації. Мова йде про наступне:

- використання штучного інтелекту, Big Data, Digital Twins, IoT, Blockchain, хмарних платформ у процесі стратегування інноваційних проєктів розвитку підприємств має локалізований характер, що підкреслює відсутність та важливість впровадження комплексного механізму інтеграції цифрових технологій в умовах значної динаміки змін інформаційних технологій;

- використання взаємозв'язків між складовими інноваційного проєкт-менеджменту, стратегування конкурентоспроможності, цифрової трансформації та сталого розвитку як єдиної інтегрованої системи стикається із проблемами недостатнього дослідження взаємозв'язків між цифровою зрілістю підприємства, інноваційною активністю та довгостроковою конкурентоспроможністю в умовах економічної нестабільності та динаміки змін у технологіях управління під впливом науково-технічних революцій;

- забезпечення ефективності використання взаємозалежностей та механізмів взаємодії елементів інтегрованої моделі управління конкурентоспроможністю при вирішенні функціональних завдань має значні ризикові наслідки в силу відсутності універсальної системи індикаторів, яка дозволяла б комплексно оцінювати ефективність інтегрованої моделі стратегування з урахуванням економічних, екологічних, соціальних, інноваційних та безпекових критеріїв;

- функціонування окремих підсистем (інноваційної, проєктної, стратегічної, цифрової, безпекової, екологічної та соціальної) формує ризики подальшого їх інтегрування у єдину модель стратегування оскільки недостатньо розроблені механізми забезпечення

економічної та кібербезпеки у процесі реалізації цифрових інноваційних проєктів;

- складнощі врахування особливостей управління ризиками пов'язані із відсутністю ефективної моделі управління ризиками, оскільки є необхідність одночасного врахування впливу військових, технологічних, інвестиційних, екологічних, соціальних та інформаційних загроз;

- недостатньо досліджено роль інноваційних екосистем у формуванні конкурентних переваг суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації економіки та післявоєнної відбудови, що впливає на формування універсального механізму стратегічного балансування між економічною ефективністю, стійкістю бізнесу, безпекою, інноваційністю у досягненні цілей сталого розвитку;

- формування проблематики оцінювання синергетичного ефекту від впровадження інтегрованих моделей інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки через недостатньо опрацьовані підходи до його оцінювання на основі інтеграції стратегічного управління, проєктного менеджменту та цифрових технологій.

Подальші дослідження були спрямовані на розроблення та визначення підходів формування інтегрованої архітектури моделі, враховуючи взаємозв'язків між стратегічним, тактичним і проєктним рівнями управління, що визначили підходи впливу при формуванні цифрової архітектури управління підприємством із врахуванням багаторівневості інтегрованої моделі у визначенні цифрової архітектури управління підприємством.

Для розроблення підходів формування такої цифрової платформи стратегування конкурентоспроможністю сталого розвитку суб'єктів економіки було включено дослідження із проблематики AI-аналітики та прогностичної аналітики для автоматизованої підтримки прийняття управлінських рішень та визначаючи підходи інтелектуального управління проєктами розвитку. Підходи інтелектуального управління проєктами розвитку запропоновано на визначенні взаємозв'язку компонентів моделі на ідентифікованих інформаційних потоках, що визначені у стратегії, портфелях проєктів, інноваціях, цифрових технологіях, ресурсах, організації реалізації проєктів, оцінювання результатів конкурентоспроможності, сталого розвитку. Роль інноваційних проєктів як модерної форми організації інноваційної діяльності в

умовах посилення кризових явищ, швидкої цифровізації і глобалізації економічних процесів, досліджено науковцями [8], що надало підстави надати висновки про можливість забезпечення постійного підвищення інноваційності та конкурентоспроможності підприємств, реалізуючи інноваційні моделі ведення бізнесу та пошуку прогресивних напрямів удосконалення управління інноваційними проектами підприємств.

Для формування моделі інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації такі дослідження створюють умови для управління інноваційними проектами, головними перевагами яких є вплив розвитку кадрового потенціалу з метою організації і координації діяльності націленої на посилення інтелектуальності проекту, що забезпечує створення інтелектуальної доданої вартості, підвищення інноваційності та конкурентоспроможності підприємства [8].

Використовуючи проектні підходи формування інтегрованої архітектури моделі, враховуючи взаємозв'язки між стратегічним, тактичним і проектним рівнями управління, механізм функціонування такої моделі запропоновано розглядати на визначеннях ролі та впливу стратегічного, проектного, цифрового, інноваційного контурів. Тому мова йшла про такі визначення: стратегічний контур включає місію, стратегічні цілі, SMART-цілі, KPI; проектний контур - формування портфеля, визначення пріоритезації, відбір, реалізація та контроль проектів; цифровий контур - використання Big Data, IoT, Blockchain, ERP, аналітика; інноваційний контур - відкриті інновації, технологічний трансфер, управління знаннями, інноваційна екосистема.

Використання зазначених контурів у процесі дослідження забезпечило комплексне розуміння вирішення поставлених завдань із формування інтегрованої архітектури моделі на основі взаємозв'язків між складовими інноваційного проєкт-менеджменту, стратегування конкурентоспроможності, цифрової трансформації та сталого розвитку як єдиної інтегрованої системи. При цьому передбачається визначення функцій та механізмів взаємодії елементів інтегрованої моделі управління конкурентоспроможністю із урахуванням формування логічної послідовності бізнес-процесів стратегування, реалізації інноваційних проектів та управління їх результативністю розвитку суб'єктів економіки

залежно від рівня цифрової зрілості, інноваційної активності та впливу зовнішніх викликів. Таким чином, у постановці проблеми формування інтегрованої архітектури моделі, передбачається врахування взаємозв'язків між стратегічним, тактичним і проектними рівнями управління, для визначення вагомості факторів конкурентоспроможності, цифрової трансформації, інноваційності та сталого розвитку при побудові інтегрованої моделі.

Формування досліджень із теоретичних та методологічних підходів до аналізу рівня конкурентоспроможності суб'єкта економіки, що потребує використання системного поєднання взаємозв'язків між стратегічним, тактичним і проектними рівнями управління, визначає стратегію, що забезпечуватиме формування розвитку на основі інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації, як головний фактор у побудові оптимального процесу виконання бізнес-завдання з огляду на наявні цілі та ресурси [9]. Тому, використовуючи стратегування в управлінні бізнес-процесами сталого розвитку та підвищенні конкурентоспроможності було враховано попередні дослідження [9], використання яких забезпечує інтегрування у вимоги бізнес-аналітики сталого розвитку (ESG-фактори, соціальна відповідальність, екологічна ефективність) та у процес стратегування бізнес-процесів, що забезпечує мінімізацію використання ресурсів, формуючи процеси за принципом Lean бережливого мислення. Тому, роль стратегування у підвищенні конкурентоспроможності в контексті сталого розвитку можливо розглядати на основі запропонованого проектного підходу для аналітики процесів, що забезпечує розуміння стійкості досліджуваної системи (наприклад фінансова рівновага системи або ін.) [9]. Це визначило підходи формування інтегрованої моделі інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації, оскільки побудова пропонується на використанні системи оцінювання конкурентоспроможності на основі багатокритеріальної системи оцінювання, що включає економічні показники, інноваційні показники, цифрову зрілість, ESG-показники, рівень безпеки, рівень адаптивності, проектну ефективність.

При формуванні інтегрованої моделі інноваційного проджект-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого

розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації важливе значення має визначення їх стратегічної стійкості. Тому, формування механізму стратегічної стійкості підприємств в такій моделі потребують дослідження із організаційної резильєнтності, адаптивного стратегування, кризового управління, безперервності бізнес-процесів, антикризових інновацій та стратегічного резервування ресурсів. Це важливо для адаптивної системи стратегування післявоєнного відновлення через процеси реконструкції економіки, інноваційної модернізації, цифрової відбудови, управління міжнародними інвестиційними проєктами та інтеграції до європейського економічного простору. Формування методичного підходу до оцінювання ефективності інтегрованої моделі потребує визначення системи індикаторів (економічні, організаційні, інноваційні, цифрові, екологічні, соціальні, безпекові, інвестиційні, проєктні), комплексного інтегрального показника, методичного інструментарію – багатокритеріальної оцінки, експертного оцінювання, SWOT та PESTLE аналіз.

Практична реалізація запропонованих підходів формування інтегрованої моделі інноваційного проєкт-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації пропонується на побудові алгоритму впровадження основних етапів: діагностика суб'єкта діяльності, формування цифрової стратегії, формування портфеля інноваційних проєктів, оцінювання ресурсів, реалізація проєктів, моніторинг KPI, коригування стратегії.

Очікувані результати впровадження запропонованих підходів направлено на підвищення конкурентоспроможності, цифрової зрілості підприємства, інноваційної активності, економічної стійкості, адаптивності, ефективності використання ресурсів, зростання інвестиційної привабливості, досягнення цілей сталого розвитку та оцінювання потенціалу можливостей у післявоєнному відновленні економіки.

Висновки. Таким чином, поєднання на основі структуризації результатів таких досліджень було визначено ключові фактори, вирішення яких необхідне для інноваційного проєкт-менеджменту стратегування конку-

рентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації. Проведено аналіз та визначення основних змін у формуванні інтегрованої архітектури моделі та ідентифікацію взаємозв'язків і їх ролі між стратегічним, тактичним і проєктним рівнями управління, що визначають підходи впливу при формуванні цифрової архітектури управління підприємством. Обґрунтовано використання стратегічного, проєктного, цифрового, інноваційного контурів у комплексному розумінні вирішення завдань із формування інтегрованої архітектури моделі на основі взаємозв'язків між складовими інноваційного проєкт-менеджменту, стратегування конкурентоспроможності, цифрової трансформації та сталого розвитку як єдиної інтегрованої системи. Доведено, що використання системного поєднання взаємозв'язків між стратегічним, тактичним і проєктними рівнями управління можливе на основі стратегії формування розвитку інноваційного проєкт-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації, як головних факторів у побудові оптимального процесу виконання бізнес-завдання з огляду на наявні цілі та ресурси. Визначено стратегічну стійкість при формуванні інтегрованої моделі інноваційного проєкт-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки в умовах цифрової трансформації як один із головних наслідкових факторів досліджень в інтегрованій архітектурі моделі стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки. Подальший науковий пошук потребує досліджень створення інтегрованої адаптивної моделі інноваційного проєкт-менеджменту стратегування конкурентоспроможності сталого розвитку суб'єктів економіки, яка поєднуватиме сучасні цифрові технології, ризик-орієнтоване управління, ESG-підходи та механізми адаптивного стратегування, що потребує забезпечення стійкого функціонування підприємств в умовах воєнних загроз, підвищення їх конкурентоспроможності, ефективне використання інноваційного потенціалу у процесах післявоєнного відновлення й цифрової трансформації економіки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Гудзь П. В., Беліков Є. В. (2025). Застосування штучного інтелекту в управлінні бізнес-процесами: тенденції переходу від точкових управлінських рішень до системної трансформації. *Вісник економічної науки України*. 2025. № 2 (49). С. 191–198. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2\(49\).191-198](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2(49).191-198).
2. Задоя А.О., Зверяков М.І. (2026) Решоринг, реіндустріалізація чи реколонізація: що чекає на Європу?. *ACADEMY REVIEW*. 2026. № 1 (64) С.265-279. DOI: <https://doi.org/10.32342/3041-2137-2026-1-64-17>.
3. Ляшенко В. І., Петрова І. П., Рогоза М. Є., Землянін А. І. (2025) Оцінка смарт-трансформацій територіальних громад Полтавської області в умовах повоєнного відновлення. *Вісник економічної науки України*. 2025. № 2 (49). С. 41–53. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2\(49\).41-53](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2(49).41-53)
4. Синиця С. В. (2026). Інтегрована модель інноваційного розвитку бізнес-процесів підприємств в умовах цифрової трансформації. *Журнал стратегічних економічних досліджень*, (3), 8–18. DOI: <https://doi.org/10.30857/2786-5398.2026.3.1>.
5. Морохов, А. (2025). Моделі забезпечення конкурентоспроможності підприємств малого бізнесу: вітчизняний та зарубіжний досвід їх реалізації. *Економіка та суспільство*, (76). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-76-25>.
6. Худо, В. (2025). Інноваційні моделі управління проектами. *Економіка та суспільство*, (76). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-76-106>.
7. Teresa Dieguez, and Paula Loureiro, Innovation-Driven Resilience Through Smart Specialization: Policy Lessons From Portugal and Beyond. Copyright: 2026, Pages: 30. DOI: 10.4018/979-8-3373-5218-3.ch009.
8. Собко, Ольга, and Ігор Крисоватий. "Вдосконалення управління інноваційними проектами та поживлення інноваційної активності підприємств України". *Вісник Економіки*, no. 3, Nov. 2021, pp. 84–97. DOI: <https://doi.org/10.35774/visnyk2021.03.084>.
9. Рогоза М. Є., Гудзь Т. П., Костишина Т. А., Вівтоніченко Я. В., Максимчук Р. Ю. (2025). Фреймворки у бізнес аналітиці проектного стратегування бізнес-процесів безпеки та конкурентоспроможності суб'єктів економіки на вимогу сталого розвитку. *Вісник економічної науки України*. 2025. № 2 (49). С. 69–78. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2\(49\).69-78](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2(49).69-78).

REFERENCES:

1. Hudz, P. V., & Bielikov, YE. V. (2025). Zastosuvannia shtuchnoho intelektu v upravlinni biznes-protseamy: tendentsii perekhodu vid tochkovykh upravlinskykh rishen do systemnoi transformatsii [Application of artificial intelligence in business process management: trends in the transition from point management decisions to systemic transformation]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy – Bulletin of Economic Science of Ukraine*, 2 (49), 191-198. Retrieved from: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2\(49\).191-198](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2(49).191-198) [in Ukrainian].
2. Zadoia, A.O., & Zvieriakov, M.I. (2026). Reshorynh, reindustrializatsiia chy rekolonizatsiia: shcho chekaie na yevropu? [Reshoring, reindustrialization or recolonization: what awaits Europe?]. *ACADEMY REVIEW*, 1 (64), 265-279. Retrieved from: <https://doi.org/10.32342/3041-2137-2026-1-64-17> [in Ukrainian].
3. Liashenko, V. I., Petrova, I. P., Rohoza, M. YE., & Zemliankin, A. I. (2025). Otsinka smart-transformatsii terytorialnykh hromad Poltavskoi oblasti v umovakh povoiennoho vidnovlennia [Assessment of smart transformations of territorial communities of Poltava region in the conditions of post-war recovery]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy – Bulletin of Economic Science of Ukraine*, 2 (49), 41–53. Retrieved from: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2\(49\).41-53](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2(49).41-53) [in Ukrainian].
4. Synytsia, S. V. (2026). Intehrovana model innovatsiinoho rozvytku biznes-protseviv pidpriemstv v umovakh tsyfrovoy transformatsii [Integrated model of innovative development of business processes of enterprises in the conditions of digital transformation]. *Zhurnal stratehichnykh ekonomichnykh doslidzhen – Journal of Strategic Economic Research*, (3), 8–18. Retrieved from: <https://doi.org/10.30857/2786-5398.2026.3.1> [in Ukrainian].
5. Morokhov, A. (2025). Modeli zabezpechennia konkurentospromozhnosti pidpriemstv maloho biznesu: vitchyzniani ta zarubizhnyi dosvid ikh realizatsii [Models of ensuring the competitiveness of small businesses: domestic and foreign experience of their implementation]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, (76). Retrieved from: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-76-25> [in Ukrainian].
6. Khudo, V. (2025). Innovatsiini modeli upravlinna proiektamy [Innovative models of project management]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, (76). Retrieved from: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-76-106> [in Ukrainian].
7. Teresa Dieguez, & Paula Loureiro (2026). Innovation-Driven Resilience Through Smart Specialization: Policy Lessons From Portugal and Beyond. Copyright, 30 p. DOI: 10.4018/979-8-3373-5218-3.ch009. Retrieved from:

https://www.researchgate.net/publication/408221781_Innovation-Driven_Resilience_Through_Smart_Specialization_Policy_Lessons_From_Portugal_and_Beyond

8. Sobko, Olha, & Ihor Krysovatiy (2021). Vdoskonalennia upravlinnia innovatsiynymy proiektamy ta pozhvavlennia innovatsinoi aktyvnosti pidpriemstv Ukrainy [Improving the Management of Innovation Projects and Revitalizing the Innovation Activity of Ukrainian Enterprises]. *Visnyk Ekonomiky – Bulletin of Economics*, 3, 84–97. Retrieved from: <https://doi.org/10.35774/visnyk2021.03.084> [in Ukrainian].

9. Rohoza, M. YE., Hudz, T. P., Kostyshyna, T. A., Vivtonichenko, YA. V., & Maksymchuk R. YU. (2025). Freimvorky u biznes analitytsi proiektnoho stratehuvannia biznes-protsesiv bezpeky ta konkurentospromozhnosti subiektiv ekonomiky na vymohu staloho rozvytku [Frameworks in business analytics of project strategizing of business processes of security and competitiveness of economic entities on the demand of sustainable development]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy – Bulletin of Economic Science of Ukraine*, 2 (49), 69-78. Retrieved from: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2\(49\).69-78](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2025.2(49).69-78) [in Ukrainian].

Дата надходження статті: 08.07.2026

Дата прийняття статті до публікації: 28.09.2026

Дата публікації статті: 30.09.2026