

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-89-12>

УДК 658.012.8:330.3

ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ОЦІНЮВАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

FORMATION OF A SYSTEM OF INDICATORS FOR ASSESSING ENTERPRISE DEVELOPMENT POTENTIAL IN THE CONTEXT OF ECONOMIC SECURITY

Мурзабулатова Олена Вячеславівнакандидат економічних наук, доцент,
Харківський національний університет радіоелектроніки
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2179-1828>**Сукнов Олег Михайлович**аспірант,
Харківський національний університет радіоелектроніки
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-2766-9374>**Murzabulatova Olena, Suknov Oleh**

Kharkiv National University of Radio Electronics

Потенціал розвитку підприємства є важливою передумовою забезпечення його стійкого функціонування, адаптивності та економічної безпеки в умовах динамічного зовнішнього середовища, ресурсних обмежень і зростання ризиків. Ефективність оцінювання такого потенціалу значною мірою залежить від комплексного врахування фінансових, виробничо-ресурсних, кадрово-інтелектуальних, інноваційно-інвестиційних, ринково-управлінських та безпеково-адаптаційних характеристик підприємства. Систематизовано наукові підходи до розуміння сутності потенціалу розвитку підприємства та його взаємозв'язку з економічною безпекою. Запропоновано систему показників і послідовність оцінювання, що передбачає нормування показників, розрахунок часткових інтегральних оцінок, визначення рівня сформованості окремих складових за критеріальною шкалою та проведення структурної діагностики.

Ключові слова: потенціал розвитку підприємства, економічна безпека, система показників, оцінювання, часткова інтегральна оцінка, критеріальна шкала, структурна діагностика, адаптивність, стійкість.

The study substantiates that enterprise development potential should be considered a comprehensive characteristic of an enterprise's ability to use resources effectively, adapt to environmental changes, achieve strategic goals and maintain economic security. The relationship between development potential and economic security is reciprocal, since the existing development potential creates the basis for stable functioning, whereas an insufficient level of economic security may restrict the use of available opportunities and restrain enterprise development. Scientific approaches to understanding enterprise development potential and its connection with economic security have been systematized. A system of indicators for its assessment has been proposed, comprising financial, production-resource, human-intellectual, innovation-investment, market-managerial and security-adaptive components. This structure combines development parameters with indicators of resilience, adaptability and protection against threats. The methodological sequence of assessment includes indicator selection, their division into stimulators and destimulators, normalization of values, determination of weighting coefficients and calculation of partial integral assessments. A criterion-based scale is proposed to determine the level of development of individual components and interpret the results. The use of partial assessments instead of a single aggregate indicator preserves the multidimensional nature of enterprise development potential and enables comparison between its components. The proposed approach creates a methodological basis for structural diagnostics, identification of strong and problematic components, detection of imbalances and substantiation of managerial decisions aimed at strengthening economic security. Its application may improve analytical support for enterprise management and help determine priority areas for development. Prospects for research include practical testing of the proposed system and refinement of weighting coefficients with regard to industry specifics.

Keywords: enterprise development potential, economic security, system of indicators, assessment, partial integral assessment, criterion-based scale, structural diagnostics, adaptability, resilience.

Постановка проблеми. Функціонування підприємств відбувається за умов нестабільності економічного середовища, посилення конкурентного тиску, обмеженості ресурсів, технологічних змін та зростання впливу внутрішніх і зовнішніх загроз. Розвиток підприємства в такому середовищі залежить від наявного ресурсного забезпечення, ефективності його використання, здатності підтримувати стійкість діяльності, гнучко реагувати на зміни та своєчасно протидіяти ризикам. Тому оцінювання потенціалу розвитку підприємства має враховувати економічні результати, ресурсні можливості та умови забезпечення економічної безпеки.

Традиційні підходи до оцінювання потенціалу підприємства переважно зосереджуються на окремих фінансових, виробничих, кадрових або управлінських характеристиках. Така обмеженість ускладнює визначення реальної спроможності підприємства перетворювати наявні ресурси у стійкі результати діяльності та зберігати стабільність в умовах ризику. Окремого врахування потребують показники, що відображають захищеність підприємства, здатність протидіяти загрозам і готовність до безпечного розвитку.

Недостатнє врахування вимог економічної безпеки під час оцінювання потенціалу розвитку підприємства ускладнює визначення слабких місць, внутрішніх дисбалансів і можливих напрямів управлінського впливу. Тому постає потреба у формуванні системи показників, яка дає можливість комплексно оцінити ресурсні можливості підприємства, його здатність до розвитку, збереження стабільності та зміцнення економічної безпеки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика потенціалу розвитку підприємства широко представлена в науковій літературі та охоплює методичні засади оцінювання, особливості реалізації наявних можливостей та зв'язок з економічною безпекою. Так, Турило А. М., Турило А. А. та Короленко Р. В. [1] розглядають підходи до формування і класифікації фінансово-економічних показників, які використовуються для оцінювання потенціалу та результатів діяльності підприємства. Дідківський А. О. та Богма О. С. [2] розкривають зміст поняття «потенціал розвитку підприємства» та систематизують його основні властивості. Продовжуючи дослідження зазначеної проблематики, Дідківський А. О. та Богма О. С. [3] пропонують послідовність економічної діагностики, спрямовану на визначення рівня

потенціалу розвитку підприємства на основі системи інтегральних показників.

Значну увагу дослідники приділяють умовам реалізації потенціалу та здатності підприємств реагувати на зміни. Потенціал розвитку підприємств за умов підвищеної невизначеності досліджує Жаданова Ю. О. [4], акцентуючи увагу на стійкості та здатності суб'єктів господарювання до швидкої трансформації. Стратегічний вимір проблематики розкривають Шкребень Р. П., Харнам М. В. та Отенко І. П. [5], які висвітлюють особливості формування стратегічного потенціалу безпеко-орієнтованого розвитку підприємства, визначають відповідні стратегії, механізми захисту та адаптивні заходи.

Особливе значення має дослідження потенціалу підприємства в контексті забезпечення економічної безпеки. Ресурсно-функціональний підхід до оцінювання економічної безпеки реалізації економічного потенціалу обґрунтовує Данілова Е. І. [6], пропонуючи систему показників за основними функціональними складовими підприємства та критерії оцінювання отриманих результатів. Взаємозв'язок потенціалу підприємства та економічної безпеки розкривають Мешкова-Кравченко Н. В. та Тарасюк А. В. [7], розглядаючи потенціал підприємства як основу забезпечення економічної безпеки та встановлюючи співвідношення між складовими потенціалу та економічної безпеки. Погребняк А. Ю. та Кліщ К. А. [8] аналізують наукові підходи до оцінювання ефективності використання виробничого потенціалу та обґрунтовують доцільність поєднання кількісного і якісного аналізу для підвищення рівня економічної безпеки. Роль адаптаційного потенціалу досліджує Поліщук О. Б. [9], приділяючи увагу його ресурсному забезпеченню та місцю в адаптивно-орієнтованій системі управління економічною безпекою підприємства.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Незважаючи на значну кількість наукових праць, присвячених оцінюванню потенціалу підприємства та забезпеченню його економічної безпеки, окремі методичні аспекти цієї проблематики потребують поглибленого методичного опрацювання. Зокрема, актуальним залишається вдосконалення підходів до формування системи показників, здатної відобразити багатовимірний характер потенціалу розвитку підприємства, рівень його ресурсної забезпеченості, стійкість функціонування, здатність протидіяти загрозам і забезпечувати безпечні умови роз-

витку. Недостатня розробленість зазначених питань обмежує можливості комплексного оцінювання потенціалу розвитку підприємства та ускладнює використання отриманих результатів у процесі управління. У зв'язку з цим наукового обґрунтування потребує формування системи показників у межах методичного підходу, орієнтованого на порівняння окремих напрямів розвитку підприємства, виявлення проблемних зон та прийняття управлінських рішень, спрямованих на зміцнення економічної безпеки.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою статті є обґрунтування теоретико-методичного підходу до формування системи показників оцінювання потенціалу розвитку підприємства з урахуванням вимог економічної безпеки.

Виклад основного матеріалу дослідження. Потенціал розвитку підприємства формується під впливом ресурсного забезпечення, якості управління, інноваційної активності та ринкових позицій. У такому розумінні він характеризує спроможність підприємства ефективно використовувати наявні можливості, реагувати на зміни середовища та досягати стратегічних цілей у довгостроковій перспективі. Саме тому оцінювання потенціалу розвитку має враховувати ресурсне забезпечення підприємства та його спроможність трансформувати наявні ресурси у стійкі результати діяльності.

Взаємодія потенціалу розвитку підприємства та економічної безпеки проявляється у двосторонньому впливі на стійкість функціонування і можливості подальшого зростання. Сформований потенціал розвитку посилює здатність підприємства підтримувати стабільність діяльності та забезпечувати належний рівень економічної безпеки. Натомість недостатній рівень економічної безпеки може обмежувати використання наявних можливостей, посилювати вплив загроз і стримувати подальший розвиток підприємства. Тому оцінювання потенціалу розвитку має охоплювати можливості зростання разом з умовами їх безпечної реалізації [1; 2].

Наукові підходи до оцінювання потенціалу підприємства підтверджують необхідність його комплексного дослідження. У працях А. Дідківського та О. Богми потенціал розвитку підприємства розкривається через ресурсні, інноваційні, конкурентні та інвестиційні можливості [3]. Е. Данілова розглядає оцінювання потенціалу з позицій ресурсно-функціонального підходу у взаємозв'язку з

критеріями економічної безпеки [6]. А. Турило та Р. Короленко акцентують увагу на важливості системної класифікації фінансово-економічних показників як основи обґрунтованого оцінювання діяльності підприємства [1]. Проведений аналіз формує теоретичне підґрунтя для подальшого визначення складових оцінювання потенціалу розвитку підприємства в безпековому контексті.

Спираючись на зазначені підходи, оцінювання потенціалу розвитку підприємства пропонується здійснювати за шістьма взаємопов'язаними складовими (рис. 1).

Запропонована структурно-логічна модель систематизує основні елементи оцінювання та створює основу для подальшого аналізу потенціалу розвитку підприємства в контексті економічної безпеки. Кожна складова визначає окремий напрям аналізу та конкретизує параметри, що характеризують відповідний аспект розвитку підприємства.

Перелік показників сформовано відповідно до змісту визначених складових потенціалу розвитку підприємства та вимог щодо забезпечення економічної безпеки (табл. 1).

У табл. 1 узагальнено систему показників за основними складовими потенціалу розвитку підприємства. Фінансові та виробничо-ресурсні показники характеризують базові можливості функціонування підприємства, кадрово-інтелектуальні та інноваційно-інвестиційні показники розкривають його здатність до оновлення, використання знань і впровадження нових рішень. Ринково-управлінська складова відображає результативність діяльності підприємства на ринку та якість управління розвитком. Особливе значення має безпеково-адаптаційна складова, оскільки вона доповнює оцінювання показниками, що характеризують здатність підприємства реагувати на ризики, зберігати стійкість і підтримувати належний рівень економічної безпеки. Включення цієї складової посилює комплексний характер системи показників і акцентує увагу на умовах безпечного функціонування підприємства [2; 5; 8].

Система показників може адаптуватися залежно від особливостей діяльності підприємства, наявної інформаційної бази та мети проведення оцінювання. Окремі показники, зокрема ті, що характеризують реакцію підприємства на зміни, рівень інформаційної захищеності та гнучкість управлінських процесів, не завжди можуть бути визначені виключно за даними фінансової звітності. Для їх оцінювання можуть використовуватися



Рис. 1. Структурно-логічна модель оцінювання потенціалу розвитку підприємства в контексті економічної безпеки

Джерело: сформовано авторами на основі [1; 3; 5; 6; 7; 9]

дані внутрішнього управлінського обліку, експертні оцінки або бальні шкали.

Наступний етап передбачає кількісне визначення рівня сформованості цих складових, попереднє нормування показників і подальший розрахунок часткових інтегральних оцінок за окремими складовими. Необхідність такої послідовності зумовлена неоднорідністю показників, різними одиницями їх виміру та різним характером їх впливу на потенціал розвитку підприємства. Тому перед подальшими розрахунками показники необхідно привести до порівняльного вигляду, що забезпечує коректність їх аналітичного опрацювання та змістовність отриманих результатів.

Для показників-стимуляторів, зростання яких свідчить про покращення умов формування потенціалу розвитку підприємства, нормування пропонується здійснювати за такою формулою:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{ij}^{\max}} \quad (1)$$

де x_{ij} – фактичне значення i -го показника у j -й складовій оцінювання;

$x_{ij}^{\max}$ – максимальне, нормативне або еталонне значення відповідного показника;

z_{ij} – нормоване значення показника.

Для показників-дестимуляторів, зростання значень яких свідчить про посилення ризиків, обмежень або негативних тенденцій у діяльності підприємства, нормування пропонується здійснювати за такою формулою:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij}^{\min}}{x_{ij}} \quad (2)$$

де $x_{ij}^{\min}$ – мінімальне значення відповідного показника.

Базові значення для нормування можуть визначатися на основі нормативних, планових, середньогалузевих або найкращих фактичних показників. У разі отримання нормованого значення, що перевищує 1, воно приймається рівним 1, що забезпечує збереження єдиної шкали оцінювання в межах від 0 до 1.

Після нормування всі показники можуть оцінюватися за єдиним принципом незалежно від характеру їх впливу. Наближення z_{ij}

Таблиця 1

**Система показників оцінювання потенціалу розвитку підприємства
у взаємозв'язку з економічною безпекою**

Складова оцінювання	Мета оцінювання	Основні показники
Фінансова	Визначення фінансової спроможності підприємства забезпечувати розвиток без втрати стійкості	Коефіцієнт автономії; коефіцієнт поточної ліквідності; коефіцієнт фінансової стійкості; рентабельність активів; рентабельність продажу; темپ зростання чистого прибутку; коефіцієнт покриття зобов'язань
Виробничо-ресурсна	Оцінка забезпеченості ресурсами та ефективності їх використання	Фондовіддача; коефіцієнт зносу основних засобів; коефіцієнт оновлення основних засобів; продуктивність праці; матеріаловіддача; рівень завантаження виробничих потужностей
Кадрово-інтелектуальна	Оцінка кадрового потенціалу та здатності персоналу забезпечувати розвиток	Плинність кадрів; частка працівників високої кваліфікації; середній стаж роботи; витрати на навчання персоналу; рівень забезпеченості фахівцями
Інноваційно-інвестиційна	Визначення можливостей технологічного оновлення та інноваційного розвитку	Частка інноваційних витрат у загальних витратах; обсяг капітальних інвестицій; частка інноваційної продукції; витрати на НДДКР; коефіцієнт оновлення технологій; ефективність інвестицій
Ринково-управлінська	Оцінка ринкових позицій та якості управління розвитком	Темп зростання обсягу реалізації; частка ринку; рентабельність збуту; рівень диверсифікації продукції; наявність системи стратегічного планування; рівень цифровізації управління; швидкість реакції на зміни середовища
Безпеково-адаптаційна	Оцінка здатності підприємства протидіяти загрозам та адаптуватися до змін	Рівень фінансових ризиків; частка простроченої дебіторської заборгованості; залежність від зовнішніх джерел фінансування; рівень диверсифікації постачальників; частка втрат від кризових факторів; рівень інформаційної захищеності

Джерело: сформовано авторами на основі [1; 2; 3; 6; 7; 9]

до одиниці свідчить про сприятливий стан відповідного показника, тоді як наближення до нуля вказує на наявність обмежень або ризиків. У результаті показники-стимулятори і показники-дестимулятори приводяться до єдиної шкали оцінювання та можуть бути використані для подальшого агрегування в часткові інтегральні оцінки.

Нормовані значення показників використовуються для розрахунку часткових інтегральних оцінок за кожною складовою, що дозволяє оцінити стан окремих напрямів потенціалу

розвитку підприємства та визначити, які з них сприяють його посиленню або створюють обмеження в контексті економічної безпеки. Часткова інтегральна оцінка j -ї складової оцінювання визначається за формулою:

$$I_j = \sum_{i=1}^{n_j} w_{ij} z_{ij}, \quad (3)$$

де I_j – інтегральний показник j -ї складової оцінювання;

w_{ij} – ваговий коефіцієнт i -го показника в межах j -ї складової оцінювання;

z_{ij} – нормоване значення i -го показника в межах j -ї складової оцінювання;

n_j – кількість показників у j -й складовій оцінювання.

При цьому вагові коефіцієнти показників у межах кожної складової оцінювання мають відповідати таким умовам:

$$\sum_{i=1}^{n_j} w_{ij} = 1; 0 \leq w_{ij} \leq 1$$

Вагові коефіцієнти можуть визначатися експертним методом, що забезпечує диференційоване врахування ролі кожного показника в оцінюванні потенціалу розвитку підприємства з позиції економічної безпеки. За умов обмеженості експертних даних може застосовуватися рівноваговий підхід, за якого показники в межах відповідної складової мають однакову вагомість.

Для подальшого визначення рівня сформованості складових потенціалу розвитку підприємства запропоновано використовувати орієнтовну критеріальну шкалу (табл. 2). Оскільки значення часткових інтегральних оцінок перебувають у межах від 0 до 1, інтервали шкали сформовано шляхом рівномірного поділу цього діапазону на чотири рівні групи. Такий підхід забезпечує більш чітке трактування отриманих результатів і створює основу для порівняння рівня

розвитку окремих складових потенціалу підприємства.

Критеріальна шкала має орієнтовний характер і може адаптуватися до галузевої специфіки підприємства, мети оцінювання та доступності аналітичної інформації.

Розраховані часткові інтегральні оцінки формують аналітичну основу для структурної діагностики потенціалу розвитку підприємства. Такий підхід не обмежується єдиним підсумковим показником, а зберігає можливість окремого аналізу кожної складової.

Порівняння оцінок за окремими складовими дозволяє встановити, які з них формують основу розвитку підприємства, а які потребують посилення. Такий аналіз створює підґрунтя для подальшого визначення складових, що потребують першочергового посилення.

На практиці порівняння оцінок за окремими складовими показує, що високий рівень одних складових не завжди компенсує слабкі позиції інших. Наприклад, високі значення фінансової або виробничо-ресурсної складової за нижчих показників безпеково-адаптаційного блоку можуть свідчити про наявність ресурсних передумов розвитку, але недостатню спроможність підприємства протидіяти ризикам і пристосовуватися до змін середовища. Вищі значення безпеково-адаптаційної скла-

Таблиця 2

Критеріальна шкала оцінювання рівня сформованості складових потенціалу розвитку підприємства

Значення часткової інтегральної оцінки I_j	Рівень сформованості складової потенціалу	Аналітичне значення результату
0,00–0,25	критично низький	Свідчить про критичний стан відповідної складової потенціалу, що суттєво обмежує розвиток підприємства, підвищує його вразливість до ризиків і потребує першочергового управлінського реагування.
0,26–0,50	низький	Характеризує наявність проблемних тенденцій і слабких місць, які можуть стримувати розвиток підприємства, посилювати вплив загроз та знижувати ефективність реалізації його потенціалу.
0,51–0,75	середній	Відображає задовільний стан відповідної складової, що забезпечує базові умови для функціонування і розвитку підприємства, однак потребує подальшого посилення окремих характеристик.
0,76–1,00	високий	Відповідає високому рівню розвитку складової, за якого вона формує стійку основу для подальшого зростання підприємства, ефективного використання можливостей і забезпечення економічної безпеки.

Джерело: сформовано авторами

дової за нижчих результатів інноваційно-інвестиційного або ринково-управлінського напрямку можуть вказувати на здатність підтримувати безпечне функціонування без достатньої основи для активного розвитку.

Запропонований підхід удосконалює методичний інструментарій оцінювання потенціалу розвитку підприємства через формування комплексної системи показників, що поєднує традиційні напрями аналізу з показниками, які характеризують захищеність підприємства та його здатність реагувати на зміни. Його особливість полягає в розгляді результатів оцінювання не як єдиного підсумкового індикатора, а як системи часткових оцінок, придатної для виявлення сильних і проблемних аспектів розвитку підприємства та обґрунтування відповідних управлінських рішень у сфері забезпечення економічної безпеки.

Висновки. У результаті проведеного дослідження сформовано систему показників оцінювання потенціалу розвитку підприємства з урахуванням вимог економічної безпеки. Запропонована система поєднує показники, що характеризують можливості розвитку підприємства, з безпеково-адаптаційною складовою, що дозволяє оцінити здатність підприємства реагувати на ризики, підтримувати

стабільність діяльності та забезпечувати належний рівень економічної безпеки.

Обґрунтовано методичну послідовність оцінювання, що передбачає приведення показників до порівнянного вигляду, узагальнення результатів за окремими складовими та їх подальше аналітичне пояснення. Встановлено, що застосування зазначеної послідовності не зводить оцінювання до єдиного підсумкового індикатора, а створює основу для виокремлення сильних і проблемних аспектів потенціалу розвитку підприємства, виявлення структурних дисбалансів між його складовими та обґрунтування напрямів подальшого посилення потенціалу розвитку з урахуванням вимог економічної безпеки.

Практичне значення результатів дослідження полягає в можливості використання сформованої системи показників як інструменту комплексної діагностики стану підприємства, оцінювання умов його подальшого розвитку та визначення пріоритетних напрямів зміцнення економічної безпеки. Перспективами подальших досліджень є апробація цієї системи на матеріалах конкретних підприємств і уточнення окремих параметрів оцінювання з урахуванням галузевої специфіки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Турило А.М., Турило А.А., Короленко Р.В. Удосконалення системи і класифікації фінансово-економічних показників, як чинник забезпечення ефективного менеджменту, обґрунтованої оцінки потенціалу та якісного розвитку підприємства. *Вісник Криворізького національного університету*. 2022. Вип. 54. С.16-22. DOI: <https://doi.org/10.31721/2306-5451-2022-1-54-16-22>
2. Дідківський А.О., Богма О.С. Зміст поняття «Потенціал розвитку підприємства». *Причорноморські економічні студії*. 2022. Вип. 74. С. 106-109. DOI: <https://doi.org/10.32843/bses.74-15>.
3. Дідківський А.О., Богма О.С. Методика економічної діагностики потенціалу розвитку підприємства. *Вісник ОНУ імені І.І. Мечникова*. 2023. Т. 28. Вип. 1(95). С. 35-39. DOI: <https://doi.org/10.32782/2304-0920/1-95-5>.
4. Жаданова Ю.О. Потенціал розвитку підприємств у період війни: стійкість та здатність до швидкої трансформації. *Економіка харчової промисловості*. 2025. Т. 17. Вип. 4. С. 3-9. DOI: <https://doi.org/10.15673/fie.v17i4.3337>
5. Шкребень Р. П., Харнам М. В., Отенко І. П. Формування стратегічного потенціалу безпеко-орієнтованого розвитку підприємства. *Проблеми економіки*. 2020. № 4(46). С. 256-264. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2020-4-256-264>
6. Данілова Е. Оцінювання економічної безпеки реалізації економічного потенціалу авіатранспортних підприємств. *Економічний аналіз*. 2020. Т. 30. №1. С. 50-55. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2020.01.01.050>
7. Мешкова-Кравченко Н.В., Тарасюк А.В. Потенціал підприємства як основа забезпечення економічної безпеки. *Вісник ХНТУ*. 2020. № 1(72). Ч. 2. С. 112-117. DOI: <https://doi.org/10.35546/kntu2078-4481.2020.1.2.15>.
8. Погребняк А.Ю., Кліщ К.А. Інтеграція наукових підходів до оцінювання управління ефективністю використання виробничого потенціалу підприємства з метою підвищення його економічної безпеки. *Економічний вісник НТУУ «Київський політехнічний інститут»*. 2023. № 25. С. 49-53. DOI: <https://doi.org/10.32782/2307-5651.25.2023.8>.
9. Поліщук О.Б. Адаптаційний потенціал як основа формування адаптивно-орієнтованої системи управління економічною безпекою підприємства. *Інфраструктура ринку*. 2022. Вип. 63. С. 82-87. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastructure63-16>.

REFERENCES:

1. Turylo, A. M., Turylo, A. A., & Korolenko, R. V. (2022). Udoskonalennia systemy i klasyfikatsii finansovo-ekonomichnykh pokaznykiv yak chynnnyk zabezpechennia efektyvnoho menedzhmentu, obgruntovanoi otsinky potentsialu ta yakisnoho rozvytku pidpryiemstva [Improvement of the system and classification of financial and economic indicators as a factor in ensuring effective management, substantiated assessment of potential and qualitative enterprise development]. *Visnyk Kryvorizkoho natsionalnoho universytetu*, 54, 16–22. DOI: <https://doi.org/10.31721/2306-5451-2022-1-54-16-22> (in Ukrainian)
2. Didkivskiy, A. O., & Bohma, O. S. (2022). Zmist poniattia "potentsial rozvytku pidpryiemstva" [The content of the concept "enterprise development potential"]. *Prychornomorski ekonomichni studii*, 74, 106–109. DOI: <https://doi.org/10.32843/bses.74-15> (in Ukrainian)
3. Didkivskiy, A. O., & Bohma, O. S. (2023). Metodyka ekonomichnoi diahnostyky potentsialu rozvytku pidpryiemstva [Methodology of economic diagnostics of enterprise development potential]. *Visnyk ONU imeni I. I. Mechnykova*, 28(1(95)), 35–39. DOI: <https://doi.org/10.32782/2304-0920/1-95-5> (in Ukrainian)
4. Zhadanova, Yu. O. (2025). Potentsial rozvytku pidpryiemstv u period viiny: stiikist ta zdatnist do shvydkoi transformatsii [Development potential of enterprises during war: resilience and ability for rapid transformation]. *Ekonomika kharchovoi promyslovosti*, 17(4), 3–9. DOI: <https://doi.org/10.15673/fie.v17i4.3337> (in Ukrainian)
5. Shkreben, R. P., Kharnam, M. V., & Otenko, I. P. (2020). Formuvannia stratehichnoho potentsialu bezpeko-orientoivanoho rozvytku pidpryiemstva [Formation of the strategic potential of security-oriented enterprise development]. *Problemy ekonomiky*, 4(46), 256–264. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2020-4-256-264> (in Ukrainian)
6. Danilova, E. (2020). Otsiniuvannia ekonomichnoi bezpeky realizatsii ekonomichnoho potentsialu aviatransportnykh pidpryiemstv [Assessment of economic security in the realization of the economic potential of air transport enterprises]. *Ekonomichnyi analiz*, 30(1), 50–55. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2020.01.01.050> (in Ukrainian)
7. Mieshkova-Kravchenko, N. V., & Tarasiuk, A. V. (2020). Potentsial pidpryiemstva yak osnova zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky [Enterprise potential as a basis for ensuring economic security]. *Visnyk KhNTU*, 1(72), Part 2, 112–117. DOI: <https://doi.org/10.35546/kntu2078-4481.2020.1.2.15> (in Ukrainian)
8. Pohrebniak, A. Yu., & Klishch, K. A. (2023). Intehratsiia naukovykh pidkhodiv do otsiniuvannia upravlinnia efektyvnistiu vykorystannia vyrobnychoho potentsialu pidpryiemstva z metoiu pidvyshchennia yoho ekonomichnoi bezpeky [Integration of scientific approaches to assessing the management efficiency of using enterprise production potential to improve its economic security]. *Ekonomichnyi visnyk NTUU "Kyivskiy politekhnichnyi instytut"*, 25, 49–53. DOI: <https://doi.org/10.32782/2307-5651.25.2023.8> (in Ukrainian)
9. Polishchuk, O. B. (2022). Adaptatsiyni potentsial yak osnova formuvannia adaptyvno-orientoivanoi systemy upravlinnia ekonomichnoiu bezpekoiu pidpryiemstva [Adaptive potential as a basis for forming an adaptive-oriented system of enterprise economic security management]. *Infrastruktura rynku*, 63, 82–87. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastruct63-16> (in Ukrainian)

Дата надходження статті: 04.07.2026

Дата прийняття статті до публікації: 21.08.2026

Дата публікації статті: 15.09.2026