

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-89-10>

УДК 657.658.511

ДЕФІНІЦІЙНО-КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

DEFINITIONAL-COMPARATIVE ANALYSIS EFFECTIVENESS OF A BUSINESS ENTITY'S ACTIVITIES

Костак Станіслав Геннадійовичздобувач ступеня доктора філософії,
Державний торговельно-економічний університет
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9847-6725>**Назарова Каріна Олександрівна**докторка економічних наук, професорка,
завідувачка кафедри фінансового аналізу та аудиту,
Державний торговельно-економічний університет
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5019-9244>**Kostak Stanislav, Nazarova Karina**

State University of Trade and Economics

У статті представлені результати комплексного дефініційно-компаративного аналізу поняття «ефективність діяльності суб'єкта господарювання» через його зіставлення з міжнародними підходами до оцінювання діяльності підприємств. Розкрито полісемічний характер терміна «ефективність» в українському економічному та аудиторському дискурсі. Розмежовано складові 3Е-підходу – есоному, efficiency та effectiveness; для efficiency запропоновано переклад «ресурсна ефективність». обґрунтовано, на основі аналізу українських і зарубіжних джерел, що ефективність діяльності суб'єкта господарювання слід розглядати ширше за фінансову результативність і поточні бізнес-результати. Запропоновано категоріальну модель цієї категорії та уточнено її визначення як характеристики, що охоплює ресурси, процеси, управління, контроль, стейкхолдерську цінність, адаптивність і резильєнтність.

Ключові слова: ефективність, ефективність діяльності суб'єкта господарювання, аналіз, економічний аналіз, внутрішній аудит, аудит ефективності, дефініційний аналіз.

The article presents the results of a definitional and comparative analysis of the concept of “effectiveness of a business entity's activities” and its correlation with international approaches to enterprise assessment. The study proceeds from the problem that, in Ukrainian economic and auditing discourse, the term “effectiveness” is used in several close but not identical meanings: as a general characteristic of successful activity, as a ratio between resources and results, and as one of the criteria of performance audit. This creates terminological uncertainty and may narrow the analytical interpretation of enterprise performance. The relevance of the issue is strengthened by the need to align national analytical and audit terminology with the requirements of financial control and managerial accountability. Particular attention is paid to the 3E approach, within which economy, efficiency and effectiveness require a clearer Ukrainian distinction. To avoid the overlap between the general concept of effectiveness and the narrower resource-based meaning of efficiency, the translation “resource efficiency” is proposed. Based on Ukrainian and foreign sources, the article argues that the effectiveness of a business entity's activities should not be reduced to financial performance or current business results. It is interpreted as a broader economic and analytical category that includes financial and non-financial outcomes, resources, internal processes, management, control, stakeholder value, adaptability, prerequisites for going concern and long-term resilience. The article also adapts a categorical model of business entity effectiveness, using the hierarchy of financial performance, business performance and organizational effectiveness as a conceptual basis. This model makes it possible to distinguish the outcome dimension from the organizational conditions that ensure the achievement of these outcomes. As a result, the definition of the studied category is clarified, and a further research direction is outlined: the transition from definitional ordering to the development of indicators, analytical dashboards and methodological tools for internal performance audit.

Keywords: effectiveness, effectiveness of a business entity's activities, analysis, economic analysis, internal audit, performance audit, definitional analysis.



Постановка проблеми. Відкриття переговорного Кластера 1 «Fundamentals» фактично фіксує перехід України від політичної декларації євроінтеграції до виконання вимірюваних вимог у сфері фінансового контролю, аудиту та управлінської підзвітності. У межах переговорного Кластера 1 «Fundamentals» окреме місце займає Розділ 32 «Financial control» [1], який у документах Європейської Комісії пов'язується з реформуванням національних систем управління, посиленням управлінської підзвітності, належним фінансовим менеджментом доходів і видатків, зовнішнім аудитом публічних коштів, а також захистом фінансових інтересів ЄС [2]. Формально, ці вимоги орієнтовані передусім на публічний сектор, однак їх методологічне значення не обмежується сферою державного управління. Вони задають рамку для подальшої конвергенції національних підходів до контролю, аудиту, оцінювання результатів і підтвердження ефективності використання ресурсів. У практиці економічного аналізу, управління, внутрішнього аудиту, фінансового контролю та стратегічного менеджменту оцінка ефективності діяльності суб'єкта господарювання виконує методологічну функцію, оскільки визначає логіку добору показників, інтерпретації результатів і формування аналітичних висновків. Водночас її зміст нерідко ототожнюється з результативністю, продуктивністю, економічністю або ефективністю менеджменту. Це створює термінологічну невизначеність і знижує релевантність оцінювання діяльності підприємства. Окремої уваги потребує перенесення в український науковий та аудиторський дискурс англійських категорій *esopotu*, *efficiency* і *effectiveness*. Їх прямий переклад не завжди відображає зміст, закладений у міжнародних підходах, тому може звужувати аналітичну інтерпретацію поняття «ефективність». У межах цієї проблематики важливо розмежувати ефективність як ресурсне співвідношення між витратами й результатами та ефективність діяльності суб'єкта господарювання як ширшу категорію економічного аналізу. Для сучасного підприємства, особливо для таких, що планують вихід на світові ринки та залучення інвестицій, ефективність не зводиться лише до прибутковості або фінансової результативності. Вона має охоплювати фінансові й нефінансові результати, якість процесів, ресурсну спроможність, адаптивність, стейкхолдерську цінність і довгострокову резильєнтність. Саме тому актуальним є дефініційне уточнення поняття «ефективність

діяльності суб'єкта господарювання» та його узгодження з міжнародними підходами до оцінювання діяльності підприємств.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Методичне підґрунтя розмежування ефективності в аудиті сформовано у національних підходах Державної Аудиторської Служби України, де проблема аудиту ефективності може бути зосереджена на економічності, ефективності або результативності [3]. Міжнародна традиція INTOSAI закріплює *performance audit* як аудит економічності, ефективності та результативності, що формує ЗЕ-рамку для подальшої адаптації до економічного аналізу діяльності підприємств [4; 5].

У вітчизняній літературі найбільш помітним є управлінсько-функціональний напрям трактування організаційної ефективності. Зокрема, О. Пащенко, О. Васьківський та Н. Куліш розглядають її через якість організаційної структури й системи управління підприємством [6]; О. Лозовський і М. Горшков пов'язують організаційну ефективність управлінських рішень із досягненням поставлених цілей [7]; О. Дума та О. Курчаба використовують її як один із компонентів оцінювання ефективності керівництва медичним підприємством [8]. Водночас у новіших дослідженнях простежується перехід до системно-інтегрованого розуміння цієї категорії. В. Пророк акцентує увагу на впливі системи менеджменту, організаційної культури та управлінських механізмів на досягнення стратегічних цілей корпорації [9]. Е. Камишнікова, М. Верескун і К. Верзілова розглядають організаційну ефективність промислового підприємства через ступінь досягнення цілей існування організації [10]. І. Ворончак та О. Солтисік аналізують стратегічне управління людськими ресурсами як чинник забезпечення організаційної ефективності [11]. У міжнародному дискурсі домен *organizational effectiveness* має ширшу методологічну рамку. N. Venkatraman та V. Ramanujam показали, що *organizational effectiveness* є ширшим доменом порівняно з *financial performance* і *business performance* [12]. Y. Xu та співавтори трактують організаційну ефективність як ступінь досягнення організаційних цілей і прямо наголошують, що *organizational performance* є частиною ширшої сфери *organizational effectiveness* [13]. T. Gehringer узагальнює сучасну логіку оцінювання організаційної ефективності через збалансоване співвідношення входів і виходів, процесів, проєктів та програм, спрямованих на досягнення визначених цілей [14]. Отже,

попри наявність значного масиву праць, недостатньо розробленим залишається питання каузального і дефініційного узгодження української категорії «ефективність діяльності суб'єкта господарювання» з англомовним доменом *organizational effectiveness*. Саме ця невизначеність обумовлює потребу у компаративному аналізі, адаптації перекладу ключових категорій та побудові логіко-доменної моделі ефективності діяльності підприємства.

Мета статті. Метою статті є дефініційне уточнення категорії «ефективність діяльності суб'єкта господарювання» шляхом адаптації домену *organizational effectiveness* до українського економічного дискурсу та розмежування його з поняттями фінансової результативності, бізнес-результативності, ресурсної ефективності, економічності і результативності в межах 3Е-підходу. Для досягнення мети передбачено: виявити полісемію поняття «ефективність» у науковому та аудиторському дискурсі; обґрунтувати доцільність перекладу *efficiency* як «ресурсної ефективності»; встановити семантико-категоріальну дуальність поняття «організаційна ефективність» в українських дослідженнях; провести компаративний аналіз міжнародних визначень *organizational effectiveness*; адаптувати ієрархію N. Venkatraman та V. Ramaniujam до економічного аналізу діяльності підприємства; сформулювати авторське трактування ефективності діяльності суб'єкта господарювання.

Виклад основного матеріалу дослідження. Ефективність діяльності суб'єкта господарювання є однією з базових економіко-аналітичних категорій і водночас однією з найбільш дискусійних у науковому середовищі. В межах проведеного дослідження встановлено, що в українському економічному дискурсі поняття «ефективність» має виразну полісемічну природу, оскільки

використовується для позначення різних, хоча й взаємопов'язаних, аналітичних змістів. По-перше, ефективність трактується як загальна характеристика успішності діяльності підприємства. По-друге, вона може позначати ресурсне співвідношення між отриманими результатами та понесеними витратами. По-третє, у площині аудиту ефективності діяльності це поняття набуває подвійного статусу: з одного боку, ефективність виступає об'єктом аудиторського дослідження, з іншого – одним із критеріїв оцінювання поряд з економічністю та результативністю. Так методика ДАСУ визначає, що проблема аудиту ефективності може бути зосереджена на одній з категорій аудиту: економічності, ефективності, результативності [3]. Цей підхід до аудиту ефективності визначений в стандарті INTOSAI3000, і в міжнародній практиці його прийнято називати 3Е-підходом, де аудит ефективності (*performance audit*) складається з оцінювання трьох компонентів [4; 5]. На думку авторів, саме безпосередній переклад термінів зумовлює виникнення полісемії в даному випадку. Тому, для запобігання методичного звуження та неточностей в подальших дослідженнях ми пропонуємо *Efficiency* перекладати, як «Ресурсна ефективність» Табл 1.

В межах цієї статті принцип 3Е не розгортається як окрема методична модель, оскільки предметом дослідження є не побудова системи показників, а дефініційне уточнення поняття «ефективність діяльності суб'єкта господарювання». Адаптація 3Е-логіки до потреб оцінки ефективності діяльності підприємств потребує окремого дослідження і може бути визначена як подальша дорожня карта розвитку цієї проблематики. Досліджуючи дефініційні межі поняття «ефективність діяльності», ми встановили наявність ще однієї важливої економічної категорії, зміст якої характеризу-

Таблиця 1

Адаптація перекладу складових 3Е підходу до аудиту ефективності

№	Принцип	Переклад Українською	Зміст аспекту
1	Economy	Економічність	Мінімізації використання ресурсів для досягнення встановлених цілей
2	Efficiency	Ресурсна ефективність (пропозиція авторів)	Забезпеченні максимального ефекту з точки зору кількості та якості продукту у співвідношенні із затратами на його виробництво
3	Effectiveness	Результативність	Ступені досягнення мети діяльності в контексті суспільної проблеми

Джерело: сформовано авторами на основі [3–5]

ється семантико-категоріальною дуальністю. Йдеться про поняття «організаційна ефективність», яке в українському науковому дискурсі функціонує щонайменше у двох змістових площинах.

Досліджуючи поняття Організаційна ефективність в працях іноземних науковців, ми дійшли висновку, що у міжнародній літературі немає такої ж семантико-категоріальної дуальності, як в українському дискурсі. Там радше спостерігається методологічна багатомодельність: різні автори по-різному визначають критерії «organizational effectiveness», але переважна більшість науковців розглядає організаційну ефективність як ширшу системно-інтегровану категорію, що охоплює здатність організації досягати цілей, залучати й підтримувати ресурсну базу, адаптуватися до зовнішнього середовища, узгоджувати внутрішні процеси, враховувати очікування різних груп стейкхолдерів і забезпечувати довгострокову резильєнтність.

Аналіз наведених дефініцій дає підстави стверджувати, що саме organizational effectiveness найбільш повно відповідає змісту поняття «ефективність діяльності суб'єкта господарювання». Це зумовлено тим, що зазначена категорія не обмежується

фінансовою результативністю, а охоплює ширший спектр характеристик діяльності: досягнення цілей, фінансові й нефінансові результати, використання ресурсів, організацію процесів та врахування інтересів стейкхолдерів. Для подальшого розкриття змісту поняття «ефективність діяльності суб'єкта господарювання» та його методологічного узгодження з міжнародною науковою традицією доцільно використати підхід, запропонований N. Venkatraman та V. Ramanujam. Його сутність полягає у розмежуванні трьох рівнів оцінювання: financial performance, business performance та organizational effectiveness. З огляду на це пропонуємо такий переклад і змістове трактування зазначених понять Табл 4.

Наочне представлення категоріальної моделі Ефективності діяльності суб'єкта господарювання може виглядати наступним чином (рис. 1).

Як видно з рис. 1, фінансова результативність є найвужчою категорією оцінювання і входить до складу результатів діяльності підприємства, тоді як результати діяльності підприємства є складовою ширшого поняття – ефективності діяльності суб'єкта господарювання.

Таблиця 2

Семантико-категоріальна дуальність поняття «організаційна ефективність»

Джерело	Дефініція	Трактування
Пашенко, Васківський, Куліш (2020)	«Організаційна ефективність менеджменту характеризує: якість організаційної структури підприємства; якість системи її управління...» (с. 122).	Управлінсько-функціональне
Лозовський, Горшков (2023)	«Організаційна ефективність управлінських рішень є результатом досягнення поставлених цілей...» (с. 547).	Управлінсько-функціональне
Дума, Курчаба (2024)	«Організаційна ефективність керівництва медичним підприємством... показують рівень продуктивності працівників...» (с. 228).	Управлінсько-функціональне
Пророк (2024)	«Організаційна ефективність має на меті оцінити вплив системи менеджменту, організаційної культури... на... стратегічні цілі корпорації» (с. 203).	Системно-інтегроване
Камишнікова, Верескун, Верзілова (2023)	«організаційна ефективність промислового підприємства може бути оцінена, як ступінь досягнення цілей існування організації» (с. 82).	Системно-інтегроване
Ворончак, Солтисік (2026)	«Організаційна ефективність ... охоплює узагальнені результати діяльності підприємства, зокрема рентабельність, вартість бізнесу, задоволеність стейкхолдерів» (с. 105).	Системно-інтегроване

Джерело: сформовано авторами на основі [6–11]

Таблиця 3

Трактування поняття *organizational effectiveness* у міжнародній науковій літературі

№	Джерело інформації	Дефініція	Авторський переклад
1	Venkatraman, N., & Ramanujam, V. (1986)	<i>“Organizational Effectiveness — The broader domain reflected in most conceptual literature in strategic management and organization theory.”</i>	Організаційна ефективність — ширша категоріальна площина, відображена в більшості концептуальної літератури зі стратегічного менеджменту та теорії організацій»
2	Xu et al. (2022)	“Organizational effectiveness reflects the degree of achieving organizational goals, which is closely related to organizational strategic goals” “By definition, the scope of organizational effectiveness is wider, and organizational performance is a part of organizational effectiveness.”	Організаційна ефективність відображає ступінь досягнення організаційних цілей, що тісно пов'язано зі стратегічними цілями організації. За визначенням, сфера організаційної ефективності є ширшою, а організаційна результативність є частиною організаційної ефективності.
	Nel, P., Kotze, M., & Badarai, E. (2023)	“Organisational effectiveness ... is broader than the concepts of organisational performance ... and organisational efficiency.”	Організаційна ефективність є ширшою категорією, ніж організаційна результативність і ресурсна ефективність, оскільки не обмежується фінансовими, операційними чи ресурсними показниками.
3	T. Gehringer, 2024	<i>“Organizational effectiveness has been defined as ‘the balanced input and output achieved through the combination of processes, projects, and programs implemented by the nonprofit organization to reach its predefined goals’</i>	Організаційна ефективність визначається як збалансоване співвідношення входів і виходів, досягнуте через поєднання процесів, проєктів і програм, реалізованих неприбутковою організацією для досягнення її попередньо визначених цілей
4	Negi, P., Jaiswal, A., & Rekunen, I. (2025)	“the degree to which an organization achieves its strategic goals, optimizes resource utilization, and adapts successfully to environmental changes”	Організаційна ефективність відображає ступінь досягнення стратегічних цілей, оптимізацію використання ресурсів і здатність організації адаптуватися до змін зовнішнього середовища.
5	Min, J. (2026)	“expanded organizational effectiveness beyond the level of goal achievement to encompass a multidimensional concept”	Організаційна ефективність розглядається ширше за просте досягнення цілей і охоплює фінансову результативність, задоволення потреб учасників організації та корпоративну соціальну відповідальність.

Джерело: сформовано авторами на основі [12–17]

Умовно цю концептуальну ієрархію можна подати у вигляді логіко-схематичного запису:

фінансова результативність $\subset$
результати діяльності підприємства $\subset$
організаційна ефективність

Таким чином, у контексті проведеного дослідження, ефективність діяльності суб'єкта господарювання пропонується трактувати як багатовимірну характеристику функціонування підприємства, що поєднує оцінку фінансової результативності, операційних і

Таблиця 4

Визначення та переклад категорій моделі Venkatraman & Ramaniјam

№	Поняття	Переклад	Визначення
1	Financial performance	Фінансова результативність	Найвужчий рівень оцінювання, що відображає фінансові результати діяльності суб'єкта господарювання, зокрема прибутковість, дохідність, рентабельність, cash flow, ліквідність і фінансову стійкість.
2	Business performance	Результати діяльності підприємства / бізнес-результативність	Ширший рівень оцінювання, який охоплює не лише фінансові, а й операційні результати діяльності: продуктивність, якість продукції чи послуг, частку ринку, зростання, інноваційність, клієнтську задоволеність та інші нефінансові показники.
3	Organizational effectiveness	Ефективність діяльності суб'єкта господарювання	Найширша категорія, що охоплює financial performance і business performance, а також організаційні умови досягнення результатів: цілі, ресурси, процеси, управління, контроль, адаптивність, стейкхолдерську цінність і довгострокову резильєнтність.

Джерело: сформовано авторами на основі [12]



Рис. 1. Категоріальна модель ефективності діяльності суб'єкта господарювання

Джерело: сформовано авторами на основі [12]

нефінансових результатів, стейкхолдерської цінності та організаційних умов, які забезпечують досягнення цих результатів.

Висновки. Проведене дослідження дозволило уточнити зміст поняття «ефективність діяльності суб'єкта господарювання» через його співвіднесення з міжнародною категорією organizational effectiveness. Завдяки аналізу полісемії поняття «ефективність», розмежуванню категорій 3Е-підходу, компаративному аналізу українських та іноземних трактувань

організаційної ефективності, а також адаптації моделі N. Venkatraman та V. Ramaniјam обґрунтовано, що ефективність діяльності суб'єкта господарювання доцільно розглядати як ширшу категорію, ніж фінансова результативність або окремі результати діяльності підприємства. Запропоноване дефініційне уточнення формує дорожню карту для подальших досліджень, оскільки дає змогу перейти від загального трактування ефективності діяльності до побудови системи показників, даш-

борду та методичної моделі внутрішнього аудиту. Подальший розвиток цієї проблематики має бути спрямований на операціоналі-

зацію запропонованої категоріальної логіки у практичному інструментарії оцінювання ефективності діяльності суб'єкта господарювання.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Council of the European Union. EU and Ukraine open first accession negotiations cluster. 15 June 2026. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2026/06/15/eu-and-ukraine-open-first-accession-negotiations-cluster/> (дата звернення: 29.06.2026).
2. European Commission. Ukraine 2024 Report: Commission Staff Working Document. SWD (2024) 699 final. Brussels, 30.10.2024. URL: https://enlargement.ec.europa.eu/ukraine-report-2024_en (дата звернення: 29.06.2026).
3. Держаудитслужба. Стандарт (методика) проведення Державною аудиторською службою, її міжрегіональними територіальними органами державного фінансового аудиту ефективності. URL: https://dasu.gov.ua/attachments/af95507-aff1-4789-9727-3273c6d03833_%D0%94%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BA%20_%D0%9C%D0%95_%D0%A2%D0%9E%D0%94%D0%98%D0%9A%D0%90.doc (дата звернення: 29.06.2026).
4. INTOSAI. ISSAI 300: Performance Audit Principles. 2019. URL: https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open_access/ISSAI_100_to_400/issai_300/ISSAI_300_en_2019.pdf (дата звернення: 29.06.2026).
5. INTOSAI. ISSAI 3000: Performance Audit Standard. 2019. URL: <https://www.issai.org/wp-content/uploads/2019/08/ISSAI-3000-Performance-Audit-Standard.pdf> (дата звернення: 29.06.2026).
6. Пащенко О. П., Васківський О. П., Куліш Н. Теоретичні аспекти оцінки ефективності менеджменту підприємства. *Приазовський економічний вісник*. 2020. № 1(18). С. 119–125. DOI: <https://doi.org/10.32840/2522-4263/2020-1-22> (дата звернення: 29.06.2026).
7. Лозовський О. М., Горшков М. А. Ефективність управлінських рішень в менеджменті організації. *Економіка та суспільство*. 2023. № 55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-86> (дата звернення: 29.06.2026).
8. Дума О. І., Курчаба О. В. Модель оцінювання ефективності управління медичним закладом в умовах реформування галузі охорони здоров'я. *Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка*. 2024. № 19. С. 221–231. DOI: <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2024.19.27> (дата звернення: 29.06.2026).
9. Пророк В. В. Ефективність корпоративного управління: інструментарій вимірювання та взаємозв'язок з реформами власності. *Економіка та підприємництво*. 2024. № 52. С. 200–211. DOI: <http://doi.org/10.33111/EE.2024.52.ProrokV> (дата звернення: 29.06.2026).
10. Камишнікова Е. В., Верескун М. В., Верзілова К. С. Використання таксономічного аналізу для оцінки рівня організаційної ефективності промислових підприємств. *Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія: Економічні науки*. 2023. № 1(38). С. 81–86. DOI: [https://doi.org/10.31498/2225-6725.1\(38\).2023.287465](https://doi.org/10.31498/2225-6725.1(38).2023.287465) (дата звернення: 29.06.2026).
11. Ворончак І. О., Солтисік О. О. Генезис та трансформація стратегічного управління людськими ресурсами як драйвера організаційної ефективності: теоретико-історичний аспект. *Економічний простір*. 2026. № 211. С. 101–109. DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.211.101-109> (дата звернення: 29.06.2026).
12. Venkatraman N., Ramanujam V. Measurement of Business Performance in Strategy Research: A Comparison of Approaches. *Academy of Management Review*. 1986. Vol. 11, № 4. P. 801–814. DOI: <https://doi.org/10.5465/amr.1986.4283976> (дата звернення: 29.06.2026).
13. Xu Y., Zhao J., Fang Q., Wang H., Wang D., Zeng B., Wang Y. The Theory and Method of Organizational Effectiveness Evaluation. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research: Proceedings of the 2022 8th International Conference on Humanities and Social Science Research (ICHSSR 2022)*. 2022. Vol. 664. P. 2419–2423. DOI: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220504.437> (дата звернення: 29.06.2026).
14. Gehringer T. How Managerial Practices Impact Perceived Organizational Effectiveness: A Study of Corporate Foundations. *Administrative Sciences*. 2024. Vol. 14, № 5. Article 96. DOI: <https://doi.org/10.3390/admsci14050096> (дата звернення: 29.06.2026).
15. Nel P., Kotze M., Badarai E. Psychometric Properties of an Organisational Effectiveness Measure for State-Owned Enterprises. *Acta Commercii*. 2023. Vol. 23, № 1. Article a1049. DOI: <https://doi.org/10.4102/ac.v23i1.1049> (дата звернення: 29.06.2026).
16. Negi P., Jaiswal A., Rekunen I. Supply Chain Resilience, Organizational Effectiveness, and Firm Performance: A Systematic Review and Future Research Agenda. *SAGE Open*. 2025. Vol. 15, № 4. Article 21582440251393994. DOI: <https://doi.org/10.1177/21582440251393994> (дата звернення: 29.06.2026).

17. Min J. Organizational Learning, Problem-Solving Competency, and Effectiveness in Online Travel Agencies: The Moderating Role of Digital Empowerment. *Sustainability*. 2026. Vol. 18, № 2. Article 563. DOI: <https://doi.org/10.3390/su18020563> (дата звернення: 29.06.2026).

REFERENCES:

1. Council of the European Union. (2026, June 15). EU and Ukraine open first accession negotiations cluster. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2026/06/15/eu-and-ukraine-open-first-accession-negotiations-cluster/> (accessed June 29, 2026).
2. European Commission. (2024). Ukraine 2024 report: Commission staff working document (SWD (2024) 699 final). https://enlargement.ec.europa.eu/ukraine-report-2024_en (accessed June 29, 2026).
3. Derzhavnyi sluzhba. Standart (metodyka) provedennia Derzhavnoi audytorskoii sluzhboii, yii mizhrehionalnymy terytorialnymy orhanamy derzhavnoho finansovoho audytu efektyvnosti [Standard (methodology) for conducting public financial performance audit by the State Audit Service and its interregional territorial bodies]. Available at: https://dasu.gov.ua/attachments/af955072-aff1-4789-9727-3273c6d03833_%D0%94%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BA%20_%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%9E%D0%94%D0%98%D0%9A%D0%90.do c (accessed June 29, 2026).
4. International Organization of Supreme Audit Institutions. (2019). ISSAI 300: Performance audit principles. https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open_access/ISSAI_100_to_400/issai_300/ISSAI_300_en_2019.pdf (accessed June 29, 2026).
5. International Organization of Supreme Audit Institutions. (2019). ISSAI 3000: Performance audit standard. <https://www.issai.org/wp-content/uploads/2019/08/ISSAI-3000-Performance-Audit-Standard.pdf> (accessed June 29, 2026).
6. Pashchenko O. P., Vaskivskiy O. P., Kulish N. (2020) Teoretychni aspekty otsinky efektyvnosti menedzhmentu pidpriemstva [Theoretical aspects of evaluating the effectiveness of enterprise management]. **Pryazovskiy ekonomichnyi visnyk – Pryazovskiy Economic Herald*, vol. 1(18), pp. 119–125. DOI: <https://doi.org/10.32840/2522-4263/2020-1-22> (accessed June 29, 2026).
7. Lozovskiy O. M., Horshkov M. A. (2023) Efektyvnist upravlinskykh rishen v menedzhmenti orhanizatsii [The effectiveness of management decisions in organization management]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, no. 55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-86> (accessed June 29, 2026).
8. Duma O. I., Kurchaba O. V. (2024) Model otsiniuvannia efektyvnosti upravlinnia medychnym zakladom v umovakh reformuvannia haluzi okhorony zdorovia [Model for assessing the efficiency of medical institution management under healthcare reform]. *Tavriiskiy naukoviy visnyk. Seriya: Ekonomika – Tavrian Scientific Bulletin. Series: Economics*, vol. 19, pp. 221–231. DOI: <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2024.19.27> (accessed June 29, 2026).
9. Prorok V. V. (2024) Efektyvnist korporativnoho upravlinnia: instrumentarii vymiriuvannia ta vzaiemozviazok z reformamy vlasnosti [Efficiency of corporate governance: measurement toolkit and relationship with ownership reforms]. *Ekonomika ta pidpriemnytstvo – Economy and Entrepreneurship*, no. 52, pp. 200–211. DOI: <http://doi.org/10.33111/EE.2024.52.ProrokV> (accessed June 29, 2026).
10. Kamyshnykova E. V., Vereskun M. V., Verzilova K. S. (2023) Vykorystannia taksonomichnoho analizu dlia otsinky rivnia orhanizatsiinoi efektyvnosti promyslovykh pidpriemstv [Using taxonomic analysis to assess the level of organizational efficiency of industrial enterprises]. *Visnyk Pryazovskoho derzhavnoho tekhnichnoho universytetu. Seriya: Ekonomichni nauky – Bulletin of Pryazovskiy State Technical University. Series: Economic Sciences*, no. 1(38), pp. 81–86. DOI: [https://doi.org/10.31498/2225-6725.1\(38\).2023.287465](https://doi.org/10.31498/2225-6725.1(38).2023.287465) (accessed June 29, 2026).
11. Voronchak I. O., Soltysik O. O. (2026) Henezys ta transformatsiia stratehichnoho upravlinnia liudskymy resursamy yak draivera orhanizatsiinoi efektyvnosti: teoretyko-istorychnyi aspekt [Genesis and transformation of strategic human resource management as a driver of organizational effectiveness: theoretical and historical aspect]. *Ekonomichnyi prostir – Economic Space*, no. 211, pp. 101–109. DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.211.101-109> (accessed June 29, 2026).
12. Venkatraman N., Ramanujam V. (1986) Measurement of business performance in strategy research: a comparison of approaches. *Academy of Management Review*, vol. 11, no. 4, pp. 801–814. DOI: <https://doi.org/10.5465/amr.1986.4283976> (accessed June 29, 2026).
13. Xu Y., Zhao J., Fang Q., Wang H., Wang D., Zeng B., Wang Y. (2022) The theory and method of organizational effectiveness evaluation. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, vol. 664, pp. 2419–2423. DOI: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220504.437> (accessed June 29, 2026).

14. Gehringer T. (2024) How managerial practices impact perceived organizational effectiveness: a study of corporate foundations. *Administrative Sciences*, vol. 14, no. 5, article 96. DOI: <https://doi.org/10.3390/admsci14050096> (accessed June 29, 2026).
15. Nel P., Kotze M., Badarai E. (2023) Psychometric properties of an organisational effectiveness measure for state-owned enterprises. *Acta Commercii*, vol. 23, no. 1, article a1049. DOI: <https://doi.org/10.4102/ac.v23i1.1049> (accessed June 29, 2026).
16. Negi P., Jaiswal A., Rekunen I. (2025) Supply chain resilience, organizational effectiveness, and firm performance: a systematic review and future research agenda. *SAGE Open*, vol. 15, no. 4, article 21582440251393994. DOI: <https://doi.org/10.1177/21582440251393994> (accessed June 29, 2026).
17. Min J. (2026) Organizational learning, problem-solving competency, and effectiveness in online travel agencies: the moderating role of digital empowerment. *Sustainability*, vol. 18, no. 2, article 563. DOI: <https://doi.org/10.3390/su18020563> (accessed June 29, 2026).

Дата надходження статті: 30.06.2026

Дата прийняття статті до публікації: 17.08.2026

Дата публікації статті: 08.09.2026