

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-86-107>

УДК 658.14:69

ПРОБЛЕМИ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА

FORMATION OF MANAGEMENT MECHANISMS FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT OF CONSTRUCTION

Окландер Тетяна Олегівнадоктор економічних наук, професор,
Одеська державна академія будівництва та архітектури
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3955-9808>**Серьогіна Наталія Валеріївна**кандидат економічних наук, доцент,
Одеська державна академія будівництва та архітектури
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4491-4723>**Осетян Оксана Миколаївна**старший викладач,
Одеська державна академія будівництва та архітектури
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5235-6012>**Oklander Tetiana, Seryogina Natalia, Osetian Oksana**
Odesa State Academy of Civil Engineering and Architecture

У статті досліджено проблеми оцінки фінансового стану будівельних підприємств в умовах економічної нестабільності України. Визначено, що будівельна галузь характеризується високою капіталомісткістю, тривалими виробничими циклами та значною залежністю від інвестиційних ресурсів, що ускладнює застосування традиційних методів фінансового аналізу. Проаналізовано сучасні підходи до оцінки фінансового стану та виявлено їх обмеженість щодо врахування галузевих особливостей, визначення ключові проблеми та рекомендації щодо їх подолання. Окреслено ключові проблеми, зокрема нерівномірність грошових потоків, високу частку позикового капіталу, вплив зовнішніх факторів та недосконалість інформаційної бази. Запропоновано напрями вдосконалення оцінки фінансового стану із застосуванням сучасних інструментів аналізу, зокрема аналізу грошових потоків, сценарного підходу та цифрових технологій.

Ключові слова: будівельне підприємство, фінансовий стан, показники фінансового стану, цифровізація, методи фінансового аналізу.

The article considers theoretical and applied aspects of assessing the financial condition of construction enterprises in the context of modern economic challenges. The assessment of the financial condition of enterprises in the construction industry, which is characterized by high capital intensity, long production cycles, dependence on investment flows, and significant sensitivity to macroeconomic changes, is relevant. It is substantiated that the financial condition is a key indicator of the efficiency of the enterprise, its solvency, financial stability and competitiveness. It is established that the construction industry is characterized by specific features, in particular, a long production cycle, uneven cash flow, high capital intensity and significant dependence on investment resources, which complicates the use of traditional financial analysis methods. Based on the analysis of statistical data, the development trends of the construction sector of Ukraine in 2020–2024 are determined, in particular, the impact of military operations, economic instability and regional imbalances on the financial results of enterprises. It is revealed that during crisis periods, there is a decrease in profitability, an increase in the share of loss-making enterprises and an increase in financial risks. The main problems of assessing the financial condition of construction enterprises are systematized, which include methodological limitations of existing approaches, the absence of industry standards, the complexity of asset valuation, the unreliability of financial information and the significant influence of external factors. The need for a comprehensive approach to analysis is proven, which involves the use of not only traditional financial ratios, but also cash flow analysis tools, stress testing, scenario modeling and digital analytical systems. Directions for improving the assessment of the financial condition of construction enterprises are proposed, which involve adapting methods to industry specifics, improving the quality of information support and integrating modern



digital technologies into the process of financial analysis. The results obtained can be used to improve management efficiency and ensure the financial stability of enterprises in the construction industry.

Keywords: construction company, financial condition, financial condition indicators, digitalization, financial analysis methods.

Постановка проблеми. Фінансовий стан підприємства є ключовим індикатором ефективності його діяльності, конкурентоспроможності та стійкості до впливу зовнішніх і внутрішніх факторів. Особливої актуальності набуває оцінка фінансового стану підприємств будівельної галузі, яка характеризується високою капіталомісткістю, тривалими виробничими циклами, залежністю від інвестиційних потоків і значною чутливістю до макроекономічних змін. У сучасних умовах нестабільності економічного середовища України, зокрема під впливом кризових явищ і воєнних факторів, проблема об'єктивної та своєчасної оцінки фінансового стану будівельних підприємств набуває особливої значущості.

Разом із тим існуючі методики оцінки фінансового стану не завжди враховують галузеві особливості будівництва, що ускладнює формування достовірних висновків та прийняття ефективних управлінських рішень. Зокрема, проблемними залишаються питання адаптації традиційних фінансових показників до специфіки будівельного виробництва, врахування сезонності, тривалості проєктів, нерівномірності грошових потоків та високого рівня дебіторської заборгованості.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У теперішній час наявна значна кількість робіт щодо інноваційного розвитку будівництва. Проблематика оцінки фінансового стану підприємств, зокрема будівельної галузі, широко досліджується у сучасній економічній науці. Значний внесок у розвиток теоретичних і прикладних підходів до фінансового аналізу зробили зарубіжні та вітчизняні науковці, які розглядають фінансовий стан як основу прийняття управлінських рішень та забезпечення економічної безпеки підприємства.

Brigham, E. F., & Ehrhardt, M. C. розглядають зв'язок між ризиком та доходністю, теорію портфельних інвестицій, методи оцінки капітальних інвестицій, вплив позикового та власного капіталу на вартість фірми, дивідендну політику [1]. Птащенко Л. обґрунтовує, що оцінка фінансового стану є ключовим інструментом для визначення платоспроможності, фінансової стійкості та ймовірності банкрутства підприємства [2]. Орловська Ю., Фісуненко П., Левченко В. розглядають

особливості розвитку будівельної галузі та її вплив на фінансові результати підприємств, підкреслюють залежність галузі від зовнішнього середовища та інвестиційних процесів. Це зумовлює необхідність адаптації традиційних методик фінансового аналізу до галузевих умов [3]. Надієвець Л., Галецький С. визначають такі ключові проблеми, як нестабільність джерел фінансування, низький рівень рентабельності та дисбаланс грошових потоків, що ускладнює об'єктивну оцінку фінансового стану [4]. Соколовська, К., Касич А. доповнюють класичні підходи аналізом тенденцій розвитку галузі, зокрема впливом цифровізації та трансформаційних процесів, що також змінюють підходи до оцінки фінансового стану [5]. Прокопенко О. В., Черкасова С. В. виділяють деструктивні фактори, серед яких інвестиційні ризики, недосконалість державного регулювання та низький рівень інноваційності, що негативно позначається на фінансових показниках підприємств [6]. Гнедіна К., Хоменко К. досліджують облік та внутрішній аудит операційних витрат у будівельній галузі, виділяють теоретико-методичні основи організації обліку та аудиту операційних витрат будівельних компаній, а також шляхи їхнього вдосконалення у сучасних умовах [7]. Свічкач Н., Олініченко І. наголошують, що своєчасне формування внутрішньої інформації є критично важливим для прийняття рішень, особливо в специфічних умовах військового конфлікту [8]. Шишкіна О. досліджує адаптацію фінансового управління будівельними компаніями до умов економічної турбулентності з врахуванням специфічних ризиків через довгий виробничий цикл, високу потребу в капіталі та залежність від інвестицій [9].

Таким чином, аналіз наукових публікацій свідчить, що, незважаючи на значну кількість досліджень, залишаються недостатньо вирішеними питання адаптації методів оцінки фінансового стану до специфіки будівельної галузі, врахування нестабільності фінансування, довготривалості виробничого циклу та високого рівня ризиків. Це обумовлює необхідність подальших досліджень у даному напрямі.

Формулювання цілей статті. Метою статті є дослідження основних проблем оцінки

фінансового стану будівельного підприємства та обґрунтування напрямів удосконалення методичних підходів до її здійснення. .

Виклад основного матеріалу дослідження. Будівельна галузь є однією з ключових для економіки України. У 2025 році будівництво забезпечило близько 3% ВВП України, а обсяг будівельних робіт у зріс на 18% до попереднього року. Потреба будівельного відновлення країни оцінюється у 588 млрд. дол., така відбудова потребує фінансово стійких будівельних підприємств. Потенційні ризики ускладнюють прогнози реалізації будівельних об'єктів, тому адекватна оцінка фінансового стану будівельних підприємств є актуальною проблемою економічної діяльності (табл. 1).

Прибутковість будівельних підприємств у 2020-2021 роках різко зменшилась у 2022 році через повномасштабне вторгнення із загальним збитком 9,9 млрд грн. У 2024 році починається зростання прибутку завдяки відбудові та державним програмам.

Серед факторів, що впливали на прибутковість у 2022–2025 роках є негативні та позитивні. До негативних можна віднести: руйнування виробничих потужностей – осо-

бливо на сході та півдні; зростання вартості матеріалів (цемент, метал, скло, паливо) на 30–60% з початку війни; дефіцит робочої сили (мобілізація, міграція за кордон); підвищення вартості кредитів (висока облікова ставка НБУ, майже 15–25%); невизначеність щодо безпеки в прифронтових областях. Позитивними є: державні програми відбудови (єВідновлення, Фонд ліквідації наслідків збройної агресії); міжнародна допомога (гранти, кредити на інфраструктуру); відновлення житлового будівництва в західних та центральних областях (Львів, Івано-Франківськ, Київ, Вінниця); зростання попиту на фортифікаційні споруди та захисні конструкції.

З 2022 року чітко почали проявлятися географічні відмінності у розвитку будівельних підприємств (табл. 2).

Тобто, прибутковість зберігається лише в західному регіоні та Києві. Одеська область – близька до нуля з невеликими збитками через близькість до зони бойових дій та зменшення інвестицій.

Фінансовий стан – це здатність підприємства: своєчасно розраховуватись за зобов'язаннями; забезпечувати прибутковість; під-

Таблиця 1

Загальні показники по сектору «Будівництво» (КВЕД 41–43) за 2020-2024 рр.

Рік	Фінансовий результат (млн грн)	Частка прибуткових підприємств	Частка збиткових підприємств
2020	+4 832,1	72,4%	27,6%
2021	+6 215,3	74,1%	25,9%
2022	–9 876,4	58,3%	41,7%
2023	–2 143,8	63,2%	36,8%
2024	+2 500	67%	33%

Джерело: сформовано авторами на основі [10]

Таблиця 2

Географічний розподіл будівельних підприємств за фінансовим результатом у 2024 році

Регіон	Фінансовий результат (млн грн)	Частка прибуткових підприємств
Київ та Київська обл.	+1 230	71%
Львівська обл.	+890	74%
Дніпропетровська обл.	–210	58%
Харківська обл.	–540	41%
Одеська обл.	–95	54%
Захід області (Волинь, Рівне, Тернопіль, Івано-Фр., Закарпаття, Чернівці)	+1 450	77%
Схід / Південь (включно з фронтом)	–2 780	36%

Джерело: сформовано авторами на основі [10]

тримувати ліквідність; фінансувати розвиток; бути конкурентоспроможним.

Оцінка фінансового стану будівельного підприємства – завдання, ускладнене специфікою галузі. Ключові проблеми оцінки фінансового стану будівельного підприємства можна поділити на кілька груп.

Методологічні та нормативні проблеми – ці проблеми пов'язані з недосконалістю самих підходів до аналізу. Першою із методологічних проблем є неадаптованість стандартних методик: універсальні методики аналізу, розроблені для підприємств інших галузей, часто не враховують специфіку будівельного бізнесу. Це призводить до викривлення результатів. Наприклад, застосування стандартних коефіцієнтів ліквідності до будівельної компанії може показати хибну кризу через великі обсяги незавершеного виробництва, яке фактично є ліквідним активом. Основною нормативною проблемою є відсутність галузевих нормативів: для більшості фінансових показників (ліквідність, рентабельність, фінансова стійкість) не існує загальноприйнятих нормативних значень, адаптованих до будівництва. Це унеможливує проведення якісного порівняльного аналізу та визначення «норми» для підприємства.

Специфіка будівельної діяльності створює унікальні виклики для фінансового аналізу. Тривалий виробничий цикл, який може тривати місяцями або роками призводить до значного обсягу незавершеного виробництва у структурі активів. Це ускладнює оцінку реальної ліквідності та платоспроможності, адже великі кошти «заморожені» в об'єктах, які ще не приносять прибутку. Відповідно, частка оборотних активів у будівельних підприємств зазвичай значно перевищує частку необоротних. Нерівномірність надходження коштів також ускладнює аналіз, адже грошові потоки будівельного підприємства мають яскраво виражений дискретний характер. Вони формуються етапами відповідно до графіку оплат за договором підряду, а не рівномірно щомісяця. Через це традиційний аналіз звітності за фіксовані періоди може показати хибне уявлення про стабільність доходів і платоспроможність. Висока частка позикового капіталу є об'єктивною необхідністю, адже будівництво – капіталомістка галузь. Власних коштів підприємства часто не вистачає, тому вони активно залучають кредити. Це призводить до низького рівня власного капіталу та високого рівня фінансового ризику, що вимагає особливої уваги до показників фінансової стійкості.

Фінансовий стан будівельних підприємств дуже чутливий до змін зовнішнього середовища. Основною проблемою є макроекономічна нестабільність. Інфляція, коливання курсів валют та зростання вартості матеріалів (які часто імпортуються) можуть суттєво змінити кошторисну вартість проекту ще на етапі будівництва. Якщо ці зміни не закладені в контракті, підприємство зазнає збитків. Крім того, в умовах нестабільності платежі за контрактами можуть переноситися на невідзначені терміни.

Основна проблема в теперішній час – це війна та економічна криза. Військові дії руйнують логістичні ланцюги, спричиняють дефіцит матеріалів та робочої сили, що призводить до подорожчання будівництва та зупинки проєктів. Значне скорочення внутрішнього ринку також впливає на доходи підприємств. Крім того, часті зміни в законодавстві, особливо в податковій та дозвільній сферах, створюють додаткові ризики. Це ускладнює довгострокове фінансове планування та збільшує витрати на юридичний супровід.

Ускладнюють або унеможливають проведення якісного аналізу також проблеми з даними. На багатьох підприємствах фінансова звітність може бути складена формально, без належної деталізації, або містити помилки. Також існує ризик свідомого перекручення даних з метою мінімізації оподаткування або отримання кредитів.

Серйозною є проблема оцінки активів. Значну частину активів будівельної компанії можуть складати специфічні об'єкти: земельні ділянки, об'єкти незавершеного будівництва, права на забудову. Їх реальна ринкова вартість може суттєво відрізнятись від балансової, що спотворює показники ліквідності та вартості чистих активів.

Фінансові коефіцієнти часто дають суперечливу інформацію (наприклад, висока рентабельність може поєднуватися з низькою ліквідністю). Для отримання об'єктивної картини необхідно аналізувати їх у комплексі та динаміці. Недосконалим є облік за договорами підряду, складним є порядок визнання доходів і витрат за довгостроковими контрактами. Це може впливати на фінансовий результат, який демонструє компанія у звітності.

Цифровізація та розвиток теорії економічного аналізу пропонують нові методи оцінки фінансового стану будівельних підприємств.

Cash Flow (звіт про рух грошових коштів) – це перевірка того, як гроші фактично приходять у бізнес і куди вони витрачаються за пев-

ний період. Метод показує реальну наявність «живих» грошей на рахунках, а не паперовий прибуток; дозволяє контролювати ліквідність; запобігання касовим розривам; дозволяє оцінювати інвестиції: аналіз показує, скільки вільних коштів можна вкласти в розвиток або масштабування.

Stress-testing – метод перевірки стійкості системи (фінансової, технічної чи бізнес-моделі) до ймовірних критичних ситуацій: падіння доходів; затримки оплат; зростання витрат; зміна ринкових умов. Результати стрес-тесту показують точку, коли гроші на рахунках закінчуються (касовий розрив). Це дає час відкрити кредитну лінію, скоротити витрати або змінити умови роботи з постачальниками до того, як криза настане насправді.

BIM-аналітика – процес збору, обробки та візуалізації даних, отриманих з інформаційних моделей будівель (BIM), для прийняття обґрунтованих рішень на всіх етапах життєвого циклу об'єкта. Поки BIM сприймається переважно як 3D-моделювання, але вже акцент зміщується на роботу з даними (Data-driven design), що дозволяє перетворити модель на метод економічної аналітики. Основні напрямки аналітики:

- фінансова аналітика: автоматичний розрахунок обсягів матеріалів, оцінка вартості робіт та прогнозування бюджету;
- часова аналітика: моделювання графіків будівництва, виявлення логістичних ризиків та відстеження прогресу в реальному часі;
- координація та перевірки: автоматизований пошук колізій (перетинів інженерних мереж) та аналіз помилок у проєкті до початку робіт;
- енергоефективність: аналіз екологічних показників та споживання ресурсів майбутньою будівлею;
- експлуатаційна аналітика: планування технічного обслуговування та управління активами на основі даних цифрового двійника.

Оцінка портфеля проєктів – регулярний аналіз сукупності проєктів для визначення їх відповідності стратегічним цілям, ефективності використання ресурсів та прибутковості. Вона включає пріоритезацію, оцінку ризиків, фінансових показників та відповідності стандартам.

Digital KPI dashboard – інструмент візуалізації даних, який збирає ключові показники ефективності (KPI) з різних джерел у єдиному інтерфейсі для моніторингу бізнес-цілей у реальному часі.

Сценарний аналіз – метод стратегічного планування та прогнозування, що полягає у розробці та дослідженні кількох імовірних варіантів розвитку подій у майбутньому. Замість того, щоб намагатися передбачити один точний результат, цей підхід допомагає організаціям і особам підготуватися до різних ситуацій: від найкращого до найгіршого сценарію.

Проте недоліки фінансового аналізу не означають, що на будівельних підприємствах від нього потрібно відмовитися, доцільно використовувати комплексну оцінку – оцінка звітності та оцінка ризиків з врахуванням стадії будівельного проєкту і стану ринку.

Висновки. Отже, для отримання достовірної оцінки фінансового стану будівельного підприємства необхідно: адаптувати методику аналізу з врахуванням галузевих особливостей, зокрема тривалого циклу та порядку розрахунків; аналізувати не лише звітність, але й дані управлінського обліку, договори підряду, кошториси та графіки виконання робіт; оцінювати не лише минулі результати, але й прогнозувати майбутні грошові потоки на основі вже укладених контрактів; враховувати вплив зовнішніх факторів – макроекономічну ситуацію, зміни законодавства та ринкові ризики; проводити комплексний аналіз, використовуючи різні методи: горизонтальний, вертикальний, коефіцієнтний, факторний аналіз та аналіз грошових потоків.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Brigham, E. F., & Ehrhardt, M. C. (2017). *Financial Management: Theory & Practice* (15th ed.). Cengage Learning, 1056 p.
2. Птащенко Л.О. Деструктивні фактори, що впливають на фінансові результати будівельних підприємств. *Економіка і регіон*. 2019. № 2 (73). С. 95–101. DOI: <https://doi.org/10.26906/eip>.
3. Орловська Ю.В., Фісуненко П.А., Левченко В.Ф. Аналіз стану та тенденцій розвитку будівельних підприємств у контексті дослідження їх економічної безпеки. *Теоретичні і практичні аспекти економіки*. 2023. № 1. DOI: <https://doi.org/10.31498/2225-6407.1.2013.16011>
4. Надієвець Л.М., Галецький С.О. Трансформація фінансового забезпечення будівельного підприємства в умовах економічної нестабільності: досвід ТОВ «БК ДАО». *Сталий розвиток економіки*. 2025. № 5 (56). С. 283–292. DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-56-39>

5. Соколовська К. Ю., Касич А. О. Тенденції у розвитку підприємств будівельної галузі. *Економіка та суспільство*. 2022. № 41. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-41-34>
6. Прокопенко О. В., Черкасова С. В. Особливості управління фінансовим потенціалом будівельних підприємств в умовах сучасних економічних викликів. *Збірник наукових праць ЧДТУ*. 2024. № 2 (73). DOI: [https://doi.org/10.24025/2306-4420.73\(2\).2024.321787](https://doi.org/10.24025/2306-4420.73(2).2024.321787)
7. Гнедіна К. В., Хоменко К. Ю. Теоретико-методичні аспекти обліку та внутрішнього аудиту операційних витрат будівельних підприємств. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі*. 2025. № 4 (118). С. 25–33. DOI: <https://doi.org/10.37734/2409-6873-2025-4-4>
8. Свічкач Н.М., Олінченко І.В. Підготовка внутрішньої інформації для аналізу та управління будівельними запасами в системі фінансового менеджменту. *Український економічний часопис*. 2024. № 4. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-8273/2024-4-10>
9. Шишкіна О. В. Теоретико-методичні засади трансформації системи фінансового ризик-менеджменту будівельних підприємств в умовах нестабільності. *Науковий вісник Полісся*. 2025. № 2 (31). С. 358–374. DOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2025-2\(31\)-358-374](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2025-2(31)-358-374)
10. Державна служба статистики України. (2026). Капітальні інвестиції за видами економічної діяльності. URL: <https://data.gov.ua/dataset/99f4f668-d8e6-4c5b-8e8c-ffd170bf2980m> (дата звернення 1.05.2026 р.).

REFERENCES:

1. Brigham, E. F., & Ehrhardt, M. C. (2017). *Financial management: Theory & practice* (15th ed.). Cengage Learning.
2. Ptashchenko, L. O. (2019). Destructyvnii faktory, shcho vplyvaiut na finansovi rezultaty budivelnykh pidpriemstv [Destructive factors affecting the financial results of construction enterprises], *Ekonomika i rehion*. 2(73), 95–101. <https://doi.org/10.26906/eip>
3. Orlovska, Yu. V., Fisunenکو, P. A., & Levchenko, V. F. (2013). Analiz stanu ta tendentsii rozvytku budivelnykh pidpriemstv u konteksti doslidzhennia yikh ekonomichnoi bezpeky [Analysis of the state and development trends of construction enterprises in the context of their economic security], *Teoretychni i praktychni aspekty ekonomiky*. (1). <https://doi.org/10.31498/2225-6407.1.2013.16011>
4. Nadiievets, L. M., & Haletskyi, S. O. (2025). Transformatsiia finansovoho zabezpechennia budivelnoho pidpriemstva v umovakh ekonomichnoi nestabilnosti: dosvid TOV «BK DAO» [Transformation of financial support of a construction enterprise in conditions of economic instability: experience of LLC “BK DAO”]. *Stalyi rozvytok ekonomiky*, 5(56), 283–292. <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-56-39>
5. Sokolovska, K. Yu., & Kasych, A. O. (2022). Tendentsii u rozvytku pidpriemstv budivelnoi haluzi [Trends in the development of construction industry enterprises]. *Ekonomika ta suspilstvo*, (41). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-41-34>
6. Prokopenko, O. V., & Cherkasova, S. V. (2024). Osoblyvosti upravlinnia finansovym potentsialom budivelnykh pidpriemstv v umovakh suchasnykh ekonomichnykh vyklykiv [Features of managing the financial potential of construction enterprises in modern economic challenges]. *Zbirnyk naukovykh prats ChDTU*, 2(73). [https://doi.org/10.24025/2306-4420.73\(2\).2024.321787](https://doi.org/10.24025/2306-4420.73(2).2024.321787)
7. Hnedina, K. V., & Khomenko, K. Yu. (2025). Teoretyko-metodychni aspekty obliku ta vnutrishnoho audytu operatsiinykh vytrat budivelnykh pidpriemstv [Theoretical and methodological aspects of accounting and internal audit of operating costs of construction enterprises]. *Naukovyi visnyk Poltavskoho universytetu ekonomiky i torhivli*, 4(118), 25–33. <https://doi.org/10.37734/2409-6873-2025-4-4>
8. Svichkar, N. M., & Olinichenko, I. V. (2024). Pidhotovka vnutrishnoi informatsii dlia analizu ta upravlinnia budivelnymy zapasamy v systemi finansovoho menedzhmentu [Preparation of internal information for analysis and management of construction inventories in the financial management system]. *Ukrainskyi ekonomichnyi chasopys*, (4). <https://doi.org/10.32782/2786-8273/2024-4-10>
9. Shyshkina, O. V. (2025). Teoretyko-metodychni zasady transformatsii systemy finansovoho ryzyk-menedzhmentu budivelnykh pidpriemstv v umovakh nestabilnosti [Theoretical and methodological foundations of transformation of financial risk management system of construction enterprises in conditions of instability]. *Naukovyi visnyk Polissia*, 2(31), 358–374. [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2025-2\(31\)-358-374](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2025-2(31)-358-374)
10. State Statistics Service of Ukraine. (2026). Kapitalni investytsii za vydamy ekonomichnoi diialnosti [Capital investments by types of economic activity]. <https://data.gov.ua/dataset/99f4f668-d8e6-4c5b-8e8c-ffd170bf2980>

Дата надходження статті: 17.04.2026

Дата прийняття статті: 08.05.2026

Дата публікації статті: 22.05.2026