

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-85-48>

УДК 336.71

ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ БАНКУ: ФАКТОРИ ВПЛИВУ

BANK'S FINANCIAL RESULT: INFLUENCE FACTORS

Шевцова Олена Йосипівнадоктор економічних наук, професор,
Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9909-6502>**Давиденко Юлія Василівна**магістр,
Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4028-1634>**Shevtsova Olena, Davydenko Yuliia**
Oles Honchar Dnipro National University

У статті досліджено передумови та закономірності розвитку наукової думки щодо проблем формування і аналізу фінансового результату банку. Уточнено характер зв'язку витрат та доходів банку з показниками прибутковості різних видів діяльності банківської установи. Встановлено, що витрати та доходи банків України схильні до зміни своєї структури в залежності від стану економіки країни та її положення відносно циклу економічного розвитку. Особливо в кризових та посткризових періодах. На основі графічного аналізу показників діяльності банківської системи України здійснено обґрунтування важливості ідентифікації регуляторних впливів як факторів зовнішнього середовища в межах системного підходу до оцінки фінансового результату банківської установи. Визначено характер впливу нормативів Національного банку України на прибуток банків з урахуванням зміни їх складу і значення.

Ключові слова: банківська система, банк, фінансовий результат, нормативи центрального банку, регуляторні фактори впливу.

The study aims to justify the importance of identifying the factors that affect the formation of a bank's financial performance, while considering the specific features of changes in the central bank's regulatory instruments and their application in strategic planning. The relevance of this research is due to numerous factors influencing banks' financial outcomes that are often insufficiently considered during the development of strategic plans, as well as the continued presence of loss-making banking institutions within the reporting period. To achieve the objectives of the study, a traditional methodological basis of the systems approach was employed, focusing on the assessment of both external and internal environments of the banking system. Analytical methods such as analysis, synthesis, comparison, and analogy were applied to determine the impact of internal and external factors on the banking sector. In addition, graphical techniques were used to illustrate the influence of external factors on Ukraine's banking system. Classification methods and logical generalization were also utilized to identify patterns in the evolution of the theory of banks' financial performance. The nature of the relationship between bank expenses and income with profitability indicators of various types of banking institution activities was clarified. It was established that the expenses and income of Ukrainian banks tend to change their structure depending on the state of the country's economy and its position relative to the economic development cycle. Especially in crisis and post-crisis periods. The importance of identifying regulatory factors as external factors within the framework of a systematic approach to assessing the financial performance of a banking institution has been substantiated. The nature of the impact of the National Bank of Ukraine's standards on bank profits has been determined, taking into account changes in their composition and significance. The practical significance lies in the possibility of using regulatory factors for strategic planning of bank activities and clarifying existing strategies for changing central bank instruments.

Keywords: banking system, bank, financial result, central bank regulations, regulatory influencing factors.

Постановка проблеми. В умовах мно-
жинних сучасних викликів найважливішим
для суб'єктів господарювання є необхідність

залишатись фінансово стійким, конкурен-
тоспроможним, платоспроможним, спро-
можним відповідати по своїх зобов'язаннях.



Для акціонерних товариств додається захист інтересів власників-акціонерів, що визначається належним рівнем успішності, прибутковості, рентабельності. Тому на фінансовому ринку особливої актуальності набуває питання оцінки та аналізу фінансових результатів діяльності банківських установ. Як фінансові посередники, вони мають бути фінансово стійкими, як публічні акціонерні товариства – відповідати очікуванням акціонерів та клієнтів. Результати діяльності за 2025 рік для банківського сектору України вказують на наявність частини банківських установ, що стикаються з проблемою зниження прибутковості або отримання збитків [1]. Все це є обґрунтуванням необхідності глибокого аналізу фінансових результатів, виявлення чинників, що впливають на їх формування, та визначення напрямів підвищення ефективності діяльності банків.

Оцінка фінансових результатів є важливою не лише для окремого банку, а й для всієї фінансової системи країни, оскільки стабільність кожного з них прямо впливає на стійкість національної економіки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Проблематика оцінки й стану управління фінансовим результатом банків представлена в багатьох сучасних працях вітчизняних науковців, як Н.І. Волкова, Л.О. Гаряга, О.В. Зайцев, Д.О. Карлюк, О.А. Криклій, Ю.В. Масюк, В.Д. Позднякова, О.М. Сарахман, І.А. Сисоєнко, С.М. Халатур та інші.

Дослідження зосереджуються навкруги формування доходів та витрат банківської установи. Особливість цих процесів в післякризовий період на основі сегментного аналізу витрат банків проводить О.А. Криклій та Т.О. Тремба. Акцентується увага на переважачих процентних витратах і підвищенні кількісного значення співвідношення процентних доходів до процентних витрат [2]. Виявлену авторками закономірність відстежують в значно пізніший часовий період Д.О. Карлюк з І.А. Сисоєнко. Водночас дослідники вказують на тенденцію збільшення питомої ваги комісійних доходів банків в Україні протягом 2017-2021 років [3], що пояснюється зростанням як обсягів розрахунково-касових операцій, посередництва щодо купівлі-продажу іноземної валюти, інших традиційних банківських послуг, так і нетрадиційних – з надання гарантій, трастового і брокерського обслуговування клієнтів банків.

Ще одним фокусом дослідження проблеми обрано прибуток, прибутковість, ефектив-

ність банківської діяльності. Л.С. Головкова і Л.О. Добрик визначають саме управління витратами банку основним напрямом підвищення ефективності його діяльності [4]. Так само Г.М. Чепелюк послуговується методикою дослідження вигід і витрат банку для аналізу його прибутку [5]. Комплексно досліджують джерела отримання прибутку банком О.А. Криклій та Н.Г. Маслак [6], а також напрями його використання, систему управління параметрами прибутковості.

Фінансовий результат, який об'єднує в собі характеристики доходів, витрат, прибутку, в свою чергу, аналізується О.А. Зайцевим [7], О.М. Сарахман [8] та їх колегами в кризовий та посткризовий періодах. В роботі О.А. Зайцева узагальнена класифікація методичних підходів для аналізу фінансового результату банку на основі методу групування [7]. Надано перелік факторів впливу на фінансовий результат банківської установи. Серед зовнішніх факторів ідентифіковано такі, що пов'язано з станом економіки країни, демографічних, соціальних, науково-технічних, політико-правових та форс-мажорних впливах.

Внутрішні фактори впливу закладено в основу економетричної моделі фінансового результату банківської системи України в роботі В.Д. Позднякової [9]. Ендогенні фактори залежності процесу управління фінансовими результатами вже окремого банку є предметом дослідження С.М. Халатур та Ю.В. Масюк [10].

Науковці-дослідники, фахівці-практики банківської справи визнають, що формування фінансового результату зумовлене співвідношенням між доходами та витратами, які, залежно від результату діяльності установи, відображаються або у вигляді прибутку або у вигляді збитку. Саме тому їх найчастіше аналізують, розглядають як внутрішні фактори системи управління фінансовим результатом діяльності банку [5; 10]. Класичний варіант такого дослідження має характер оцінки динаміки доходів та витрат, їх структурних співвідношень між собою. Виникає необхідність поглиблення оцінки цих факторів, щодо визначення саме характеру впливу кожного з елементів витрат та доходів банку на фінансовий результат. Щодо зовнішніх факторів актуальним в розвитку проблематики, що пов'язана із фінансовим результатом банку, є необхідність, в умовах постійних змін зовнішнього мінливого середовища, ідентифікувати додаткові фактори, інтенсивність яких зростає в певних ситуаціях.

Формулювання цілей статті. Метою дослідження є обґрунтування необхідності ідентифікації факторів впливу на формування фінансового результату банку з урахуванням особливостей зміни регуляторних інструментів центрального банку для їх використання у стратегічному плануванні

Виклад основного матеріалу дослідження. Фінансовий результат банку – це узагальнений показник ефективності його діяльності, який відображає кінцевий підсумок використання фінансових ресурсів, управління активами та зобов'язаннями, а також реалізації банківських послуг. Він є відображенням здатності банку забезпечувати стабільний дохід і створювати економічні вигоди у майбутньому. Формування фінансового результату банківської установи значною мірою залежить від структури та обсягів витрат, які виникають у процесі здійснення різних видів діяльності.

Системність аналізу процесу формування фінансового результату забезпечується визначенням меж системи, її окремих склад-

ників, оцінки внутрішнього та зовнішнього середовища. Такий підхід передбачає розгляд витрат як сукупності взаємопов'язаних елементів системи, що визначають внутрішні фактори і впливають на прибуток і показники рентабельності.

Найбільшу частку становлять витрати операційної діяльності [2]. До них належать процентні витрати, пов'язані із залученням депозитних та інших ресурсів, а також комісійні витрати, що виникають у процесі обслуговування клієнтів. Зростання вартості ресурсної бази призводить до звуження процентної маржі та зниження прибутковості активів. Важливим елементом є витрати на формування резервів, які відображають рівень кредитного ризику. Їх збільшення зменшує фінансовий результат у короткостроковому періоді, проте сприяє підвищенню стійкості банку (рис. 1).

До операційних витрат також належать адміністративні витрати, що характеризують ефективність організації діяльності банку. Їх надмірне зростання без відповідного підвищення доходів негативно впливає на показ-

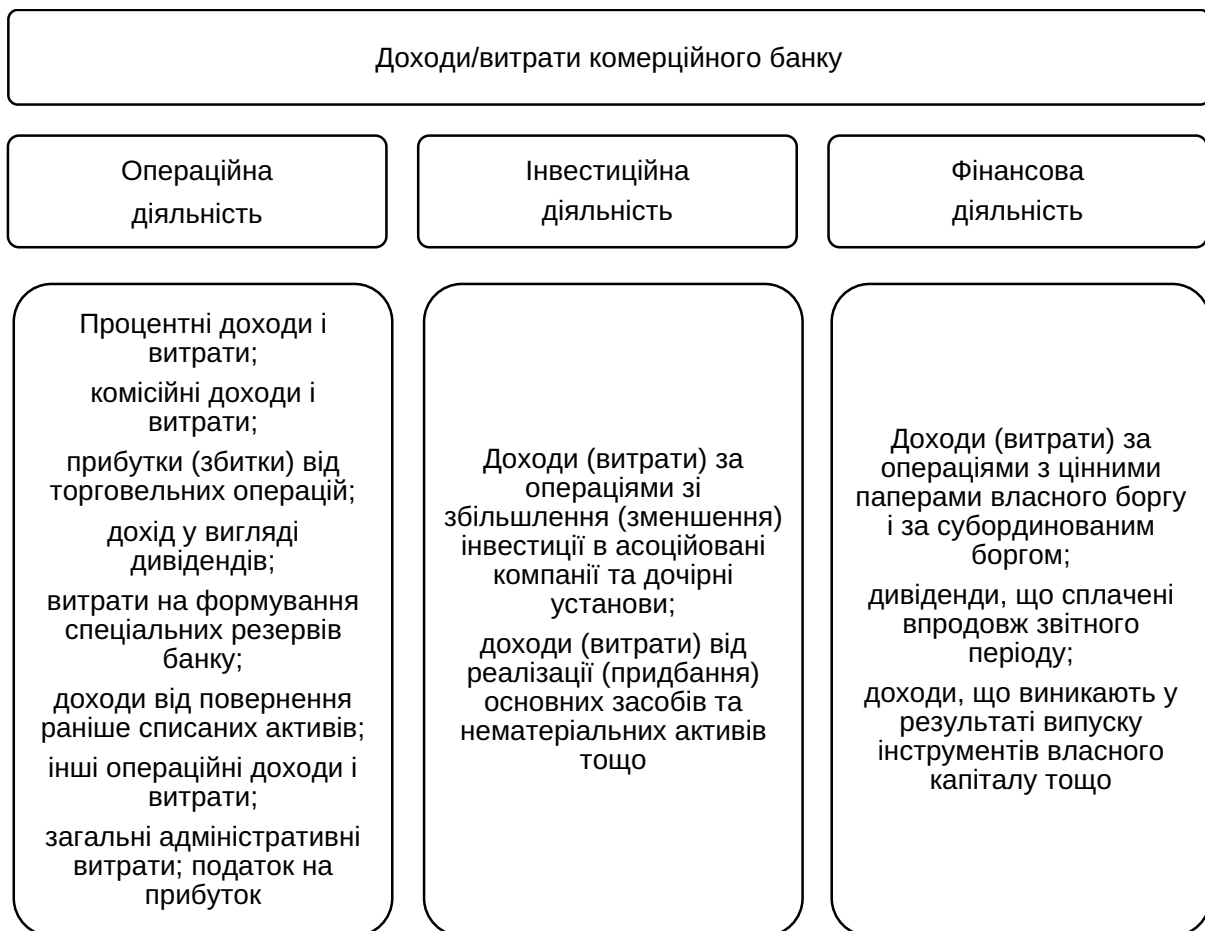


Рис. 1. Групування доходів і витрат банку за видами діяльності

Джерело: сформовано авторами на основі [1-3]

ники рентабельності. У зв'язку з цим важливим є забезпечення раціонального управління витратами.

Витрати інвестиційної діяльності пов'язані з придбанням та реалізацією активів, а також участю в капіталі інших підприємств. Вони мають нерегулярний характер, але вплив на прибуток у короткостроковому періоді може бути значним. Водночас такі витрати формують основу майбутнього розвитку банку [4].

Фінансова діяльність обумовлює витрати, пов'язані із залученням капіталу та обслуговуванням боргових зобов'язань. Виплата дивідендів не впливає на прибуток, але зменшує власний капітал. Отже, ефективне управління витратами є ключовою умовою забезпечення стабільності та прибутковості банківської установи.

Доходи банківської установи є основним джерелом формування її фінансового результату та визначають рівень ефективності функціонування. Їх аналіз доцільно здійснювати з урахуванням поділу за видами діяльності, що дозволяє оцінити стабільність і структуру джерел прибутку.

Провідну роль у формуванні доходів відіграє операційна діяльність банку. Основним її складником є процентні доходи, отримані від кредитних та інвестиційних операцій. Їх обсяг залежить від структури активів, рівня процентних ставок і якості кредитного портфеля. Зростання процентних доходів сприяє підвищенню прибутку та рентабельності активів за умови ефективного контролю витрат [3]. Зростання або зниження питомої ваги певної групи доходів та відповідних до них витрат залежить від стану економіки, її загальної активності, від того, на якій стадії економічного циклу знаходиться економіка країни. Важливим джерелом є комісійні доходи, що формуються внаслідок надання банківських послуг. Вони характеризуються відносною стабільністю та меншою залежністю від обсягів активів, що сприяє диверсифікації доходів і зниженню ризиків. Характерним для кризового та посткризового періодів є зростання обсягів та питомої ваги саме комісійних доходів при відносному зниженні процентних. Доходи від торговельних операцій виникають у процесі роботи на фінансових ринках і можуть мати як позитивний, так і негативний вплив залежно від ринкових умов.

Окрему групу становлять доходи у вигляді дивідендів та надходження від повернення раніше списаних активів. Вони позитивно впливають на прибуток, однак мають нере-

гулярний характер. У межах інвестиційної діяльності доходи формуються в результаті операцій з активами та участі в капіталі інших підприємств [3].

Фінансова діяльність може генерувати доходи, зокрема у вигляді емісійного доходу, що впливає на структуру капіталу банку. Таким чином, диверсифікація джерел доходів є важливою умовою забезпечення стабільності та ефективності діяльності банківської установи. Аналіз фінансової діяльності дозволяє оцінити здатність банку залучати та ефективно використовувати власний капітал для підтримки своєї прибутковості. Отримання прибутку банком залежить не тільки від внутрішніх елементів системи управління фінансовим результатом банку, а й від зовнішніх факторів, що спричинено сучасними викликами [6]. Не тільки сам банк здатен контролювати і визначати параметри ліквідності, достатності резервів та загальний ризиковий профіль діяльності. Їх рівень обумовлюється значенням цих параметрів по банківській системі та регулятивним впливом Національного банку України, щодо системи нормативів, які є індикаторами стану кожного банку.

Регулятор демонструє гнучкість щодо нагляду за банківськими інститутами і системою в цілому, на що вказує динамічна зміна складу та рівня нормативів, відповідно наявним та появі нових загроз стійкості депозитних установ. У зв'язку із цим доцільним є детальніший розгляд зв'язку показників фінансового результату банків від фактичних значень показників, які відстежуються регулятором і визначено у якості нормативних [11].

Динаміку прибутку банківської системи та нормативів Н4, Н5 (поточна ліквідність) та Н6 (короткострокова ліквідність) демонструє рис. 2. Можна побачити, що динаміка змін прибутку знаходиться у зворотній залежності від динаміки змін нормативу Н4 (нормативу миттєвої ліквідності) з невеликим часовим лагом, що обчислюється для оцінки спроможності банківської установи забезпечити своєчасне виконання своїх грошових зобов'язань за рахунок високоліквідних активів. Тобто, для того, щоб рівень прибутку був прогнозованим, можливо спиратися на динаміку нормативу миттєвої ліквідності (Н4).

Починаючи з 2020 року, Національний банк України почав використовувати нові показники ліквідності. LCR (Liquidity Coverage Ratio) – норматив, що за змістом є обсягом високоякісних ліквідних активів банку що приходиться на 1 грн коштів необхідних для

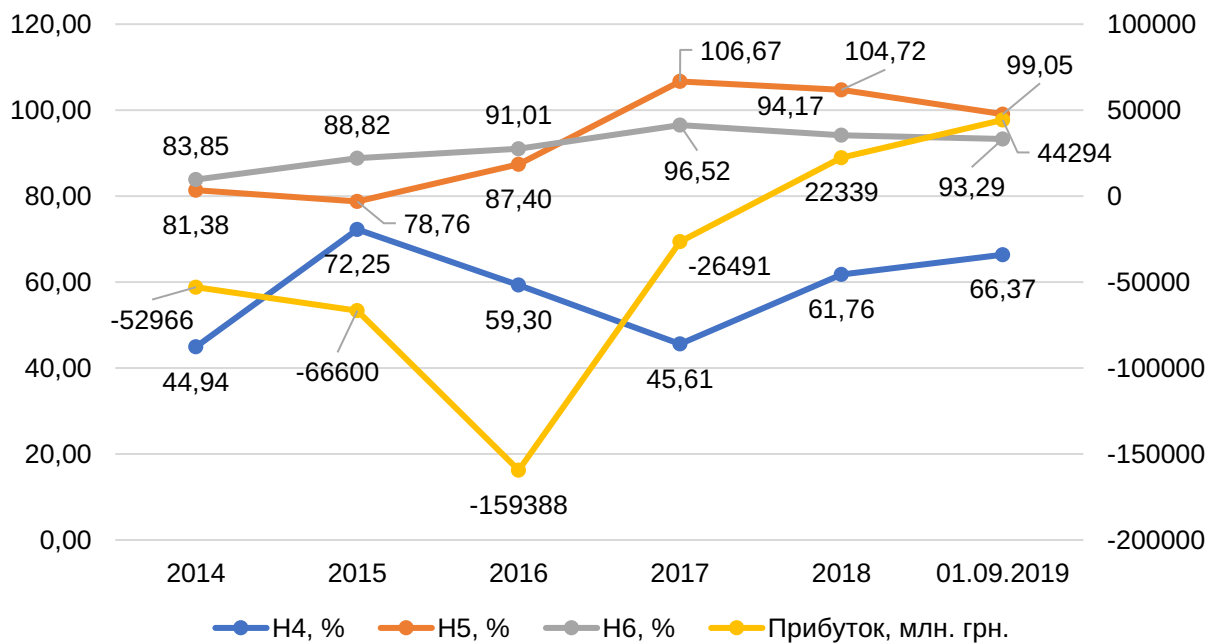


Рис. 2. Динаміка прибутку банківської системи та нормативів Н4, Н5, Н6 за 2014–2019 роки

Джерело: сформовано авторами на основі [11; 12]

покриття підвищеного відтоку ресурсів банку протягом 30 днів. Він розділений на два показники LCR_{вв} – норматив коефіцієнта покриття ліквідністю за всіма валютами та LCR_{ів} – норматив коефіцієнта покриття ліквідністю в іноземній валюті [11]. З 2021 року з'являється і норматив довгострокової ліквідності NSFR (Net Stable Funding Ratio) [11]. Представимо графічно залежність фінансового результату банківської системи України та оновлених нормативів ліквідності (рис. 3).

Динаміка показує, що ліквідність банківської системи та її прибутковість пов'язані між собою комплексно. Зміцнення запасів ліквідності в умовах економічної невизначеності (2022 рік) супроводжується скороченням прибутку. У середньостроковій перспективі високі значення LCR та NSFR забезпечують фундамент для подальшого зростання фінансового результату. Оптимальна позиція ліквідності банківської системи є фактором її фінансової стійкості, а збалансована взаємодія коротко- та довгострокових показників ліквідності створює умови для сталого зростання прибутковості.

Визначальний вплив на формування та підтримання рівня ліквідності банківської системи доцільно розглядати крізь призму монетарної політики Національного банку України, який виконує функції регулювання і нагляду за діяльністю банківських установ. Саме інстру-

ментарій центрального банку формує базові умови функціонування ліквідності, забезпечуючи здатність системи до своєчасного виконання зобов'язань і адаптації до змін зовнішнього середовища. Дослідження встановлює також залежність між рівнем резервування й фінансовим результатом банківської системи. Різне зростання відрахувань у резерви супроводжується суттєвим падінням прибутку. Тож, рівень резервування є ключовим фактором коливань прибутковості, а стабілізація резервних витрат створює умови для стійкого зростання фінансових результатів. НБУ визначає норму обов'язкового резервування залежно від поточної ситуації на фінансовому ринку.

Змінюючи відповідні нормативи, центральний банк може впливати на ліквідність банків, а також на валютну та строкову структуру їхніх балансів, що сприяє реалізації основних цілей НБУ [11]. Регулюючи розмір обов'язкових резервів, центральний банк фактично впливає на обсяг грошової пропозиції та можливості банківського кредитування. Коли норматив резервування зменшується, банки отримують змогу підвищити ліквідність активів і розширити кредитування. Натомість підвищення норми обов'язкових резервів звужує кредитні ресурси банків та скорочує кількість грошей в обігу.

Інфляція, як фактор впливу, з одного боку, за рахунок підвищення цін стимулює номі-

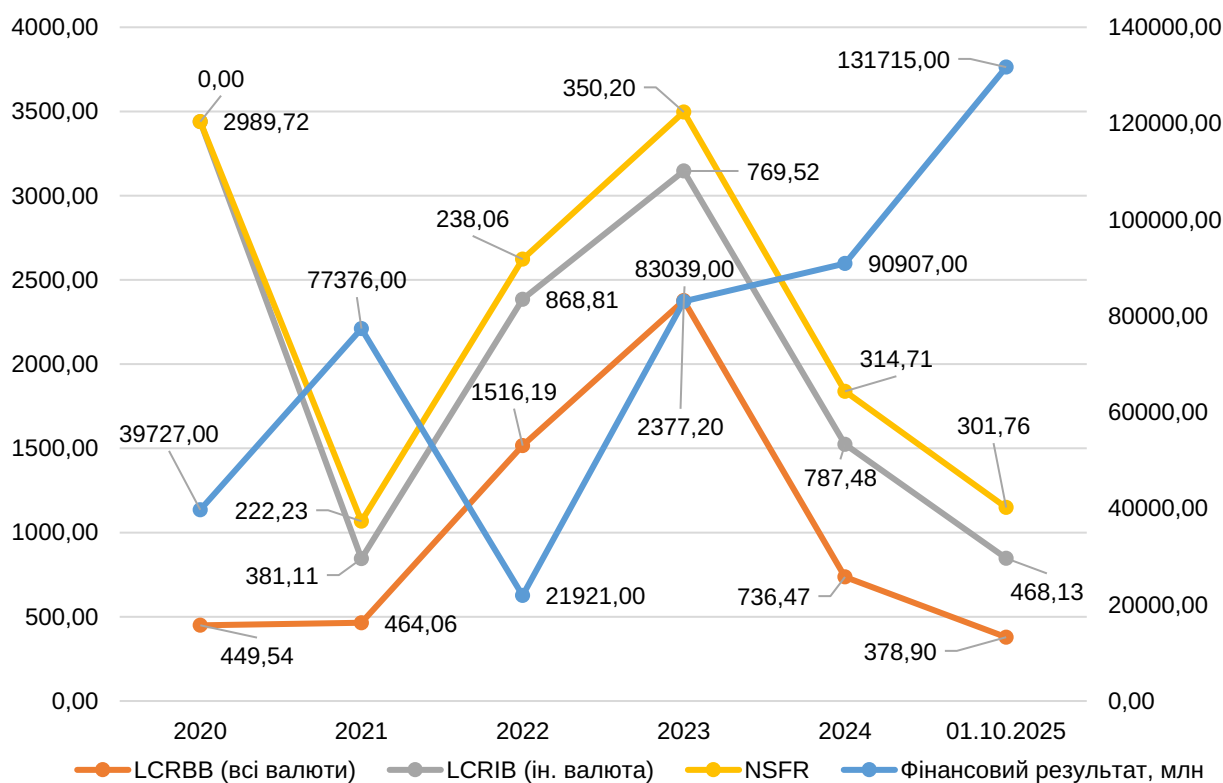


Рис. 3. Динаміка прибутку банківської системи та нормативів ліквідності за 2020–2025 роки

Джерело: сформовано авторами на основі [11; 12]

нальні доходи банків через зростання процентних ставок по кредитах, дозволяє отримувати додатковий прибуток на активах з індексацією. З іншого боку, високий рівень та нестабільність інфляції підвищують кредитні ризики, збільшують витрати банків і знецінюють активи, що суттєво знижує реальний прибуток у середньо- та довгостроковій перспективі [12; 13]. Інфляційний ефект зміни прибутку банків є двостороннім і потребує ретельного управління ризиками та адаптації кредитної політики (рис. 4). Коригування прибутку на індекс інфляції дає можливість отримати значення реального фінансового результату, що, як правило є меншим за його номінальний обсяг. Номінальне значення прибутку демонструє зростання завдяки інфляційному ефекту і реальним зусиллям банку щодо розширення обсягів діяльності. Реальний прибуток, який коригується з урахуванням інфляції, відображає реальну купівельну спроможність доходів банку.

За результатами аналізу впливу факторів на фінансовий результат було встановлено, що зростання частки NPL автоматично підвищує обсяг очікуваних кредитних збитків, а отже, змушує банки нарощувати резерви.

Формування таких резервів відображається у складі витрат, що зменшує фінансовий результат. У періоди різкого погіршення якості кредитного портфеля, як це спостерігалося у 2016-2017 роках, банківська система демонструє значне падіння прибутковості або навіть збитки [11; 12].

Фактор наявності непрацюючих кредитів (NPL) відіграє подвійно негативну роль: з одного боку, він створює ризик недоотримання процентних доходів за кредитами, що не обслуговуються; з іншого – запускає механізм обов'язкового резервування, який вилучає значні кошти з доходної частини банку. У підсумку формується стійкий ланцюговий вплив: зростання NPL → збільшення резервів → зниження фінансового результату. Саме тому управління проблемною заборгованістю є потужним напрямом підвищення фінансової стійкості банківської системи.

Висновки. Ефективне управління фінансовим результатом передбачає не лише моніторинг номінального прибутку, а й оцінку реального прибутку з урахуванням інфляційних очікувань. Адаптація процентних ставок, управління ризиками кредитного портфеля та оптимізація витрат дозволяють банку збе-

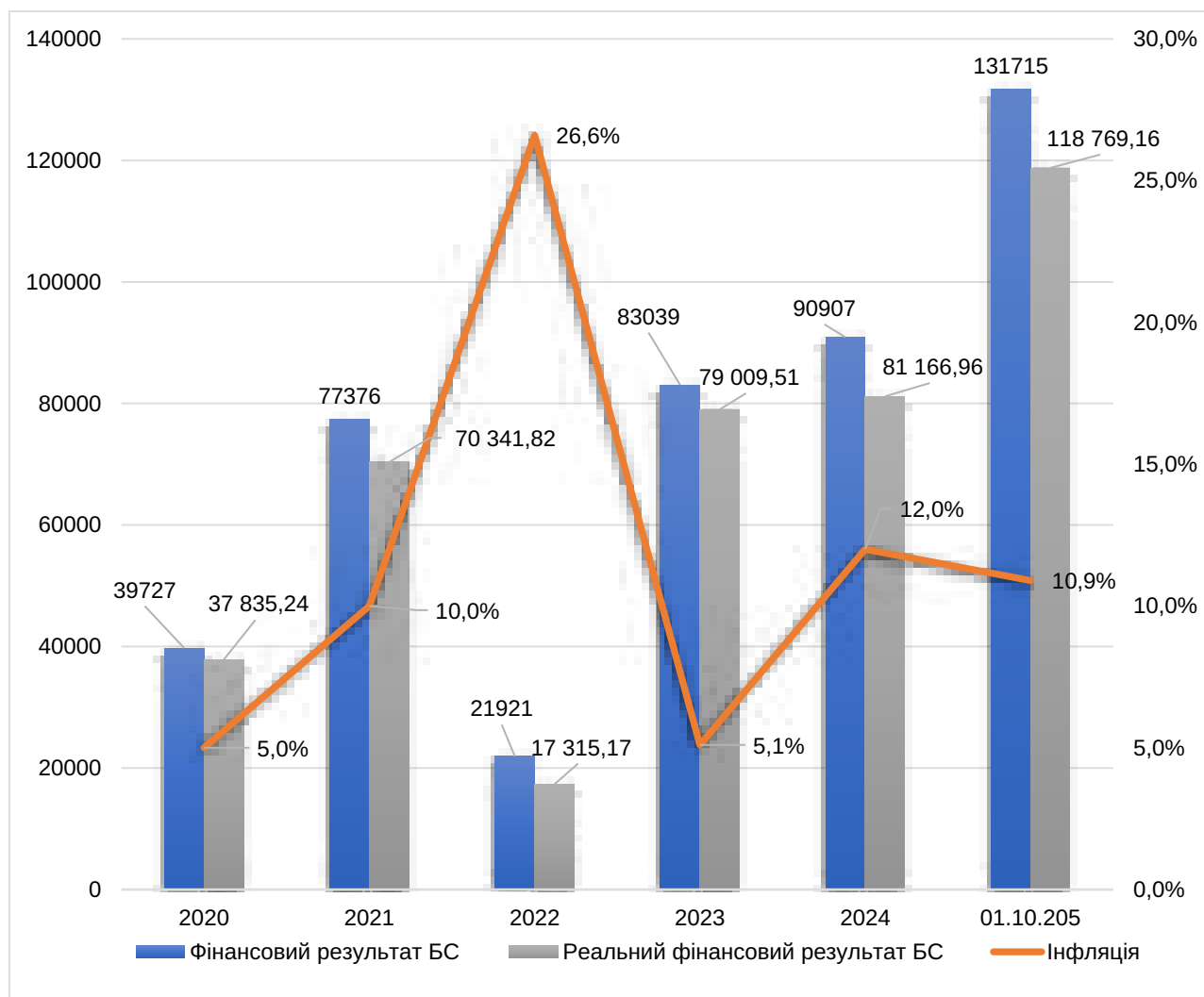


Рис. 4. Динаміка прибутку банківської системи з урахуванням інфляції за 2020–2025 роки

Джерело: сформовано авторами на основі [8; 11]

регти фінансову стабільність і реальну прибутковість діяльності навіть у періоди високої інфляції.

У контексті забезпечення довгострокової прибутковості банківської системи доцільно звернути увагу на роль системи економічних нормативів як одного з ключових факторів формування стратегічних орієнтирів діяльності банків. Саме нормативне середовище потенційно може впливати на спрямованість банківської діяльності у бік досягнення стабільного фінансового результату та оптимізації структури активів і пасивів.

Інструменти монетарного регулювання, такі як рефінансування, операції РЕПО, стабілізаційні кредити та депозитні сертифікати, варто розглядати переважно як елементи опе-

ративної підтримки ліквідності, що виконують функцію короткострокового реагування на дисбаланси. Їх застосування створює необхідні умови для стабільного функціонування банківської системи, однак не є визначальним чинником формування її прибутковості.

У цьому контексті система нормативів може розглядатися як інструмент, що здатен опосередковано стимулювати підвищення ефективності банківської діяльності, сприяти більш зваженому управлінню ризиками та формуванню передумов для зростання фінансових результатів. Подальше вдосконалення підходів до нормативного регулювання, з урахуванням балансу між стабільністю та доходністю, може мати позитивний вплив на розвиток банківської системи в цілому.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Показники про фінансові результати банків України. Згруповані балансові залишки (в розрізі банків). 01.2026. Наглядова статистика. Національний банк України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist> (дата звернення: 28.03.2026).
2. Криклій О.А., Тремба Т.О. Аналіз витрат банків України та факторів впливу на їх формування. *Ефективна економіка*. 2018. № 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8913> (дата звернення: 28.03.2026).
3. Сисоєнко І.А., Карлюк Д.О. Аналіз процентних та комісійних доходів банківської установи. *Економіка та суспільство*. 2022. Вип. 36. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1138/1096> (дата звернення: 28.03.2026).
4. Головка Л.С., Крисанова Н.О., Добрик Л.О. Підвищення ефективності діяльності банку шляхом управління витратами. *Review of transport economics and management*, 2021. 5(21). С. 134-142. URL: <http://pte.diit.edu.ua/article/view/241874> (дата звернення: 28.03.2026).
5. Чепелюк Г.М. Аналіз прибутку банку із застосуванням методики дослідження вигід і витрат. *Ефективна економіка*. 2013. № 11 URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2510> (дата звернення: 28.03.2026).
6. Криклій О. А., Маслак Н. Г. Управління прибутком банку: монографія. Суми: ДВНЗ "УАБС НБУ", 2008. 136 с.
7. Зайцев О.В., Рибалко А.С. Сучасні підходи до аналізу фінансових результатів діяльності банківської установи. *Економіка і суспільство*. 2020. № 21. С. 114-122. URL: https://pev.kpi.zp.ua/journals/2020/6_23_ukr/42.pdf (дата звернення: 28.03.2026).
8. Сарахман О., Скаско О. Аналіз фінансових результатів банків України у посткризовий період. *Вісник Львівського національного аграрного університету. Сер.: Економіка АПК*. 2013. № 20(1). С. 212-218.
9. Позднякова В.Д. Економетрична модель оцінювання фінансових результатів діяльності банків України. *Економіка і суспільство*. 2017. Вип 11. С. 582-587. URL: https://economyandsociety.in.ua/journals/11_ukr/94.pdf (дата звернення: 28.03.2026).
10. Халатур С.М., Масюк Ю.В., Мачула К.В. Вплив ендогенних факторів на процес управління фінансовими результатами комерційного банку. *Економіка та суспільство*, 2023. Вип. 58. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/3293> (дата звернення: 28.03.2026).
11. Основні показники діяльності банків. Пруденційні нормативи Національний банк України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist> (дата звернення: 28.03.2026).
12. Доходи та витрати банків. Національний банк України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist> (дата звернення: 28.03.2026).
13. Індекс інфляції в Україні 2025. Міністерство Фінансів в Україні. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3474-20#Text> (дата звернення: 28.03.2026).

REFERENCES:

1. Pokaznyky pro finansovi rezultaty bankiv Ukrainy. Zgrupovani balansovi zalyshky (v rozrizi bankiv). 01.2026. Nahliadova statystyka. Natsionalnyi bank Ukrainy [Indicators of financial results of banks in Ukraine. Grouped balance sheet balances (by bank). 01.2026. Supervisory statistics. National Bank of Ukraine]. Available at: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist>. (accessed: March 28, 2026).
2. Kryklii O.A., Tremba T.O. (2018) Analiz vytrat bankiv Ukrainy ta faktoriv vplyvu na yikh formuvannia [Analysis of the costs of Ukrainian banks and factors influencing their formation]. *Efektivna ekonomika – Effective economy*, vol. 1. Available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8913>. (accessed: March 28, 2026).
3. Sysoienko I.A., Karliuk D.O. (2022) Analiz protsentnykh ta komisiinykh dokhodiv bankivskoi ustanovy [Analysis of interest and commission income of a banking institution]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and society*, Vyp. 36. Available at: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1138/1096> (accessed: March 28, 2026).
4. Holovkova L.S., Krysanova N.O., Dobryk L.O. (2021) Pidvyshchennia efektyvnosti diialnosti banku shliakhom upravlinnia vytratamy [Improving the efficiency of the bank's operations through cost management]. *Review of transport economics and management*, vol. 5(21). pp. 134-142. Available at: <http://pte.diit.edu.ua/article/view/241874>. (accessed: March 28, 2026).
5. Chepeliuk H.M. (2013) Analiz prybutku banku iz zastosuvanniam metodyky doslidzhennia vyhid i vytrat [Analysis of bank profits using the cost-benefit analysis method]. *Efektivna ekonomika – Effective economy*, vol. 11. Available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2510>. (accessed: March 28, 2026).
6. Kryklii O.A., Maslak N.H. (2008), *Upravlinnia prybutkom banku: monohrafiia* [Bank Profit Management: Monograph]. Sumy. DVNZ "UABS NBU", 136 p. (in Ukrainian).

7. Zaitsev O.V., Rybalko A.S.(2020) Suchasni pidkhody do analizu finansovykh rezultativ diialnosti bankivskoi ustanovy [Modern approaches to analyzing the financial results of a banking institution]. *Ekonomika i suspilstvo – Economy and society*, vol. 21. pp. 114-122. Available at: https://pev.kpu.zp.ua/journals/2020/6_23_ukr/42.pdf. (accessed: March 28, 2026).
8. Sarakhman O., Skasko O. (2023) Analiz finansovykh rezultativ bankiv Ukrainy u postkryzovi period [Analysis of the financial results of Ukrainian banks in the post-crisis period]. *Visnyk Lvivskoho natsionalnoho ahrarnoho universytetu. Ser.: Ekonomika APK – Bulletin of the Lviv National Agrarian University. Series: Economics of the Agricultural Industry*, vol. 20(1). pp. 212-218.
9. Pozdniakova V.D.(2017) Ekonometrychna model otsiniuvannia finansovykh rezultativ diialnosti bankiv Ukrainy [Econometric model for evaluating the financial performance of Ukrainian banks]. *Ekonomika i suspilstvo - Economy and society*, vol. 11. pp. 582-587. Available at: https://economyandsociety.in.ua/journals/11_ukr/94.pdf (accessed: March 28, 2026).
10. Khalatur S.M., Masiuk Yu.V., Machula K.V. (2023) Vplyv endohennykh faktoriv na protses upravlinnia finansovymy rezultatamy komertsiinoho banku [The influence of endogenous factors on the process of managing the financial results of a commercial bank]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and society*, vol. 58. Available at: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/3293>. (accessed: March 28, 2026).
11. Osnovni pokaznyky diialnosti bankiv. Prudentsiini normatyvy Natsionalnyi bank Ukrainy [Key indicators of bank performance. Prudential standards National Bank of Ukraine]. Available at: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist> (accessed: March 28, 2026).
12. Dokhody ta vytraty bankiv. Natsionalnyi bank Ukrainy [Income and expenses of banks. National Bank of Ukraine]. Available at: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist> (accessed: March 28, 2026).
13. Indeks inflatsii v Ukraini 2025. Ministerstvo Finansiv v Ukraini [Inflation index in Ukraine 2025. Ministry of Finance in Ukraine]. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3474-20#Text> (accessed: March 28, 2026).

Дата надходження статті: 02.04.2026

Дата прийняття статті: 23.04.2026

Дата публікації статті: 28.04.2026