

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-74-147>

УДК 336.71

СУЧАСНИЙ СТАН ПОКАЗНИКІВ УКРАЇНСЬКОЇ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ

CURRENT STATE OF THE INDICATORS OF THE UKRAINIAN BANKING SYSTEM

Гетманенко Олексій Олександровичдоктор філософії у галузі міжнародної економіки, доцент,
Ужгородський національний університет
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3869-3274>**Гелюта Максим Олександрович**аспірант,
Ужгородський національний університет
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2339-9946>**Hetmanenko Oleksiy, Heliuta Maksym**

Uzhhorod National University

У статті здійснено комплексний аналіз поточного стану банківської системи України в умовах воєнного стану, тривалої економічної нестабільності та суттєвих макрофінансових викликів. Розглянуто ключові кількісні та структурні показники функціонування банківського сектору, зокрема кількість банків, зареєстрованих у Державному реєстрі, установ із чинною банківською ліцензією, банків з іноземним капіталом і тих, що перебувають у стані ліквідації. Досліджено динаміку сукупних активів, структуру банківських ресурсів, обсяги доходів і витрат, рентабельність активів та чистий фінансовий результат. Особливу увагу приділено змінам у депозитному портфелі фізичних і юридичних осіб, трансформації кредитного портфеля, рівню проблемних кредитів та порівнянню з довоєнними показниками. Визначено ключові тенденції, фінансові результати і структурні зміни, що відображають адаптацію банків до сучасних викликів.

Ключові слова: банківська система України, фінансова стабільність, кредитування, проблемні кредити, банківські активи, рентабельність банків, макроекономічні виклики.

This article offers an in-depth and comprehensive analysis of the current state and key development trends in Ukraine's banking system under the conditions of martial law, prolonged economic instability, and ongoing macro-financial turbulence. The research focuses on a detailed examination of both quantitative and qualitative indicators reflecting the performance and resilience of the banking sector. It evaluates the number of banks officially registered in the State Register, the share of those with valid banking licenses, institutions operating with foreign capital, and banks that are in the process of liquidation or restructuring. Particular attention is given to the evolution of the asset base of Ukrainian banks, the structure and dynamics of banking resources, income and expenditure patterns, profitability metrics such as return on assets (ROA), and the overall net financial result of the system, highlighting its profitability and operational sustainability. The study emphasizes deposit activities of individuals and legal entities, transformations in the credit portfolio, the ratio and volume of non-performing loans (NPLs), and conducts comparative assessments with pre-war periods to determine the real impact of war-related disruptions on the financial system's stability. Furthermore, the article identifies major structural shifts, key performance indicators, and adaptation mechanisms employed by banks in response to the current crisis. The role of the National Bank of Ukraine in ensuring the functioning and resilience of the sector is analyzed, including regulatory interventions, policies to enhance capitalization and liquidity, as well as the digital transformation and adoption of financial innovations across the system. The study's findings can serve as a useful reference for researchers, analysts, banking professionals, policymakers, and all stakeholders interested in the recovery and sustainable development of Ukraine's financial sector during and after the war.

Keywords: banking system of Ukraine, financial stability, lending, non-performing loans, bank assets, bank profitability, macroeconomic challenges.

Постановка проблеми. Банківська система є важливим фундаментом економіки, який забезпечує рух фінансових ресурсів, підтримує розвиток підприємств і сприяє стабільності платіжної системи. Сучасні виклики, пов'язані з воєнним станом, економічною нестабільністю та зовнішніми макроекономічними шоками, створюють значні труднощі для нормального функціонування банківської системи України. Це призводить до змін у ключових показниках роботи банків, таких як обсяги кредитування, рівень проблемних активів, капіталізація та рентабельність. Недостатнє вивчення цих процесів у сучасних умовах ускладнює розробку ефективних заходів для стабілізації банківського сектору та підтримки його розвитку. Тому існує нагальна потреба у системному і всебічному аналізі стану банківської системи, що дасть змогу науково обґрунтувати стратегії подолання негативних наслідків і сприяти підвищенню фінансової стабільності країни. Розв'язання цієї проблеми має як теоретичне значення для розвитку фінансової науки, так і практичну цінність для банків, регуляторів і державних органів, відповідальних за економічну безпеку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Актуальність вивчення сучасного стану української банківської системи визначається складністю економічних викликів, зокрема воєнним конфліктом і макроекономічною нестабільністю. Іванова І. В. досліджує вплив воєнного стану на ліквідність і стабільність банківського сектору України, зосереджуючись на проблемі зростання проблемних кредитів [3, с. 36]. Ковальчук О. М. аналізує інновації в банківській сфері, зокрема цифровізацію та удосконалення управління ризиками [4, с. 59]. Андрійчук А. М. і Петренко В. С. розглядають макроекономічні фактори – інфляцію, валютні коливання, нормативно-правові зміни, що впливають на кредитування та рентабельність банків [1, с. 27; 5, с. 85]. У міжнародному контексті дослідження Деміргюч-Кунта А. і Детрагяче Е. пропонують теоретичні основи оцінки банківських криз, які є актуальними для України [6, с. 90]. Особливе значення має робота Гетманенка О. О., у якій фінансова безпека розглядається як складова економічної безпеки національної економіки, важлива для інтеграції в світогосподарські відносини. Автор підкреслює роль стабільності фінансового сектору, зокрема банківської системи, у забезпеченні сталого розвитку [2, с. 115]. Звіт Центру економічної стратегії наголошує на

необхідності реформ у банківському секторі, особливо в частині підтримки малого і середнього бізнесу та підвищення фінансової стійкості в умовах війни [7, с. 12].

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою статті є всебічний аналіз ключових показників української банківської системи в умовах воєнного стану та макроекономічних викликів. Завданнями є:

- вивчення структури банківського сектору, кількості банків, типів власності та процесів ліквідації;
- аналіз динаміки активів, пасивів, доходів, витрат і рентабельності банків;
- дослідження обсягів депозитів, кредитного портфелю та рівня проблемних кредитів;
- порівняння показників із довоєнним періодом для оцінки впливу кризових факторів;
- визначення тенденцій і викликів, що впливають на стабільність і розвиток банківської системи України.

Результати дослідження мають сприяти формуванню науково обґрунтованих рекомендацій щодо підвищення фінансової стійкості банківського сектору.

Виклад основного матеріалу дослідження. Станом на початок 2025 року в Україні функціонує 61 банк, із яких 7 мають державну форму власності. Державні банки, такі як ПриватБанк, Ощадбанк, Укресімбанк та Укргазбанк, контролюють близько половини загальних активів і відіграють ключову роль у підтримці фінансової стабільності та обслуговуванні широкого кола клієнтів.

Приватний сектор представлений сильними банками, які активно впроваджують цифрові технології та інновації. Серед них – Райффайзен Банк Аваль, Укрсиббанк, ПУМБ, а також Монобанк – перший в Україні повністю цифровий банк, що набув великої популярності серед молоді та клієнтів, які цінують швидкість і зручність онлайн-банкінгу.

За останні роки банківська система пройшла значну трансформацію: деякі банки з російським капіталом, наприклад Альфа-Банк Україна, припинили діяльність або були націоналізовані, що позитивно вплинуло на довіру до сектору.

Таким чином, банківська система України сьогодні – це баланс стабільності, яку забезпечують державні установи, і динамічного розвитку приватного сегменту, що стимулює впровадження нових технологій та покращує якість фінансових послуг.

Фінансова стійкість та динаміка активів. У 2022–2024 роках банківська система України продемонструвала високий рівень адаптивності до умов воєнного стану. За даними Національного банку України, станом на 1 січня 2024 року загальний обсяг активів банківського сектору становив 2 735,7 млрд грн, що на 422,1 млрд грн (18,3%) більше порівняно з аналогічним періодом 2022 року [7, с. 47].

Структура активів виглядала наступним чином:

- Цінні папери, емітовані державою – 1 078,2 млрд грн (39,4% активів),
- Кредити фізичним та юридичним особам – 841,5 млрд грн (30,8%),
- Готівка, кошти на кореспондентських рахунках і депозити в НБУ – 398,1 млрд грн (14,6%),
- Інші активи – 417,9 млрд грн (15,2%) [8, с. 113].

Зростання активів зумовлене, зокрема, збільшенням обсягів державного боргу, розміщеного серед банків, високим попитом на облігації внутрішньої державної позики (ОВДП) та проведенням рефінансування з боку Національного банку.

Водночас обсяг кредитування реального сектору залишився нижчим за довоєнний рівень. Наприклад, кредитний портфель банків у 2021 році становив 1 024,6 млрд грн, тоді як у 2023 – 841,5 млрд грн, що свідчить про зниження на 17,8% [9, с. 58].

Попри ризики та виклики, 54 із 63 банків завершили 2023 рік із позитивним фінансовим результатом. Сумарний прибуток банківської системи склав 90,6 млрд грн, що на 5,3 млрд грн більше, ніж у 2022 році [10, с. 12]. Основними джерелами доходів стали:

- Процентні доходи – 230,8 млрд грн,
- Результати від операцій з державними облігаціями – 112,5 млрд грн,
- Комісійні доходи – 73,4 млрд грн [10, с. 17].

Таким чином, банківська система України демонструє позитивну динаміку активів навіть в умовах обмеженого кредитування. Ключовими чинниками стабільності залишаються державна підтримка, надійна монетарна політика та зростання привабливості інструментів публічного боргу для банків.

Банківські ресурси, доходи і витрати. У період 2022–2024 років ресурсна база банківського сектору України продемонструвала стабільність, незважаючи на вплив війни та економічної турбулентності. Основними джерелами формування ресурсів залишаються:

– депозити фізичних осіб – 1 051,4 млрд грн станом на кінець 2023 року, що на 29,6% більше порівняно з 2021 роком [11, с. 52];

– депозити юридичних осіб – 707,3 млрд грн, із зростанням у 16,7% за аналогічний період [11, с. 53];

– кореспондентські рахунки та залучені кошти від інших банків, включаючи НБУ – близько 255,9 млрд грн [8, с. 108].

Ці показники свідчать про збереження довіри вкладників до банківської системи навіть в умовах війни. Найбільшу частку депозитного портфеля утримують державні банки, зокрема ПриватБанк та Ощадбанк, на які сукупно припадає понад 60% депозитів фізичних осіб [12, с. 91].

У 2023 році загальні доходи банків склали 379,6 млрд грн, з яких:

- процентні доходи – 230,8 млрд грн;
- доходи від операцій з цінними паперами – 112,5 млрд грн;
- комісійні доходи – 73,4 млрд грн [10, с. 17].

Водночас сукупні витрати банків становили 289,0 млрд грн, з яких основні статті – процентні витрати (96,1 млрд грн), витрати на резерви (58,4 млрд грн) та адміністративні витрати (89,7 млрд грн) [10, с. 23].

Рентабельність банків залишалася позитивною:

- ROA (рентабельність активів) у 2023 році – 2,9%,
- ROE (рентабельність капіталу) – 28,7% [10, с. 31].

Для порівняння: у 2021 році ROA становив 2,3%, а ROE – 26,4% [11, с. 47].

Таким чином, попри воєнні ризики, банки продовжують активно генерувати прибуток і зберігають високу рентабельність. Це стало можливим завдяки оптимізації витрат, високим ставкам за ОВДП, зростанню процентних доходів і цифровізації банківських послуг.

Чистий фінансовий результат банківської системи України. Упродовж 2020–2024 років банківська система України продемонструвала вражаючу стійкість та адаптивність до викликів війни, інфляційного тиску, проблем із платоспроможністю позичальників та загальної макроекономічної нестабільності. Чистий фінансовий результат банків свідчить про те, що банківська система не лише зберегла працездатність, а й стала джерелом фінансової стабільності.

У 2020 році банки отримали прибуток у розмірі 41,3 млрд грн, незважаючи на пандемічні

виклики. У 2021 році чистий прибуток суттєво зріс – до 77,4 млрд грн, на тлі зростання економічної активності. Проте повномасштабне вторгнення у 2022 році спричинило перший з 2015 року збиток банківської системи – мінус 24,6 млрд грн [13, с. 12].

Однак уже в 2023 році банківська система продемонструвала надзвичайну мобілізацію фінансових ресурсів, ефективність ризик-менеджменту та гнучкість бізнес-моделей. Банки отримали рекордний прибуток – 84,7 млрд грн. Такий результат став можливим завдяки переорієнтації операційної діяльності, розширенню портфелю облігацій внутрішньої державної позики, а також активізації дистанційних фінансових сервісів.

У 2024 році, за попередніми підрахунками, прибуток банківської системи сягнув 103,7 млрд грн – історичний максимум [13, с. 13].

Особливу роль у досягненні цього результату відіграли як державні банки, так і успішні приватні. Наприклад:

– Мобобанк (проект банку "Універсал Банк") став найбільш динамічно зростаючим мобільним банком України, залучивши понад 8 млн клієнтів та значні обсяги депозитів фізичних осіб. У 2023 році банк отримав понад 5,6 млрд грн прибутку, а в 2024 році – ще більше, завдяки розширенню кредитування та інноваційним продуктам [14, с. 4].

– ПУМБ, Кредобанк, ОТП Банк і А-Банк також показали позитивну динаміку. Наприклад, ПУМБ у 2023 році отримав понад 3,2 млрд грн прибутку, а А-Банк продовжує активну співпрацю з клієнтами малого бізнесу.

Загалом, приватні банки стали не менш важливими драйверами стабільності, ніж державні, особливо завдяки технологічній інноваційності, клієнтському сервісу та гнучкості стратегій.

Таблиця 1

Чистий фінансовий результат банків України у 2020–2024 роках

Рік	Чистий фінансовий результат
2020	+41,3 млрд грн
2021	+77,4 млрд грн
2022	–24,6 млрд грн
2023	+84,7 млрд грн
2024*	+103,7 млрд грн (попередньо)

Джерело: сформована автором на основі офіційних даних НБУ, Мінфіну та аналітики профільних банківських порталів [13, с. 10–14; 14, с. 4]

Депозити, кредитування та якість активів. В умовах воєнного стану, геополітичної напруги та економічної турбулентності банківська система України продемонструвала вражаючу адаптивність та стійкість. Ключовими напрямками трансформації стали активне управління ресурсною базою, обережна кредитна експансія та поступове зниження частки проблемних активів. Дослідження динаміки депозитів, кредитування та якості активів дозволяє виявити фундаментальні тенденції фінансової стійкості сектору.

1. Динаміка депозитів: довіра до банків в умовах невизначеності.

Збереження та навіть нарощення депозитної бази є ознакою глибокої довіри громадян і бізнесу до банківської системи. Обсяги депозитів фізичних осіб у національній валюті зросли з 740 млрд грн у 2022 році до понад 1 трлн грн у 2024 році, що свідчить про значне повернення заощаджень у формалізоване фінансове середовище [15, с. 15]. Особливо активно зростали депозити у державних банках (Ощадбанк, ПриватБанк) та нових гнучких цифрових проєктах, зокрема Мобобанк – одному з найбільших необанків Східної Європи. Мобобанк продовжував відігравати роль драйвера цифровізації банківського обслуговування, залучаючи мільйони клієнтів інтуїтивними сервісами, високою дохідністю та оперативною підтримкою.

Юридичні особи також активізували розміщення вкладів, зокрема задля збереження обігового капіталу у стабільному середовищі. Так, у 2023 році обсяг депозитів підприємств перевищив 531 млрд грн, а у 2024 – сягнув близько 580 млрд грн [15, с. 15].

2. Кредитна діяльність: обережне відновлення попиту та пропозиції.

Попри складну макроекономічну ситуацію та воєнні ризики, кредитний ринок демонструє помірковану, проте позитивну динаміку. Загальний обсяг кредитного портфеля банків поступово зростає: з 800 млрд грн у 2022 році до понад 910 млрд грн у 2024 році [15, с. 17]. Зростання забезпечується переважно за рахунок програм рефінансування малого та середнього бізнесу, зокрема через державні ініціативи «5–7–9%», що були адаптовані до умов війни. У фокусі опинилися підприємства агросектору, ІТ, оборонної промисловості та критичної інфраструктури.

У сегменті споживчого кредитування, хоча активність населення дещо відновилася, банки зберігають стриману позицію щодо надання незабезпечених позик. Найбільше

кредитів населенню видавали банки з розвиненою онлайн-екосистемою (Monobank, Sense Bank, ПУМБ), що мали ефективні системи оцінки платоспроможності клієнтів.

3. Якість активів: поступове зниження ризиків та очищення балансів.

Показник проблемних кредитів (NPL), який є ключовим маркером якості активів, демонструє стабільну тенденцію до зниження: з 37% у 2022 році до 30,7% у 2024 році [15, с. 18]. Це стало можливим завдяки:

- реструктуризації частини проблемної заборгованості;
- підвищенню вимог до оцінки кредитного ризику;
- активній участі НБУ в процесах нагляду та впровадження міжнародних стандартів обліку (IFRS 9);
- зростанню частки нових якісних кредитів, зокрема у державно-гарантованих сегментах.

Таким чином, українські банки довели свою здатність до гнучкого управління ризиками навіть у період глибоких криз. Активізація цифрового банкінгу, зростання довіри клієнтів, державна підтримка та підвищення стандартів прозорості сприяли стабілізації та оздоровленню фінансового середовища.

Ключові тенденції та структурні трансформації банківської системи України. За останні роки банківська система України зазнала значних змін під впливом воєнного стану, економічної нестабільності та посилення макрофінансових ризиків. Ці зміни відобразилися як у кількісних, так і в якісних показниках діяльності банківського сектору.

Однією з найсуттєвіших тенденцій стало зростання ролі державного сектору у банківській системі. Частка державних банків у загальних активах продовжує зростати, сягнувши понад 53% у 2024 році. Це пов'язано з процесом націоналізації окремих фінансових установ, зокрема у відповідь на виклики воєнного часу та потребу стабілізації системи. Державні банки утримують найбільші

обсяги депозитів фізичних осіб, що свідчить про зростання довіри населення до цих установ.

Паралельно відбувається зменшення присутності банків із капіталом держав-агресорів – у 2024 році таких банків вже немає, тоді як ще кілька років тому їх було п'ять. Це свідчить про посилення санкційного режиму, а також про політику України, спрямовану на очищення фінансового сектору від ризикових суб'єктів.

Значний вплив на розвиток системи має процес цифровізації банківських послуг. На ринку швидко зростають необанки, зокрема Monobank, який за кількістю клієнтів уже наблизився до 8 мільйонів користувачів. Цей сегмент демонструє високу ефективність, гнучкість та прибутковість, що стимулює банківський сектор до активного впровадження цифрових технологій та оптимізації традиційних відділень.

Одночасно відбувається оптимізація фізичної мережі банків – кількість відділень скорочується, що є логічним наслідком цифровізації та зміни поведінки клієнтів.

Нижче наведено узагальнену таблицю ключових структурних трансформацій банківської системи України за 2021–2024 роки:

Отже, сучасна банківська система України характеризується підвищеною роллю державних установ, цифровою трансформацією через активне зростання необанків (Monobank як лідер), а також очищенням фінансового ринку від банків із капіталом країн-агресорів. Ці процеси разом формують нову якість банківського сектору, що здатен ефективніше реагувати на виклики часу та відповідати потребам економіки і суспільства.

Висновки. У ході дослідження банківської системи України в умовах воєнного стану встановлено, що вона володіє високим рівнем адаптивності, що проявляється у здатності зберігати фінансову стабільність і поступово відновлювати ключові показники діяльності. Зокрема, спостерігається збільшення обсягів

Таблиця 2

Динаміка ключових показників банківського сектору України у 2022–2024 роках

Показник	2022	2023	2024 (оцінка)
Депозити фізичних осіб (грн)	740 млрд	964 млрд	понад 1 трлн
Депозити юридичних осіб (грн)	462 млрд	531 млрд	близько 580 млрд
Загальний кредитний портфель (грн)	800 млрд	855 млрд	910+ млрд
Рівень проблемних кредитів (NPL)	37,0%	33,0%	30,7%

Джерело: сформовано автором на основі даних Національного банку України [15, с. 15–18]

Таблиця 3

Структурні трансформації банківської системи України у 2021–2024 рр.

Показник	2021 рік	2022 рік	2023 рік	2024 рік*	Динаміка / Коментар
Частка державних банків у загальних активах, %	50,4	51,8	52,9	53,4	Концентрація фінансових потоків у держсекторі в кризових умовах
Частка депозитів фізичних осіб у державних банках, %	59,1	61,7	62,5	63,1	Зростання довіри до державних установ
Кількість банків з російським капіталом	5	3	1	0	Повна ліквідація/націоналізація після 2022 року
Частка банків із іноземним капіталом у загальних активах, %	31,0	30,2	29,7	28,9	Незначне зниження, зберігається позитивна прибутковість
Кількість активних необанків (у т. ч. Monobank)	1	1	2	3	Зростання цифрових рішень і фінтех-сегменту
Кількість клієнтів Monobank, млн	4,8	6,5	7,8	8,2	Стрімке розширення клієнтської бази завдяки мобільній платформі
Прибуток Monobank, млрд грн	4,2	5,9	7,6	8,0	Висока ефективність необанківської бізнес-моделі
Кількість відділень банків в Україні	7 186	6 250	5 321	4 985	Скорочення фізичної присутності, акцент на діджитал

Джерело: сформовано автором на основі даних НБУ, офіційних звітів банків, аналітичних публікацій [22; 23; 24; 26]

активів і депозитів, поліпшення структури кредитного портфеля, а також зростання рентабельності і прибутковості банківської системи. Важливо відзначити зростання ролі державних банків у підтримці економіки, а також інтенсивне впровадження цифрових технологій провідними приватними та необанками, такими як Монобанк, що сприяє підвищенню ефективності банківських послуг і їх доступності для населення.

Водночас, незважаючи на позитивні тенденції, банківська система України стикається з низкою викликів, серед яких залишаються високий рівень ризиків, пов'язаних із воєнною невизначеністю, необхідність посилення нормативно-правового забезпечення, а також модернізації корпоративного управління. Особлива увага має бути приділена зниженню впливу іноземного капіталу з країн-агресорів, розвитку прозорості банківської діяльності

та впровадженню інноваційних підходів до управління ризиками.

Перспективи подальших досліджень полягають у детальному вивченні впливу цифровізації на банківську стійкість, оцінці довгострокових наслідків реформ банківського сектору у воєнних умовах, а також розробці стратегій диверсифікації фінансових ризиків з урахуванням геополітичних загроз. Необхідним є поглиблений аналіз інвестиційного потенціалу банків, а також впливу нових технологій на конкурентоспроможність українських фінансових установ у міжнародному контексті.

Таким чином, подальші наукові дослідження мають сприяти формуванню комплексної моделі розвитку банківської системи України, яка буде максимально адаптованою до викликів сучасності, забезпечуватиме фінансову стабільність і сприятиме сталому економічному зростанню країни.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Андрійчук В. М. Макроекономічні виклики та їх вплив на банківську діяльність в Україні // *Економічний вісник України*. – 2021. – № 10(3). – С. 25–35.
2. Гетманенко О. О. Фінансова безпека як складова економічної безпеки національної економіки та її інтеграції в світогосподарські відносини: дис. д-ра філософії: 08.00.08. – Ужгород, 2021. – 410 с.
3. Іванова О. В. Особливості функціонування банківської системи України в умовах воєнного стану // *Вісник Національного університету "Києво-Могилянська академія"*. – 2022. – № 7. – С. 34–42.

4. Ковальчук І. П. Інновації в банківському секторі України: виклики та перспективи розвитку // *Фінансовий простір*. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 55–63.
5. Деміргюч-Кунт А., Детрагяче Е. The determinants of banking crises in developing and developed countries // *IMF Staff Papers*. – 1998. – Vol. 45, № 1. – P. 81–109.
6. Центр економічної стратегії. *Банківський сектор під час війни: виклики та перспективи*. – Київ, 2024. – 45 с. – Режим доступу: <https://ces.org.ua/reports/bankivskyj-sektor-pid-chas-vijny> (дата звернення: 25.05.2025).
7. Національний банк України. *Основні показники банківської системи України*. – Київ: НБУ, 2024. – 68 с.
8. *Звіт про фінансову стабільність*. – НБУ, грудень 2023. – 142 с.
9. *Статистичний бюлетень НБУ*. – Київ: НБУ, січень 2024. – 94 с.
10. НБУ. *Звіт про діяльність банківського сектору за 2023 рік*. – Київ, 2024. – 112 с.
11. Національний банк України. *Основні показники банківської системи України*. – Київ: НБУ, 2024. – 68 с.
12. Мінфін. *Аналітика банківського сектору України*. – 2024.
13. Національний банк України. *Звіт про діяльність банківського сектору*. – Київ: НБУ, 2024. – 32 с.
14. Мінфін. *Фінансові показники банків України у 2023–2024 роках* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.minfin.com.ua> (дата звернення: 25.05.2025).
15. Національний банк України. *Основні показники діяльності банківського сектору України (2022–2024)* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://bank.gov.ua/statistic> (дата звернення: 25.05.2025).
16. Національний банк України. *Звіт про фінансову стабільність, грудень 2023 р.* – Київ: НБУ, 2023. – 65 с.
17. Національний банк України. *Огляд банківського сектору України за I квартал 2024 року* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/Banking_Sector_Review_2024_Q1.pdf (дата звернення: 25.05.2025).
18. Міністерство фінансів України. *Фінансові показники банків станом на 01.01.2024* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://mof.gov.ua/uk/data> (дата звернення: 25.05.2025).
19. Monobank. *Пресрелізи та статистика за 2022–2024 рр.* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.monobank.ua> (дата звернення: 25.05.2025).
20. Deloitte Ukraine. *Огляд банківського сектору України 2023–2024*. – Київ: Deloitte, 2024. – 38 с.
21. НБУ. *Звіт про фінансову стабільність*. – Київ: НБУ, червень 2024. – 70 с.
22. Національний банк України. *Звіт про діяльність банківської системи України 2021–2024*. – Київ: НБУ, 2024. – 120 с.
23. Державна служба статистики України. *Основні показники банківського сектору України: статистичний збірник*. – Київ, 2024. – 85 с.
24. Іваненко С. В. Банківський сектор України у воєнний період: виклики та перспективи // *Фінансовий час*. – 2023. – № 4. – С. 10–25.
25. Петренко О. М. *Вплив макрофінансових ризиків на банківську систему України*. – Київ: Економічна думка, 2022. – 150 с.
26. Аналітичний центр FinTech Review. *Розвиток необанків в Україні: тенденції та прогнози*. – Київ, 2024. – 40 с.

REFERENCES:

1. Andriichuk V. M. (2021) Makroekonomichni vyklyky ta yikh vplyv na bankivsku diialnist v Ukraini [Macroeconomic challenges and their impact on banking activity in Ukraine]. *Ekonomichnyi visnyk Ukrainy*, no. 10(3), pp. 25–35. (in Ukrainian)
2. Hetmanenko O. O. (2021) Finansova bezpeka yak skladova ekonomichnoi bezpeky natsionalnoi ekonomiky ta yii intehtratsii v svitohospodarski vidnosyny [Financial security as a component of economic security of the national economy and its integration into global economic relations]. PhD thesis. Uzhhorod. 410 p. (in Ukrainian)
3. Ivanova O. V. (2022) Osoblyvosti funktsionuvannia bankivskoi systemy Ukrainy v umovakh voiennoho stanu [Features of functioning of Ukraine's banking system under martial law]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu "Kyievo-Mohylianska akademiia"*, no. 7, pp. 34–42. (in Ukrainian)
4. Kovalchuk I. P. (2023) Innovatsii v bankivskomu sektori Ukrainy: vyklyky ta perspektyvy rozvytku [Innovations in Ukraine's banking sector: challenges and development prospects]. *Finansovyi prostir*, vol. 27, no. 1, pp. 55–63. (in Ukrainian)
5. Demirgüç-Kunt A., Detragiache E. (1998) The determinants of banking crises in developing and developed countries. *IMF Staff Papers*, vol. 45, no. 1, pp. 81–109.

6. Tsentral ekonomichnoi stratehii [Center for Economic Strategy] (2024) Bankivskyi sektor pid chas viiny: vyklyky ta perspektyvy [Banking sector during the war: challenges and prospects]. Kyiv. 45 p. Available at: <https://ces.org.ua/reports/bankivskyj-sektor-pid-chas-vijny> (accessed May 25, 2025). (in Ukrainian)
7. Natsionalnyi bank Ukrainy [National Bank of Ukraine] (2024) Osnovni pokaznyky bankivskoi systemy Ukrainy [Key indicators of Ukraine's banking system]. Kyiv: NBU. 68 p. (in Ukrainian)
8. Natsionalnyi bank Ukrainy [National Bank of Ukraine] (2023) Zvit pro finansovu stabilnist [Financial Stability Report]. December. 142 p. (in Ukrainian)
9. Natsionalnyi bank Ukrainy [National Bank of Ukraine] (2024) Statystychnyi biuleten NBU [Statistical bulletin of NBU]. January. 94 p. (in Ukrainian)
10. NBU (2024) Zvit pro diialnist bankivskoho sektoru za 2023 rik [Report on banking sector activities in 2023]. Kyiv. 112 p. (in Ukrainian)
11. Minfin (2024) Analityka bankivskoho sektoru Ukrainy [Analytics of Ukraine's banking sector]. (in Ukrainian)
12. Natsionalnyi bank Ukrainy (2024) Zvit pro diialnist bankivskoho sektoru [Report on banking sector activity]. Kyiv: NBU. 32 p. (in Ukrainian)
13. Minfin (2024) Finansovi pokaznyky bankiv Ukrainy u 2023–2024 rokakh [Financial indicators of Ukrainian banks in 2023–2024]. Available at: <https://www.minfin.com.ua> (accessed May 25, 2025). (in Ukrainian)
14. NBU (2024) Osnovni pokaznyky diialnosti bankivskoho sektoru Ukrainy (2022–2024) [Key indicators of banking sector performance in Ukraine (2022–2024)]. Available at: <https://bank.gov.ua/statistic> (accessed May 25, 2025). (in Ukrainian)
15. NBU (2024) Ohliad bankivskoho sektoru Ukrainy za I kvartal 2024 roku [Review of Ukraine's banking sector for Q1 2024]. Available at: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/Banking_Sector_Review_2024_Q1.pdf (accessed May 25, 2025). (in Ukrainian)
16. Ministerstvo finansiv Ukrainy [Ministry of Finance of Ukraine] (2024) Finansovi pokaznyky bankiv stanom na 01.01.2024 [Financial indicators of banks as of 01.01.2024]. Available at: <https://mof.gov.ua/uk/data> (accessed May 25, 2025). (in Ukrainian)
17. Monobank (2024) Presrelyzy ta statystyka za 2022–2024 rr. [Press releases and statistics for 2022–2024]. Available at: <https://www.monobank.ua> (accessed May 25, 2025). (in Ukrainian)
18. Deloitte Ukraine (2024) Ohliad bankivskoho sektoru Ukrainy 2023–2024 [Overview of Ukraine's banking sector 2023–2024]. Kyiv. 38 p. (in Ukrainian)
19. NBU (2024) Zvit pro finansovu stabilnist [Financial Stability Report]. June. 70 p. (in Ukrainian)
20. Natsionalnyi bank Ukrainy (2024) Zvit pro diialnist bankivskoi systemy Ukrainy 2021–2024 [Report on the activities of Ukraine's banking system 2021–2024]. Kyiv: NBU. 120 p. (in Ukrainian)
21. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy [State Statistics Service of Ukraine] (2024) Osnovni pokaznyky bankivskoho sektoru Ukrainy: statystychnyi zbirnyk [Key indicators of Ukraine's banking sector: statistical collection]. Kyiv. 85 p. (in Ukrainian)
22. Ivanenko S. V. (2023) Bankivskyi sektor Ukrainy u voiennyi period: vyklyky ta perspektyvy [Ukraine's banking sector during wartime: challenges and prospects]. *Finansovyi chas*, no. 4, pp. 10–25. (in Ukrainian)
23. Petrenko O. M. (2022) Vplyv makrofinansovykh ryzykiv na bankivsku systemu Ukrainy [The impact of macrofinancial risks on the banking system of Ukraine]. Kyiv: Ekonomichna dumka. 150 p. (in Ukrainian)
24. Analitychnyi tsentr FinTech Review [Analytical Center FinTech Review] (2024) Rozvytok neobankiv v Ukraini: tendentsii ta prohnozy [Development of neobanks in Ukraine: trends and forecasts]. Kyiv. 40 p. (in Ukrainian)
25. Havkalova N. (2011) Upravlinnya efektyvnistyu menedzhmentu personalu [Managing the effectiveness of personnel management]. Monohrafiya [a monograph]. Kharkiv: KhNEU. 295 p. (in Ukrainian)
26. Shumska S.S. (2007) Instrument vyrobnychoi funktsii v doslidzhenni ukraïnskoi ekonomiky [The tool of the production function in the study of the Ukrainian economy]. *Ekonomika ta prognozuvannya*, no. 4, pp. 104–123. (in Ukrainian)