

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-74-37>

УДК 332.012

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ІТ-КОМПАНІЙ ІЗ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ПРИВАБЛИВІСТЮ В УМОВАХ ВІЙНИ

THE RELATIONSHIP OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF UKRAINIAN IT COMPANIES WITH INVESTMENT ATTRACTIVENESS IN WAR CONDITIONS

Юр Іван Богданович

аспірант,

Національний університет «Львівська політехніка»

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9064-9585>**Yur Ivan**

Lviv Polytechnic National University

Стаття присвячена дослідженню соціальної відповідальності українських компаній ІТ-сектору як чинника підвищення інвестиційної привабливості в умовах воєнного стану. Проаналізовано внутрішні КСВ-практики провідних ІТ-компаній, як ефективний інструмент утримання персоналу та стабільності бізнес-процесів. Встановлено, що впровадження соціальних ініціатив у сфері підтримки працівників, інклюзивності, розвитку ІТ-освіти та екологічної відповідальності чинить позитивний вплив на ключові елементи інвестиційної привабливості. У межах дослідження запропоновано концептуальну та кількісну модель, що розкривають механізми впливу КСВ на інвестиційну привабливість компаній. Отримані результати підкріплюють необхідність системного підходу до інтеграції КСВ у стратегічне управління, що актуалізує подальші дослідження у цьому напрямі та може слугувати підґрунтям для прикладних рішень з підвищення конкурентоспроможності компаній в умовах кризи.

Ключові слова: соціальна відповідальність, інвестиційна привабливість, ESG-стандарты, сталий розвиток, корпоративна соціальна відповідальність, продуктивність.

The article is dedicated to the study of corporate social responsibility (CSR) of Ukrainian IT companies as a factor in enhancing investment attractiveness under martial law. The relevance of the topic stems from the need to reconsider traditional approaches to attracting investment amid heightened uncertainty and the growing expectations of international investors regarding non-financial aspects of corporate activity. Business social responsibility acquires particular significance as a tool for stabilizing operational activities and building the long-term competitiveness of domestic IT companies in the global market. The methodological framework of the study is based on a comprehensive approach that combines theoretical analysis of modern CSR and investment attractiveness concepts with an empirical examination of practices employed by leading Ukrainian IT enterprises. Structural analysis methods were applied to identify key interrelations between components of social responsibility and factors of investment appeal. Conceptual modeling was used to develop a framework illustrating the impact of socially responsible practices on investment characteristics of enterprises. A comparative analysis of CSR strategies and their effectiveness in the context of capital attraction was conducted. The findings support the need for a systematic approach to integrating CSR into strategic management, which highlights the importance of further research in this area and provides a basis for applied solutions to enhance corporate competitiveness in times of crisis. It was found that internal CSR, focused on employee support, has the strongest influence on the stability of operational processes and the retention of key specialists. External social initiatives significantly improve the reputational component of investment attractiveness and contribute to building trust among international partners. The practical value of the study lies in the development of scientifically grounded recommendations for IT company leadership on optimizing CSR strategies to improve investment appeal.

Keywords: social responsibility, investment attractiveness, ESG standards, sustainable development, corporate social responsibility, productivity.

Постановка проблеми. Сучасні умови функціонування бізнесу, що супроводжуються воєнними викликами, високою невизначеністю та зростаючими вимогами до прозорості, підприємства IT-сектору зіштовхуються з необхідністю перегляду стратегій взаємодії з працівниками, суспільством та інвесторами. Соціальна відповідальність у таких умовах набуває не лише етичного, а й практичного значення як інструмент забезпечення внутрішньої стабільності та зниження репутаційних ризиків. Збільшення уваги інвесторів до нефінансових аспектів діяльності підприємства, зокрема ESG-показників, обумовлює потребу у формуванні нових механізмів підтримки інвестиційної привабливості. Збереження кадрового потенціалу, формування довіри до бренду, підтримка локальних громад і дотримання екологічних стандартів дедалі більше впливають на рішення про розміщення капіталу. Водночас, наявна наукова література здебільшого зосереджена на класичних фінансових чинниках інвестиційної привабливості, залишаючи поза увагою практичні аспекти реалізації КСВ у кризовий період. Таким чином, виникає необхідність комплексного осмислення ролі соціальної відповідальності як чинника інвестиційної привабливості українських IT-компаній в умовах війни. Актуальність проблеми зумовлює потребу в теоретичному обґрунтуванні й подальшому емпіричному дослідженні цього взаємозв'язку, що становить основу для подальших прикладних розробок у сфері стратегічного управління підприємствами.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика взаємозв'язку соціальної відповідальності та інвестиційної привабливості підприємств IT-сектору в умовах війни є предметом вивчення ряду науковців, що розкривають цю тему з різних аспектів. Зокрема, Р. Вовк [1] розглядав КСВ як чинник забезпечення фінансової стійкості бізнесу в Україні, акцентуючи на її ролі у формуванні сталої прибутковості компаній в умовах економічної нестабільності. Т. Ясінська [2] у своїй праці обґрунтувала вплив корпоративної соціальної відповідальності на результати діяльності підприємств, акцентуючи увагу на довгострокових вигодах соціальних ініціатив для фінансової ефективності. М. Крупка та В. Костецький [3] проаналізували місце соціальної відповідальності у сфері державно-приватного партнерства, визначаючи її як інструмент залучення інвестицій до публічних проєктів і засіб зміцнення взаємодії між державою та бізне-

сом. А. Славкова та Д. Колісник [5] проаналізували інвестиційну привабливість України в умовах війни, звернувши увагу на позитивну динаміку в IT-секторі, що частково зумовлена соціально відповідальним підходом компаній до ведення бізнесу. І. Ткачук і Ю. Спіцина [6] досліджували сутність інвестиційної привабливості підприємства, запропонувавши розширене бачення цієї категорії через призму соціальних, організаційних та інформаційних чинників, що підсилює актуальність КСВ у прийнятті інвестиційних рішень. Н. Скопенко, О. Кириченко та О. Левченко [12] у своїй праці проаналізували зміну індексу інвестиційної привабливості України протягом 2022–2024 років, підкреслюючи значення соціальних чинників та стабілізаційних процесів для зростання довіри інвесторів. Р. Olejnik [13] у своєму міжнародному дослідженні розглянув інвестування в акції компаній із високим рівнем КСВ як ефективний інструмент управління ризиками, наголошуючи на зростаючому значенні нефінансових критеріїв для інституційних інвесторів. У роботі В. Антоненка, Я. Ляшка, О. Попової, Л. Катранжи та Н. Ляшок [14] досліджено інвестиційну привабливість України в контексті післявоєнного відновлення, окреслено потенціал КСВ у формуванні інституційного середовища, орієнтованого на принципи сталого розвитку та відкритості.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Відсутність прикладних досліджень, що враховують специфіку впливу соціальної відповідальності на рівень інвестиційну привабливість IT-компаній в умовах війни. Необхідність розробки моделей, які б дозволили кількісно оцінити ефективність КСВ-практик у зв'язку з фінансовими результатами бізнесу. Зазначене є важливим для формування дієвих управлінських рішень в умовах підвищеної невизначеності та ризиків.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Мета статті полягає у відстеженні внутрішніх КСВ-практик провідних українських IT-компаній, визначенні прямого впливу соціальних ініціатив на ключові компоненти інвестиційної привабливості, а також аналіз механізмів взаємозв'язку між соціальною відповідальністю та інвестиційними характеристиками в умовах війни.

Виклад основного матеріалу дослідження. В умовах повномасштабної російсько-української війни соціальна відповідальність бізнесу набуває особливого значення. Українські IT-компанії, які мають значний

економічний потенціал та міжнародні зв'язки, активно впроваджують різноманітні КСВ ініціативи, спрямовані як на підтримку своїх працівників, так і на допомогу суспільству загалом.

Соціально відповідальні підприємства мають вищий рівень довіри з боку споживачів, партнерів та працівників. Така діяльність позитивно позначається на їхній репутації та ринкових позиціях. Дотримання принципів соціальної відповідальності створює сприятливі умови для залучення довгострокових інвестицій і формування стійкого соціального середовища, що, у свою чергу, позитивно впливає на розвиток підприємницької діяльності та економічне зростання в цілому [1].

Корпоративна соціальна відповідальність виступає інструментом підвищення конкурентоспроможності підприємства, оскільки сприяє формуванню позитивного іміджу. З огляду на зростання суспільного запиту на сталість і відповідальне ведення бізнесу, КСВ дедалі більше розглядається як один із визначальних факторів репутаційної привабливості. Відповідальний імідж підприємства забезпечує додаткові ринкові переваги, зокрема сприяє формуванню стійких взаємин із зацікавленими сторонами, посиленню лояльності клієнтів та зростанню впізнаваності бренду [2].

Витрати на забезпечення КСВ поділяються на внутрішні та зовнішні. Внутрішні охоплюють фінансування заходів усередині підприємства (покращення умов праці, навчальні програми, розробка еко-продуктів), а зовнішні спрямовані на підтримку суспільства та охорону довкілля. Незважаючи на добровільний характер таких вкладень, підприємства очікують від них позитивного впливу на власну діяльність [2]. Такі витрати розглядаються не лише як елемент соціального добробуту, а й як інвестиції в довгострокову стабільність та конкурентоспроможність підприємства. Вони сприяють зміцненню репутації, підвищенню довіри з боку зацікавлених сторін та зниженню ризиків, пов'язаних із соціальними й екологічними викликами.

На основі положень, викладених у статті М. Крупка та В. Костецький дотримання принципів етичної, соціально та екологічно відповідальної практики ведення бізнесу призводить до підвищення інвестиційної привабливості суб'єкта господарювання [3]. У нинішніх реаліях, соціально орієнтована модель ведення бізнесу перетворюється з іміджевої складової на важливий стратегічний механізм забезпе-

чення довготривалої стабільності підприємства. Інвестори все частіше надають значення нефінансовим аспектам діяльності – екологічна відповідальність, соціальні практики та якість корпоративного управління під час прийняття рішень про розміщення капіталу. Соціальна відповідальність сигналізує про відкритість, гнучкість та орієнтацію компанії на сталий поступ, що значно знижує інвестиційні ризики. Це особливо важливо для організацій ІТ-галузі, де основним ресурсом є людський потенціал, а впровадження соціальних програм сприяє збереженню кадрів і розвитку професійної експертизи.

Результати дослідження про тенденції розвитку соціальної відповідальності ІТ-компаній в сучасних умовах [4] свідчать, що компанії (SoftServe, Sigma, Infopulse) демонструють високий рівень внутрішньої соціальної відповідальності, надаючи персоналу широкий пакет пільг та можливостей. Високий рівень внутрішньої КСВ підвищує мотивацію, залученість і лояльність працівників, що особливо актуально в умовах війни. У досліджених ІТ-компаніях спостерігається зростання продуктивності та зниження плинності кадрів як результат інвестицій у соціальну сферу. Завдяки сильним внутрішнім КСВ-програмам, таким як у SoftServe та Sigma, вдалося зберегти основний кадровий потенціал і навіть продовжити зростання команди. Так, SoftServe у 2022 р. найняла 2662 нових співробітників (приріст ~ 30%), довівши загальну чисельність до ~11 тис., попри воєнний рік. Це свідчить, що забезпечення соціальних потреб працівників напямую вплинуло на здатність компанії масштабувати бізнес навіть у кризових умовах. Внутрішня соціальна відповідальність у воєнний період стала не лише питанням етики, але й фактором виживання та розвитку ІТ-фірм. Компанії, які інвестували в захист і добробут своїх людей, отримали віддачу у вигляді згуртованого персоналу, готового докладати максимум зусиль для успіху компанії. Це, своєю чергою, позначилось на стабільності операцій та привабливості бізнесу для інвесторів, адже надійна команда – одна з передумов інвестиційної привабливості.

Україна досягла значного прогресу в цифровій трансформації, запровадивши електронне урядування, онлайн-сервіси та цифровий документообіг. ІТ-сектор за останнє десятиліття став одним із головних напрямів інвестиційної активності [5]. Інвестиційну привабливість підприємства здебільшого ототожнюють

із фінансово-економічними показниками, часто ігноруючи її соціальні та психологічні складові [6]. На думку, І. Ткачук та Ю. Спіцина “інвестиційна привабливість підприємства – це самостійна економічна категорія, що характеризується комплексом таких показників як: ефективність фінансового сегменту підприємства, прибутковість капіталу, рівень виплачуваних дивідендів, соціальні, інформаційні, техніко-організаційні та інші показники, на основі яких можна прийняти об’єктивне рішення про доцільність вкладання коштів у певний інвестиційний об’єкт” [6]. Таке широке трактування підкреслює важливість не лише фінансових, але й нефінансових факторів у формуванні інвестиційної привабливості підприємства.

Повномасштабна війна спричинила різке падіння інвестицій в український IT-сектор. Якщо у 2021 році обсяг інвестицій становив \$832 млн, то у 2022 році він зменшився до \$236 млн, а у 2023 році знизився ще більше – до \$209 млн. Втім, у 2024 році спостерігається значне відновлення – до \$462 млн, що свідчить про те, що українська технологічна галузь знаходиться на півшляху до відновлення довоєнних показників [7].

Згідно з дослідженням Dealbook of Ukraine, у 2023 році українські технологічні компанії залучили \$209 млн інвестицій, що на 11% менше порівняно з 2022 роком. Найбільші інвестиції були спрямовані у сектори EdTech (41%), IT Services (14%) та Finance (14%) [8].

SoftServe є прикладом того, як соціальна відповідальність може сприяти міжнародній експансії. У 2023 році компанія зміцнила свою глобальну присутність, відкривши 12 нових офісів у 9 країнах, при цьому продовжуючи підтримувати Україну, пожертвувавши понад \$25 млн. Компанія отримала рекордні 24 нагороди та відзнаки за сталий розвиток та бренд роботодавця [9].

Для Sigma Software соціальна відповідальність стала інструментом міжнародної інтеграції та зміцнення партнерських відносин. У 2024 році компанія працює над 400 проєктами для клієнтів у понад 30 країнах, керуючись принципами чесності, прозорості та співпраці. Компанія створює для своїх 2000+ фахівців у 20+ країнах світу відчуття приналежності, будує інклюзивне середовище і забезпечує сприятливі умови праці. До кінця 2024 року Sigma Software обладнала 10 офісів для людей з особливими потребами, а 2% співробітників компанії представляють вразливі групи [10].

Infopulse демонструє, як системний підхід до КСВ сприяє міжнародному зростанню. У 2023 році компанія розширила свою присутність, відкривши п'ятий офіс в Україні (в Івано-Франківську) та другий офіс у Софії, Болгарія. У Польщі компанія відзначила своє п'ятиріччя, перемістившись до нового офісу в центрі Варшави. Стратегія сталого розвитку Infopulse узгоджена з Глобальними цілями сталого розвитку ООН, зокрема з підвищенням якості IT-освіти та внеском у екологічну стійкість. Компанія впровадила екологічну політику та отримала сертифікат ISO 14001 [11]. Така впровадження підвищують її привабливість для інвесторів, які звертають увагу на екологічні стандарти.

Із дослідження Н. Скопенко, О. Кириченко, О. Левченко можна побачити зміну динаміки інвестиційної привабливості України протягом воєнних років, з 2013 р. по 2024 роки на основі інтегрального показника інвестиційної привабливості. Підтвердженням цього є дослідження, проведені Європейською Бізнес Асоціацією (ЄБА). У 2024 році інтегральний показник інвестиційної привабливості України становив 2,49 бала за п'ятибальною шкалою. Згідно з даними ЄБА, перша половина 2022 року позначилася зниженням цього індексу до 2,17 бала, порівняно з 2,73 бала у 2021 році. У другій половині 2022 року спостерігалось певне відновлення, показник зріс до 2,48 бала, що на 0,31 бала перевищило значення першого півріччя. Така динаміка свідчила про незначне пом'якшення негативних оцінок інвестиційного клімату в Україні. На кінець 2023 року показник зафіксовано на рівні 2,44 бала, що на 0,04 бала нижче, ніж показник попереднього звітного періоду (кінець 2022 року). Протягом 2024 року індекс продемонстрував незначне зростання на 0,05 бала, досягнувши позначки 2,49 бала [12]. Дані ЄБА, які представлені у науковій статті Н. Скопенка, О. Кириченка та О. Левченка свідчать про наявність обережної, але помітної тенденції до відновлення та стабілізації інвестиційної привабливості України, попри надскладні умови воєнного часу. Попри те, що поточний рівень інвестиційної привабливості (2,49 з 5) все ще вказує на наявність значних викликів, спостережувана динаміка дає підстави для обережного оптимізму. Вона свідчить про те, що український ринок живий, адаптується, і є передумови для подальшого покращення інвестиційного клімату.

Для дослідження впливу соціальної відповідальності на інвестиційну привабливість

підприємств IT-сектору була розроблена відповідна теоретична модель, яка представлена в табл. 1.

Кожен напрям КСВ позитивно впливає на ключові складові привабливості: кадрову стабільність, репутацію, інноваційність та довіру інвесторів. У воєнний час це формує конкурентну перевагу та підвищує зацікавленість зовнішніх партнерів.

Для більш детального розуміння взаємозв'язку між соціальною відповідальністю та інвестиційною привабливістю розроблено модель оцінки впливу КСВ на показники інвестиційної привабливості табл. 2.

Показник «обсяг соціальних інвестицій» відображає ресурсні вкладення бізнесу в суспільні ініціативи. Згідно з моделлю (табл. 2) такі інвестиції позитивно впливають на фінансові показники (ROI, ROA, ринкову капіталізацію) в довгостроковій перспективі. Оцінка впливу – 4, тобто зв'язок є відчутним. Це означає, що більший відсоток прибутку, спрямований на соціальні цілі, підвищує репутацію

компанії, формує довіру інвесторів і вкладників та зміцнює фінансову стабільність.

Кількість КСВ-ініціатив показник характеризує інтенсивність та широту КСВ-програм. Із даних таблиці 2 бачимо, що зростання кількості ініціатив КСВ значно покращує репутаційні рейтинги та вартість бренду (оцінка впливу 5). Це означає надзвичайно сильний позитивний зв'язок: активне впровадження нових проектів із соціальним ефектом формує репутаційні переваги для інвесторів і клієнтів. Оцінка 5 вказує, що цей фактор найсильніше підвищує привабливість – адже він безпосередньо корелює з довірою та іміджем.

За моделлю, рівень задоволеності працівників, має суттєвий позитивний вплив на кадри та продуктивність компанії. Згідно даних таблиці 2 високий рівень задоволеності призводить до зростання продуктивності праці й зниження плинності персоналу, такий показник має оцінку впливу 5. Це дуже сильний зв'язок, адже задоволені працівники менше звільняються і дають вищу віддачу, що

Таблиця 1

Взаємозв'язок між напрямками соціальної відповідальності та складовими інвестиційної привабливості IT-компаній в умовах війни

Напрями соціальної відповідальності	Складові інвестиційної привабливості	Механізм впливу
Підтримка співробітників (релокація, психологічна допомога, гнучкий графік)	Кадровий потенціал, стабільність бізнес-процесів	Забезпечення безперебійності роботи, зниження плинності кадрів, підвищення продуктивності праці
Благодійна діяльність та допомога армії	Репутаційна складова, міжнародний імідж	Посилення позитивного сприйняття компанії, демонстрація стійкості та наявності ресурсів
Допомога переселенцям та постраждалим регіонам	Соціальний капітал, локальна підтримка	Зміцнення зв'язків з місцевими громадами, підвищення лояльності клієнтів та партнерів
Розвиток IT-освіти та підтримка інновацій	Інноваційний потенціал, перспективи розвитку	Формування кадрового резерву, створення нових продуктів та послуг, забезпечення довгострокового зростання
Інклюзивність та різноманіття	Корпоративна культура, міжнародна привабливість	Відповідність міжнародним стандартам ESG, розширення таланту пулу, покращення креативності та прийняття рішень
Екологічні ініціативи	Відповідність ESG критеріям, зниження операційних витрат	Відповідність вимогам екологічно свідомих інвесторів, оптимізація використання ресурсів
Прозорість та етичні практики ведення бізнесу	Фінансова стабільність, корпоративне управління	Зниження ризиків корупції та шахрайства, підвищення довіри інвесторів

Джерело: сформовано на основі [13; 14]

Таблиця 2

**Модель оцінки впливу соціальної відповідальності
на показники інвестиційної привабливості ІТ-компаній**

Показники КСВ	Показники інвестиційної привабливості	Характер впливу	Оцінка сили впливу (1-5)
Обсяг соціальних інвестицій (% від прибутку)	ROI, ROA, Ринкова капіталізація	Позитивний у довгостроковій перспективі	4
Кількість КСВ ініціатив	Репутаційні рейтинги, Вартість бренду	Позитивний	5
Рівень задоволеності співробітників	Продуктивність праці, Плинність кадрів	Позитивний	5
Рівень публічності КСВ (медіа-згадки)	Впізнаваність бренду, Залучення нових клієнтів	Позитивний	4
Відповідність КСВ стратегії бізнесу	Стратегічна стійкість, Довгострокова рентабельність	Позитивний	5
Інтеграція ESG критеріїв у бізнес-процеси	Доступ до "зелених" інвестицій, Міжнародне визнання	Позитивний	3
Кількість бенефіціарів КСВ ініціатив	Соціальний імпакт, Репутаційні вигоди	Позитивний	4
Інноваційність КСВ підходів	Інвестиційна привабливість для венчурного капіталу	Позитивний	3

Джерело: сформовано автором

підсилює стабільність і фінансові результати компанії, особливо у кризових умовах.

Рівень публічності КСВ через ЗМІ та соцмережі тісно пов'язана з маркетингом і розширенням клієнтської бази. Така модель свідчить про зростання впізнаваності бренду і залучення нових клієнтів, соціальні ініціативи підсилюють позитивний імідж компанії на ринку. Оцінка впливу 4 вказує на сильний зв'язок. Компанії з помітною КСВ-активністю сприймаються як відкриті і відповідальні, що посилює інтерес інвесторів й партнерів.

Комплексний рівень інтеграції соціальних ініціатив із бізнес-стратегією визначає, наскільки КСВ дійсно приваблива з фінансової точки зору. У табл. 2 значення «відповідність КСВ стратегії бізнесу» показує максимальний позитивний ефект на стратегічну стійкість і довгострокову рентабельність, оцінка 5. Такий зв'язок пояснюється тим, що КСВ-проекти, які підкріплені загальною стратегією, генерують синергію: вони підтримують основний бізнес у кризах, полегшують вихід на нові ринки і знижують операційні ризики. У довгостроковій перспективі відповідність збільшує капіталізацію компанії та зменшує вартість залучення ресурсів.

ESG-орієнтація означає врахування екологічних, соціальних та управлінських стандартів. Таблиця 2 показує, що інтеграція ESG у процеси компанії відкриває доступ до «зелених» інвестицій та міжнародного визнання (оцінка впливу 3). З одного боку, вплив позитивний, але помірний. Це свідчить, що ESG-ініціативи дійсно впливають на інвестиційну привабливість, але не миттєво і потребують часу на відшкодування. Наприклад, дотримання екологічних стандартів може знизити операційні витрати і привабити інвесторів, орієнтованих на ESG, ціна впровадження заходів іноді висока, а вигоди – довгострокові.

Кількість бенефіціарів КСВ – цей показник характеризує соціальний масштаб проектів (кількість людей чи спільнот, які отримують вигоду). Згідно з моделлю, розширення кола бенефіціарів веде до суттєвого соціального імпакту і репутаційних вигод (оцінка впливу 4). Чим більше людей покриваються програмами КСВ, тим більше підвищується соціальна значущість бізнесу – це безпосередньо підсилює довіру інвесторів і громадську підтримку.

Показник «інноваційність КСВ-підходів та кількість інноваційних ініціатив» впливає на

привабливість у межах інноваційної складової, зокрема венчурних інвестицій. Дані таблиці 2 показують, що розвиток таких інновацій позитивно впливає на привабливість для венчурного капіталу (оцінка впливу 3). Цей зв'язок позитивний, але помірний: впровадження нових форм КСВ може виділити компанію на ринку інноваційних проектів, проте результат не є миттєвим.

Для узагальнення взаємозв'язку між соціальною відповідальністю та інвестиційною привабливістю ІТ-компаній в умовах війни розроблено концептуальну модель (рис. 1).

Розроблена концептуальна модель демонструє, що соціальна відповідальність ІТ-компаній в умовах війни впливає на їхню інвестиційну привабливість через механізми репутаційних вигод, підвищення довіри, зниження ризиків та інші. Ці механізми, в свою чергу, позитивно впливають на фактори

інвестиційної привабливості, такі як фінансові показники, кадровий та інноваційний потенціал, репутаційна складова та стійкість до кризових явищ. При цьому ефективність впливу КСВ на інвестиційну привабливість залежить від умов реалізації соціально відповідальних практик, зокрема відповідності КСВ ініціатив потребам суспільства в умовах війни, системності та довгостроковості КСВ програм, їх публічності та прозорості, вимірюваності результатів та інтегрованості у бізнес-стратегію компанії.

Висновки. Проведене дослідження виявило теоретичний зв'язок між соціальною відповідальністю українських ІТ-компаній та їхньою інвестиційною привабливістю в умовах війни. Запропонована концептуальна модель засвідчує, що соціальна відповідальність ІТ-компаній сприяє підвищенню їхньої інвестиційної привабливості шляхом зміцнення

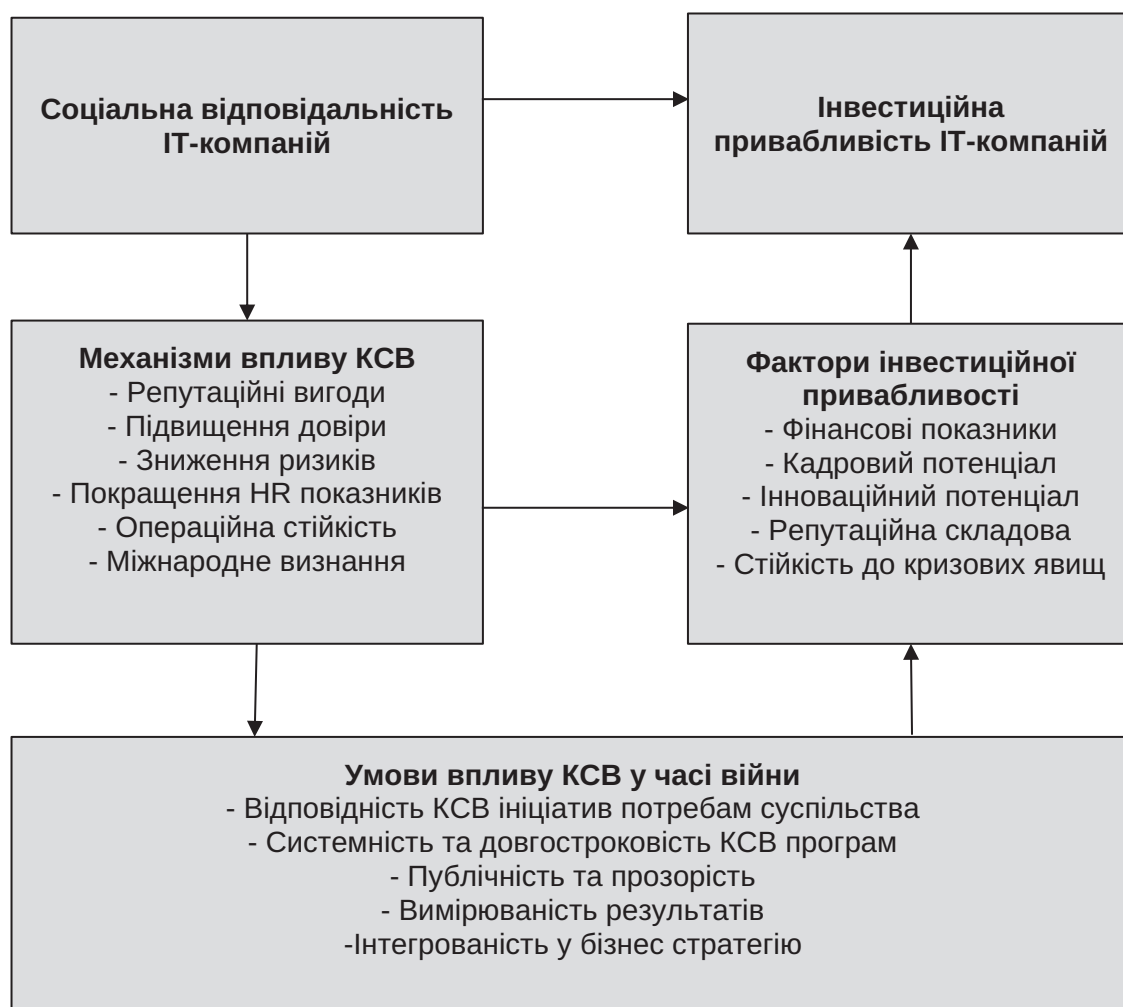


Рис. 1. Концептуальна модель впливу соціальної відповідальності на інвестиційну привабливість ІТ-компаній в умовах війни

Джерело: сформовано автором

репутації, зростання довіри та зниження ризиків. Відтак, наукове обґрунтування потребує розширення через залучення обчислювальних методів аналізу, статистичних моделей та економетричних оцінок. Отримані результати створюють підґрунтя для подальших наукових робіт автора. Існує потенціал для поглибленого дослідження з метою виявлення нових зв'язків між соціальною відповідальністю та інвестиційною привабливістю в прикладному

вимірі. Таким чином, висновки дослідження є попередніми та вимагають подальшої емпіричної перевірки. Отримані напрацювання мають значний потенціал для використання у стратегічному управлінні та інвесторському аналізі. Сформована модель та викладені висновки можуть слугувати основою для подальших розробок і обґрунтовують аналізу взаємозв'язку соціальної відповідальності та інвестиційної привабливості.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Вовк Р. О. Фінансова стійкість та соціальна відповідальність бізнесу: умови забезпечення сталої прибутковості компаній України. *Київський економічний науковий журнал*. 2025. № 8. С. 112–120. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-765X/2025-8-22>.
2. Ясінська Т. Дослідження впливу корпоративної соціальної відповідальності на результати діяльності підприємств. *Економіка та суспільство*. 2024. № 67. С. 82–89. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-67-82>.
3. Крупка М. І., Костецький В. В. Місце соціальної відповідальності бізнесу в реалізації проєктів державно-приватного партнерства. *Інвестиції: практика та досвід*. 2023. № 7. С. 45–50. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2023.7.10>.
4. Юр І. Б. Тенденції розвитку соціальної відповідальності ІТ-компаній в сучасних умовах. *Економіка та суспільство*. 2024. № 68. С. 132–139. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-132>.
5. Славкова А., Колісник Д. Інвестиційна привабливість України: реалії в умовах війни та перспективи повоєнної відбудови. *Економіка та суспільство*. 2023. № 56. С. 138–145. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-138>.
6. Ткачук І. І., Спіцина Ю. Г. Сутність поняття «інвестиційна привабливість підприємства». *Проблеми сучасного підходу в економіці*. 2018. № 5(67). С. 83–89. DOI: <https://doi.org/10.32782/2520-2200/2018-5-21>.
7. Investments in technology sector in Ukraine increase by 120% in 2024 // *Interfax-Ukraine*. 2025. 4 березня. Режим доступу: <https://en.interfax.com.ua/news/investments/1053010.html> (дата звернення 15.04.2025).
8. Ukrainian Tech Investments 2023: Dealbook 2024 Study. *AIN.Capital*. 2024. 5 липня. URL: <https://en.ain.ua/2024/07/05/ukrainian-tech-investments-2023-dealbook-2024-study/> (дата звернення 20.04.2025).
9. Звіт щодо KCB Softserve за 2024 рік. URL: <https://www.softserveinc.com/files/csr/softserve-corporate-social-responsibility-report-2023.pdf> (дата звернення 02.05.2025).
10. Звіт щодо KCB Sigma Software за 2024 рік. URL: <https://sigma.software/corporate-social-responsibility-report-2024> (дата звернення 02.05.2025).
11. Звіт щодо KCB Infopulse за 2024 рік. URL: <https://infopulsemarketing.blob.core.windows.net/csr-reports/Infopulse-csr-report-2023.pdf> (дата звернення 03.05.2025).
12. Скопенко Н. С., Кириченко О. М., Левченко О. В. Інвестиційна привабливість: теоретичні підходи до визначення та напрями підвищення. *Інвестиції: практика та досвід*. 2025. № 7. С. 33–39. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.7.33>.
13. Olejnik P. Investing in Shares of CSR Companies as an Instrument of Investment Risk Management. *Journal of Public Governance*. 2024. Vol. 69, No. 3.
14. Антоненко В., Ляшок Я., Попова О., Катранжи Л., Ляшок Н. Інвестиційна привабливість України в контексті її поствоєнного відновлення. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики*. 2024. № 4 (57). С. 363–380. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptr.4.57.2024.4410>.

REFERENCES:

1. Vovk, R. O. (2025). Finansova stiikist ta sotsialna vidpovidalnist biznesu: umovy zabezpechennia staloї prybutkovosti kompanii Ukraїny [Financial Stability and Corporate Social Responsibility: Conditions for Ensuring Sustainable Profitability of Ukrainian Companies]. *Kyivskyi ekonomichnyi naukovyi zhurnal – Kyiv Economic Scientific Journal*, vol. 8, pp. 112–120. Available at: <https://doi.org/10.32782/2786-765X/2025-8-22>
2. Yasinska, T. (2024). Doslidzhennia vplyvu korporatyvnoi sotsialnoi vidpovidalnosti na rezultaty diialnosti pidpriemstv [Research on the Impact of Corporate Social Responsibility on Business Performance]. *Ekono-*

mika ta suspilstvo – Economy and Society, vol. 67, pp. 82–89. Available at: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-67-82>

3. Krupka, M.I., & Kostetskyi, V.V. (2023). Mistse sotsialnoi vidpovidalnosti biznesu v realizatsii proektiv derzhavno-privatnoho partnerstva [The Role of Corporate Social Responsibility in the Implementation of Public-Private Partnership Projects]. *Investytsii: praktyka ta dosvid – Investments: Practice and Experience*, vol. 7, pp. 45–50. Available at: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2023.7.10>

4. Yur, I. B. (2024). Tendentsii rozvytku sotsialnoi vidpovidalnosti IT-kompanii v suchasnykh umovakh [Trends in the Development of Social Responsibility of IT Companies in Modern Conditions]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, vol. 68, pp. 132–139. Available at: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-132>

5. Slavkova, A., & Kolisnyk, D. (2023). Investytsiina pryvablyvist Ukrainy: realii v umovakh viiny ta perspektyvy povoénnoi vidbudovy [Investment Attractiveness of Ukraine: Realities in Wartime Conditions and Prospects for Post-War Recovery]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, vol. 56, pp. 138–145. Available at: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-138>

6. Tkachuk, I.I., & Spitsyna, Yu.H. (2018). Sutnist poniattia «investytsiina pryvablyvist pidpriemstva» [The Essence of the Concept of "Investment Attractiveness of an Enterprise"]. *Problemy systemnoho pidkhodu v ekonomitsi – Problems of a Systematic Approach in the Economy*, vol. 5(67), pp. 83–89. Available at: <https://doi.org/10.32782/2520-2200/2018-5-21>

7. Interfax-Ukraine. (2025, March 4). Investments in technology sector in Ukraine increase by 120% in 2024. Available at: <https://en.interfax.com.ua/news/investments/1053010.html> (accessed April 15, 2025)

8. AIN.Capital. (2024, July 5). Ukrainian Tech Investments 2023: Dealbook 2024 Study. Available at: <https://en.ain.ua/2024/07/05/ukrainian-tech-investments-2023-dealbook-2024-study/> (accessed April 20, 2025)

9. Zvit shchodo KSV Softserve za 2024 rik [Softserve CSR Report for 2024]. Available at: <https://www.softserveinc.com/files/csr/softserve-corporate-social-responsibility-report-2023.pdf> (accessed May 2, 2025)

10. Zvit shchodo KSV Sigma Software za 2024 rik [Sigma Software CSR Report for 2024]. Available at: <https://infopulsemarketing.blob.core.windows.net/csr-reports/Infopulse-csr-report-2023.pdf> (accessed May 2, 2025)

11. Zvit shchodo KSV Infopulse za 2024 rik [Infopulse CSR Report for 2024]. Available at: <https://infopulsemarketing.blob.core.windows.net/csr-reports/Infopulse-csr-report-2023.pdf> (accessed May 3, 2025)

12. Skopenko, N. S., Kyrychenko, O. M., & Levchenko, O. V. (2025). Investytsiina pryvablyvist: teoretychni pidkhody do vyznachennia ta napriamy pidvyshchennia [Investment Attractiveness: Theoretical Approaches to Definition and Ways of Improvement]. *Investytsii: praktyka ta dosvid – Investments: Practice and Experience*, vol. 7, pp. 33–39. <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.7.33>

13. Olejnik P. (2024) Investing in Shares of CSR Companies as an Instrument of Investment Risk Management. *Journal of Public Governance*. Vol. 69, No. 3.

14. Antonenko, V., Liashok, Ya., Popova, O., Katranzhi, L., & Liashok, N. (2024). Investytsiina pryvablyvist Ukrainy v konteksti yii postvoiennoho vidnovlennia [Investment Attractiveness of Ukraine in the Context of Its Post-War Recovery]. *Finansovo-kredytna diialnist: problemy teorii i praktyky – Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*, vol. 4(57), pp. 363–380. <https://doi.org/10.55643/fcaptp.4.57.2024.4410>