

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-73-21>

УДК 338.18.78

ЛОГІСТИКА ТА ПОВОЄННЕ ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: НАПРАЦЮВАННЯ СТРАТЕГІЙ СУМІСНО З ІНОЗЕМНИМИ ПАРТНЕРАМИ

LOGISTICS AND POST-WAR ECONOMIC RECONSTRUCTION OF UKRAINE: DEVELOPING STRATEGIES IN COOPERATION WITH FOREIGN PARTNERS

Попова Юлія Миколаївна

кандидат економічних наук,
доцент кафедри бізнес-логістики та транспортних технологій,
Державний університет інфраструктури та технологій
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5246-1349>

Чуприна Олена Оскарівна

доктор економічних наук, доцент, професор кафедри,
Маріупольський державний університет
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9252-8114>

Демчина Василь Романович

викладач кафедри експлуатації транспортних
засобів та пожежно-рятувальної техніки,
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6123-5255>

Popova Yuliia

State University of Infrastructure and Technologies

Chupryna Olena

Mariupol State University

Demchyna Vasyl

Lviv State University of Life Safety

У статті досліджено роль логістики у процесі повоєнного відновлення економіки України з урахуванням міжнародного досвіду та залучення іноземних партнерів. Визначено стратегічні напрями розвитку логістичної інфраструктури, які забезпечують прискорене відновлення виробничих і торговельних ланцюгів. Розглянуто сучасні перешкоди та обмеження, які впливають на ефективність функціонування логістичних систем в умовах переформатування економічної системи. Акцентовано увагу на необхідності координації дій державних органів, бізнесу та міжнародних донорів для формування ефективного механізму постачання, розподілу ресурсів і підтримки критичної інфраструктури держави. Проаналізовано можливості імплементації іноземних логістичних підходів та інструментів у вітчизняну економіку з урахуванням інституційної специфіки. Визначено концептуальні засади стратегічного партнерства з міжнародними структурами у сфері логістики з метою посилення економічної стійкості та забезпечення відновлювального зростання національної економіки України.

Ключові слова: логістика, відновлення економіки, міжнародне партнерство, стратегічне планування, інфраструктура, постачання.

The aim of the article is to conceptualize the logistics paradigm of post-war economic reintegration of Ukraine by identifying priority vectors of infrastructure resynchronization and formalizing mechanisms of strategic interoperability with foreign partners. The methodological basis of the study is the systemic, structural-functional and synergistic approaches to the analysis of logistics processes in the context of the post-war restoration of the national economy. The comparative analysis method was used to identify relevant international practices of logistics reconstruction, the economic analysis method was used to assess the effectiveness of strategic scenarios, as well as expert

МАРКЕТИНГ



assessment to formalize institutional and logistics priorities in cooperation with foreign partners. A content analysis of the regulatory framework, analytical reports and profile strategic documents in the field of logistics was conducted to form conclusions on the optimization of state regulation in this area. The article examines the role of logistics in the process of post-war economic recovery in Ukraine, taking into account international experience and the involvement of foreign partners. Strategic directions for the development of logistics infrastructure are identified, which ensure the accelerated recovery of production and trade chains. Modern obstacles and limitations that affect the efficiency of logistics systems in the conditions of reformatting the economic system are considered. Attention is focused on the need to coordinate the actions of state bodies, business and international donors to form an effective mechanism for supplying, distributing resources and supporting the critical infrastructure of the state. The possibilities of implementing foreign logistics approaches and tools in the domestic economy are analyzed, taking into account institutional specifics. The conceptual principles of strategic partnership with international structures in the field of logistics are identified in order to strengthen economic stability and ensure the regenerative growth of the national economy of Ukraine.

Keywords: logistics, economic recovery, international partnership, strategic planning, infrastructure, supply.

Постановка проблеми. Проблематика логістичного забезпечення повоєнного відновлення національної економіки України набуває стратегічної значущості в контексті необхідності комплексної ресинхронізації виробничо-транспортних кластерів, реінжинірингу критичних інфраструктурних вузлів та інституційної модернізації систем управління матеріальними й інформаційними потоками. Знищення логістичних артерій, фрагментація внутрішнього економічного простору та втрата функціональної цілісності регіональних ланцюгів поставок актуалізують потребу у формуванні нового архетипу відновлюваної логістичної парадигми, що базується на принципах адаптивної мобільності, стійкості до деструктивних чинників та стратегічної інтероперабельності.

У сучасних умовах недостатньо лише реконструювати транспортну та складську інфраструктуру країни – необхідним є створення поліцентричної логістичної системи з інтегрованими функціями мультимодального транспортування та цифрового моніторингу транскордонних взаємодій. Водночас відсутність єдиного інституціонального каркасу координації дій між державними структурами, приватним сектором та міжнародними донорами України суттєво ускладнює імплементацію узгоджених логістичних стратегій, що здатні забезпечити ефективну реінтеграцію економіки до глобальних виробничо-збутових мереж.

Особливої уваги при цьому потребує проблема десинхронізації логістичних операцій в умовах асиметричної регіональної трансформації та неоднорідності темпів відновлення територій. Наявність розривів у горизонтальних і вертикальних ланцюгах створює бар'єри для інституційної конвергенції логістичних систем, що унеможливорює досягнення синергетичного ефекту від міжнародного партнер-

ства. Відповідно, недостатня розробленість механізмів інтеграції зовнішнього логістичного потенціалу у внутрішні процеси відновлення вимагає глибокого теоретико-прикладного осмислення.

Таким чином, зазначена проблематика формує актуальність дослідження підходів щодо трансформації логістичної інфраструктури України на основі стратегії відновлювальної інтернаціоналізації для загального підвищення її ефективності в майбутніх процесах повоєнної відбудови.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У сучасній науковій літературі питання логістичного забезпечення соціально-економічної реабілітації в посткризовий період розглядається крізь призму трансформації логістичних парадигм та інституційно-цифрової модернізації. Зокрема, у роботі Н. В. Гавриленко [1] акцентовано увагу на ретроспективному аналізі декомпозиції логістичних систем, що дозволяє ідентифікувати критичні компоненти, вразливі до зовнішніх шоків, та моделювати сценарії їхнього реінжинірингу в умовах кризових впливів. А у дослідженнях В. Шишкіна [20; 21] обґрунтовано конструктивний підхід до логістичного проектування на мікроекономічному рівні, зокрема у малому бізнесі, з урахуванням економічних, інфраструктурних і управлінських аспектів.

Водночас узагальнене осмислення даної проблематики представлено у працях М. Ю. Григорака [2; 3], який реконструює еволюцію логістичної теорії в Україні, формуючи підґрунтя для побудови національних стратегій логістичного відновлення. Також автор досліджує ризик-менеджмент у міжнародних ланцюгах поставок з урахуванням геополітичних детермінант, що є релевантним для країн, які перебувають у фазі поствоєнної реабілітації.

З іншого боку, М. І. Дзямулич [4; 5; 6] пропонує комплексний погляд на логістичну

функціональність через призму страхування інвестиційних проектів та цифрової трансформації бізнес-процесів. Автором обґрунтовано роль диджиталізації як каталізатора зеленої логістики та визначається функціональність великих даних в архітектоніці цифрової економіки.

Доцільно звернути увагу на дослідження Н. О. Макаренко [7], яка визначає специфіку управління кадровими потоками в агрологістичних системах, вказуючи на потребу адаптивного персонал-менеджменту в умовах зміненої ресурсної парадигми. Схожої проблематики дотримується й А. Д. Мостова [8; 9], яка розкриває механізми підтримки логістичних потоків у сільськогосподарському виробництві, зокрема щодо вибору постачальників та структурування логістичних ланцюгів.

Окремо варто виділити блок досліджень О. О. Яценко [13; 14; 15], присвячених інформаційній ентропії у логістичних і маркетингових середовищах. У серії праць розглянуто стратегії подолання інформаційного шуму, інноваційні мінімалістичні моделі маркетингу та адаптаційні механізми просування логістичних послуг в умовах кризової комунікації.

Також необхідно відзначити працю О. О. Чуприни [10], яка досліджує гуманітарну логістику як елемент кризової адаптації, а також публікації Т. О. Шматковської [11; 12], у яких здійснено моделювання бізнес-процесів та окреслено інноваційно орієнтовані підходи до підвищення ефективності логістичних підприємств.

У міжнародному сегменті наукового дискурсу вагомого значення набуває дослідження К. Крячко [16], який аналізує стратегічне планування транспортної інфраструктури в умовах війни, пропонуючи підходи до адаптивного логістичного дизайну. Крім того, у працях Н. Мартинович [17; 18] визначаються реставраційні режими і методологія сталого розвитку на післявоєнних територіях, що формує теоретико-прикладну базу для логістичних реконструкцій. Також в даному аспекті відзначимо працю О. Семенди [19], яка досліджує адаптацію логістичних компаній до функціонування під військовими обмеженнями, пропонуючи концепцію операційної гнучкості.

Загалом, наявні дослідження підтверджують багатокomпонентність логістичних трансформацій у посткризовому просторі та формують підґрунтя для подальшого наукового осмислення інтегрованих стратегій відновлення з урахуванням міжнародного досвіду та міжсекторальної синергії.

Постановка завдання. Метою статті є концептуалізація логістичної парадигми повоєнної економічної реінтеграції України шляхом ідентифікації пріоритетних векторів інфраструктурної ресинхронізації та формалізації механізмів стратегічної інтероперабельності з іноземними партнерами.

Виклад основного матеріалу дослідження. Логістика у процесі майбутнього повоєнного відновлення економіки України виступає ключовим елементом трансверсальної інфраструктурної реінтеграції, забезпечуючи резильєнтність ланцюгів постачання та динамічну збалансованість між попитом і пропозицією в умовах асиметричної регіональної реструктуризації. При цьому її функціональність полягає у синергетичному поєднанні мультиінституційних зусиль та інтероперабельності інформаційно-комунікаційних платформ, що є детермінантами ефективного стратегічного партнерства з іноземними донорами й операторами [2]. Тому на основі адаптивного імпортування міжнародного досвіду логістика уже зараз повинна трансформуватися у векторно-орієнтовану модель мобілізації ресурсів для соціально-економічної реконструкції.

Загалом у майбутньому процесі поствоєнної реінтеграції економічного простору України стратегічна пріоритетність розвитку логістичної інфраструктури виступає ключовим чинником мультифакторної стабілізації виробничо-комунікаційних кластерів. При цьому комплексна модернізація логістичних контурів обумовлює інтенсифікацію транзакційних потоків та забезпечення операційної конвергенції з глобальними інтермодальними системами, що дає змогу провести структурування визначальних векторів логістичної трансформації [14]. Її наслідком є ідентифікація їх кумулятивного впливу на відновлення функціональної цілісності виробничої інфраструктури в умовах поліструктурної економічної реконфігурації (табл. 1).

Втім, реалізація стратегічних напрямів розвитку інфраструктури значною мірою залежить від загальної ефективності логістики. А на практиці ефективність функціонування логістичних систем в умовах переформування економічної системи обмежується цілим спектром системних, інфраструктурних та інституційно-правових дисфункцій, які проявляються у формі асиметричної ресурсної деструкції, фрагментації логістичних кластерів та порушенням просторово-часової координації потоків. При цьому дестабіліза-

Таблиця 1

Стратегічні напрями розвитку логістичної інфраструктури

Напрямок розвитку	Вплив на виробничі ланцюги	Вплив на відновлення торговельних ланцюгів
Модернізація транспортної інфраструктури	Оптимізація постачання сировини та комплектуючих, зниження витрат виробництва	Забезпечення швидкої доставки товарів до внутрішніх та зовнішніх ринків
Цифровізація логістичних процесів	Підвищення точності планування виробництва і обліку ресурсів	Зменшення затримок у виконанні замовлень, покращення відстеження вантажів
Інтеграція з міжнародними логістичними мережами	Диверсифікація постачальників і ринків збуту	Сприяння виходу на нові ринки, зменшення залежності від окремих каналів
Розвиток складської інфраструктури	Забезпечення гнучкості у зберіганні та управлінні запасами	Формування буферних запасів для стабілізації торгівлі
Впровадження стійких логістичних принципів	Рационалізація використання ресурсів та зниження витрат на енергію	Підвищення експортного потенціалу завдяки відповідності екологічним стандартам

Джерело: сформовано автором на основі [3; 13]

ція поліструктурної транспортної мережі унеможлиблює забезпечення безперервності ланцюгів постачання, порушуючи логістичну синергію між виробничими, дистрибутивними й сервісними сегментами.

Серед ключових перешкод варто виділити низький рівень інтероперабельності цифрових систем управління, що ускладнює інтеграцію з глобальними логістичними платформами та призводить до інформаційної ентропії. Відсутність ефективних механізмів міжсекторальної координації та правової гармонізації обмежує формування адаптивного логістичного середовища в умовах багаторівневої невизначеності [19]. Тому, можна стверджувати, що інвестиційна інерційність та інституційна вразливість додатково ускладнюють реалізацію стратегічних логістичних проєктів.

У фазі трансформаційної ресинхронізації національного економічного простору особливої актуалізації набуває питання міжсекторальної координації в межах логістичного забезпечення процесів посткризової реконструкції. Синергізація функцій державних інституцій, приватного сектору та міжнародних донорів визначається як ключова умова формування стійкої архітектури ресурсної циркуляції, що передбачає не лише оперативне управління матеріальними та фінансовими потоками, але й довгострокову підтримку критичної інфраструктури в умовах поліструктурної турбулентності.

Необхідність такої координації обумовлюється високим рівнем поліфункціональності та взаємозалежності логістичних процесів у рамках мультифакторної взаємодії, де кожен суб'єкт виконує інтегровану роль у забезпеченні континуальності поставок, оптимізації ланцюгів розподілу та підвищенні резильєнтності інфраструктурних вузлів [11]. У такому контексті важливою є інституціональна гармонізація процедурних регламентів та створення єдиної платформи стратегічного планування.

Водночас консолідація потенціалів вимагає впровадження коопераційних моделей з елементами динамічного публічно-приватного партнерства, що передбачає гнучкий розподіл ризиків та інтероперабельність технологічних рішень [21]. На нашу думку, тільки за умов вертикальної і горизонтальної координації можлива реалізація адаптивної логістичної політики, спроможної ефективно реагувати на складно-прогнозовані зовнішні шоки та внутрішні структурні викривлення.

У контексті постінтеграційної перебудови економіки України та активізації стратегічного партнерства з міжнародними суб'єктами логістичного ринку особливого значення набуває проблема імплементації екзогенних логістичних підходів у національне господарське середовище. Зважаючи на неоднорідність інституційного ландшафту, низьку конвергентність правових рамок і фрагментарність управлінських підходів, застосування зару-

біжних моделей вимагає глибокої адаптації до умов функціонування вітчизняної економіки.

Можливості імплементації визначаються насамперед рівнем інституціональної відкритості, регуляторної гнучкості та наявністю механізмів трансферу технологічних інновацій. Тому інтеграція міжнародних логістичних інструментів можлива через інфраструктурну та організаційну модифікацію логістичних хабів, цифровізацію ланцюгів поставок, впровадження інтелектуальних систем управління тощо [6].

В даному аспекті ключовим детермінантом є здатність вітчизняної інституційної системи до мультивекторної адаптації, зокрема через гармонізацію національного законодавства із міжнародними стандартами та формування кластерно орієнтованих моделей функціонування. Однак, впровадження таких підходів потребує також реплікації управлінських механізмів у сферах стратегічного планування та дистрибутивного прогнозування, що

забезпечить інтегральну ефективність імпортованих логістичних технологій.

У сучасній парадигмі поствоєнної трансформації економіки України полікомпонентного значення, як системоутворюючий вектор формування стійкої макрологістичної архітектури, набуває концепт стратегічного партнерства з міжнародними структурами у сфері логістики [20]. З огляду на інституційно-фрагментований характер національного логістичного середовища, реалізація потенціалу глобальної інтеграції потребує консолідації поліфункціональних механізмів, що охоплюють як правову уніфікацію, так і технологічну компліментарність. Тому стратегічна дихотомія внутрішнього ресурсного управління та зовнішньої операційної взаємодії зумовлює необхідність формулювання концептуальних засад, які відображають високий рівень інтероперабельності та інвестиційно-фінансової кооперативності логістичних систем (рис. 1).



Рис. 1. Концептуальні засади стратегічного партнерства з міжнародними структурами у сфері логістики

Джерело: сформовано автором

Як бачимо, пропоновані концептуальні засади створюють методологічне підґрунтя для формування інституційно збалансованої, технологічно еластичної та фінансово консолідованої моделі стратегічного партнерства, здатної акумулювати транскордонні ресурси та забезпечити довготривалу економічну резильєнтність. Їх реалізація дозволяє ініціювати мультивекторну трансформацію логістичних систем відповідно до параметрів відновлювального зростання, із збереженням здатності до адаптації в умовах структурно-функціональної нестабільності. При цьому синергетичний ефект від поєднання інституційних, цифрових і фінансових детермінант посилює інтеграційний потенціал України в глобальному логістичному ландшафті.

Висновки. Таким чином, приходимо до висновку, що логістичний компонент повного відновлення економіки України уже

зараз набуває статусу інтегральної інфраструктурної домінанти, здатної забезпечити функціональну ревіталізацію критичних секторів національної економіки. Формування інноваційно-орієнтованої логістичної політики потребує залучення адаптивних мультифакторних форматів управління, в межах яких міжнародне партнерство виступає каталізатором інституційної мобільності та технологічної інтероперабельності. Тому системне конструювання логістичних стратегій повинне базуватися на принципах структурної гнучкості та інфраструктурної мультиплексності. І саме у даному контексті важливо активізувати кроссекторальну взаємодію, яка б забезпечувала умовно безперервне функціонування ланцюгів поставок і дозволила уникнути системної ентропії в умовах високої турбулентності макроекономічного середовища.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Гавриленко Н. В., Грищенко О. В., Кошицька В. О. Ретроспективний аналіз декомпозиції логістичних систем. *Економіка. Фінанси. Право*. 2018. № 5. С. 21–25.
2. Григорак М. Ю., Чорнописка Н. В., Марчук В. Є. Наукова спадщина професора Ю. В. Крикавського: розвиток теорії логістики в Україні та перспективи. *Інтелектуалізація логістики та управління ланцюгами поставок*. 2024. № 24. С. 8–23.
3. Григорак М. Ю., Димитрова А. В. Управління ризиками в міжнародних ланцюгах поставок: геополітичний та гео економічний виміри. *Інтелектуалізація логістики та управління ланцюгами поставок*. 2024. № 27. С. 62–77.
4. Дзямулич М. І. Особливості страхування інвестиційних проектів в умовах нестабільності фінансових ринків. *Економічний форум*. 2011. № 1. С. 185–189.
5. Дзямулич М. І., Лучечко Ю. М. Цифрова трансформація бізнесу як каталізатор впровадження зелених технологій. *Інвестиції: практика та досвід*. 2025. № 5. С. 96–101.
6. Дзямулич М. І., Шматковська Т. О., Борисюк О. В. Великі дані та їх роль у формуванні цифрової економіки. *Галицький економічний вісник*. 2021. Том 70. № 3. С. 16–21.
7. Макаренко Н. О., Рібейро Рамос О. О. Особливості управління кадровими потоками в логістичних системах аграрних підприємств. *Актуальні проблеми інноваційної економіки*. 2000. № 4. С. 25–31.
8. Мостова А. Д. Логістична підтримка матеріальних, фінансових та інформаційних потоків для виробництва зернових та технічних культур. *Економіка: проблеми теорії та практики*. 2010. № 260. Т. IV. С. 986–995.
9. Мостова А. Д. Логістичний вибір постачальників товарів та послуг сільськогосподарськими підприємствами у рослинництві. *Економічний простір*. 2010. № 39. С. 251–264.
10. Чуприна О. О., Колосок Є. В., Григоренко О. В. Гуманітарна логістика: особливості розвитку в сучасних реаліях. *Економіка та суспільство*. 2023. № 58.
11. Шматковська Т. О., Коробчук Т. І. Сучасні інформаційні та комунікаційні технології в моделюванні бізнес-процесів. *Економічний форум*. 2023. № 3. С. 156–161.
12. Шматковська Т. О., Сосна Г. М. До проблематики підвищення ефективності діяльності підприємства на інноваційних засадах. *Фінансовий простір*. 2016. № 1(21). С. 114–118.
13. Ященко О. О. Інформаційний шум та маркетингові інструменти для його подолання. *Економічний часопис Волинського національного університету імені Лесі Українки*. 2024. № 4(40). С. 151–157.
14. Ященко О. О. Перспективи маркетингових стратегій в умовах кризи та наростання обсягів інформаційного шуму: інноваційні підходи. *Інвестиції: практика та досвід*. 2025. № 3. С. 175–179.
15. Ященко О. О. Сучасні підходи до розробки стратегії мінімалістичного маркетингу. *Економіка та суспільство*. 2024. № 70.

16. Kriachko K., Chupryna O., Maksymov S., Shapoval G., Vdovychenko V., Popova Y. The Strategic planning of transport infrastructure and management of logistics solutions in conditions of war. *AD ALTA: Journal of interdisciplinary research*. 2024. Vol. 14(1). Special Issue XLI. P. 225–230.
17. Martynovych N., Boichenko E., Dielini M. Renovation of Ukraine after war: special restoration regimes and stimulation of sustainable development of territories. *International review for spatial planning and sustainable development*. 2023. Vol. 11(4). P. 54–70.
18. Martynovych N., Yemchenko I., Kulinich T. From the territory of recovery to sustainable development: A methodological concept of effective socio-economic development of Ukraine after the war. *Problemy Ekorozwoju*. 2023. Vol. 18(2). P. 12–24.
19. Semenda O., Shevchenko V., Purhani S., Kharit O., Krasnostanova N. adaptation of logistics companies to functioning under the restrictions imposed by military operations. *WSEAS Transactions on Environment and Development*. 2023. Vol. 19. P. 558–570.
20. Shyshkin V., Nikolayevska A. Design of logistics systems as a composition of effective functioning of enterprise. *Management and entrepreneurship: trends of development*. 2019. Vol. 3(9). P. 107–116.
21. Shyshkin V., Onyshchenko O., Tur D. Economic aspects of the logistics systems management in a small business. *Management and Entrepreneurship: Trends of Development*. 2022. Vol. 3(21). P. 53–61.

REFERENCES

1. Havrylenko, N. V., Hryshchenko, O. V., & Koshutska V. O. (2018). Retrospektyvnyi analiz dekompozytsii lohistychnykh system [Retrospective analysis of the decomposition of logistics systems]. *Ekonomika Finansy Pravo*, vol. 5, pp. 21–25 (in Ukrainian).
2. Hryhorak, M. Yu., Chornopyska, N. V., & Marchuk, V. Ie. (2024). Naukova spadshchyna profesora Yu. V. Krykavskoho: rozvytok teorii lohistyky v Ukraini ta perspektyvy [The scientific legacy of Professor Yu. V. Krykavsky: the development of logistics theory in Ukraine and prospects]. *Intelektualizatsiia lohistyky ta upravlinnia lantsiuhamy postavok*, vol. 24, pp. 8–23 (in Ukrainian).
3. Hryhorak, M. Yu., & Dymytrova, A. V. (2024). Upravlinnia ryzykamy v mizhnarodnykh lantsiuhakh postavok: heopolitychnyi ta heoekonomichnyi vymiry [Risk management in international supply chains: geopolitical and geoeconomic dimensions]. *Intelektualizatsiia lohistyky ta upravlinnia lantsiuhamy postavok*, vol. 27, pp. 62–77 (in Ukrainian).
4. Dziamulych, M. I. (2011). Osoblyvosti strakhuvannia investytsiinykh proektiv v umovakh nestabilnosti finansovykh rynkiv [Peculiarities of insurance of investment projects in conditions of instability of financial markets]. *Ekonomichnyi forum*, vol. 1, pp. 185–189 (in Ukrainian).
5. Dziamulych, M. I., & Luchechko, Yu. M. (2025). Tsyfrova transformatsiia biznesu yak katalizator vprovadzhennia zelenykh tekhnolohii [Digital business transformation as a catalyst for the implementation of green technologies]. *Investytsii: praktyka ta dosvid*, vol. 5, pp. 96–101 (in Ukrainian).
6. Dziamulych, M. I., Shmatkovska, T. O., & Borysiuk, O. V. (2021). Velyki dani ta yikh rol u formuvanni tsyfrovoy ekonomiky [Big data and its role in shaping the digital economy]. *Galytskyi ekonomichnyi visnyk*, vol. 70(3), pp. 16–21 (in Ukrainian).
7. Makarenko, N. O., Ribeiro Ramos, O. O. (2000). Osoblyvosti upravlinnia kadrovymy potokamy v lohistychnykh systemakh ahrarykh pidpriemstv [Peculiarities of personnel flow management in logistics systems of agricultural enterprises]. *Aktualni problemy innovatsiinoi ekonomiky*, vol. 4, pp. 25–31 (in Ukrainian).
8. Mostova, A. D. (2010). Lohistychna pidtrymka materialnykh, finansovykh ta informatsiinykh potokiv dlia vyrobnytstva zernovykh ta tekhnichnykh kultur [Logistical support of material, financial and information flows for the production of grain and industrial crops]. *Ekonomika: problemy teorii ta praktyky*, vol. 260, part IV, pp. 986–995 (in Ukrainian).
9. Mostova, A. D. (2010). Lohistychnyi vybir postachalnykh tovariv ta posluh silskohospodarskymy pidpriemstvamy u roslynnytstvi [Logistical selection of suppliers of goods and services by agricultural enterprises in crop production]. *Ekonomichnyi prostir*, vol. 39, pp. 251–264 (in Ukrainian).
10. Chupryna, O. O., Kolosok, E. V. & Hryhorenko, O. V. (2023). Humanitarna lohistyka: osoblyvosti rozvytku v suchasnykh realiakh [Humanitarian logistics: features of development in modern realities]. *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. 58 (in Ukrainian).
11. Shmatkovska T. O., & Korobchuk T. I. (2023). Suchasni informatsiini ta komunikatsiini tekhnolohii v modeliuvanni biznes-protsesiv [Modern information and communication technologies in modeling business processes]. *Ekonomichnyi forum*, vol. 3, pp. 156–161 (in Ukrainian).

12. Shmatkovska, T. O., & Sosna, H. M. (2016). Do problematyky pidvyshchennia efektyvnosti diialnosti pidpriemstva na innovatsiinykh zasadakh [To the problem of the increase of efficiency of activity of the enterprise on innovative principles]. *Finansovyi prostir*, vol. 1(21), pp. 114–118. (in Ukrainian)
13. Iashchenko, O. O. (2024). Informatsiinyi shum ta marketynhovi instrumenty dlia yoho podolannia [Information noise and marketing tools to overcome it]. *Ekonomichnyi chasopys Volynskoho natsionalnoho universytetu imeni Lesi Ukrainky*, vol. 4(40), pp. 151–157 (in Ukrainian).
14. Iashchenko O. O. (2025). Perspektyvy marketynhovykh stratehii v umovakh kryzy ta narostannia obsiahiv informatsiinoho shumu: innovatsiini pidkhody [Prospects for marketing strategies in times of crisis and increasing information noise: innovative approaches]. *Investysii: praktyka ta dosvid*, vol. 3, pp. 175–179 (in Ukrainian).
15. Iashchenko, O. O. (2024). Suchasni pidkhody do rozrobky stratehii minimalistychnoho marketynhu [Modern approaches to developing a minimalist marketing strategy]. *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. 70 (in Ukrainian).
16. Kriachko, K., Chupryna, O., Maksymov, S., Shapoval, G., Vdovychenko, V., & Popova Y. (2024). The Strategic planning of transport infrastructure and management of logistics solutions in conditions of war. *AD ALTA: Journal of interdisciplinary research*, vol. 14(1), special issue XLI, pp. 225–230.
17. Martynovych, N., Boichenko, E., & Dielini, M. (2023). Renovation of Ukraine after war: special restoration regimes and stimulation of sustainable development of territories. *International review for spatial planning and sustainable development*, vol. 11(4), pp. 54–70.
18. Martynovych, N., Yemchenko, I., & Kulinich, T. (2023). From the territory of recovery to sustainable development: A methodological concept of effective socio-economic development of Ukraine after the war. *Problemy Ekorozwoju*, vol. 18(2), pp. 12–24.
19. Semenda, O., Shevchenko, V., Purhani, S., Kharit, O., & Krasnostanova, N. (2023). Adaptation of logistics companies to functioning under the restrictions imposed by military operations. *WSEAS Transactions on Environment and Development*, vol. 19, pp. 558–570.
20. Shyshkin, V., & Nikolayevska, A. (2019). Design of logistics systems as a composition of effective functioning of enterprise. *Management and entrepreneurship: trends of development*, vol. 3(9), pp. 107–116.
21. Shyshkin, V., Onyshchenko, O., & Tur, D. (2022). Economic aspects of the logistics systems management in a small business. *Management and Entrepreneurship: Trends of Development*, vol. 3(21), pp. 53–61.