

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-73>

УДК 339.544:336.225

КЛАСИФІКАЦІЯ ТОВАРІВ ЗА УКТ ЗЕД: ПРИЧИНИ, РИЗИКИ ТА НАСЛІДКИ ЇЇ НЕДОСТОВІРНОСТІ

CLASSIFICATION OF GOODS ACCORDING TO UCG FEA: REASONS, RISKS AND CONSEQUENCES OF ITS INACCURACY

Чорна Тетяна Миколаївнакандидат технічних наук, доцент,
Державний податковий університет
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9923-8737>**Сагайдак Ірина Степанівна**кандидат технічних наук, доцент,
Державний податковий університет
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7186-8830>**Герцун Олександра Сергіївна**здобувачка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
Державний податковий університет
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2358-2516>**Chorna Tetiana, Sahaidak Iryna, Hertsun Oleksandra**
State Tax University

Стаття присвячена аналізу теоретико-практичних аспектів контролю достовірності класифікації товарів за УКТ ЗЕД, яка має важливе значення для митного декларування товарів та для економічної стабільності країни, оскільки помилки в класифікації товарів можуть призводити до фінансових втрат державного бюджету через недоотримання митних платежів та податків; спотворення торговельної статистики, що впливає на економічне планування та міжнародну співпрацю; юридичних ризиків для підприємств, зокрема штрафних санкцій або ускладнення зовнішньоекономічної діяльності; конкурентних переваг для несумлінних суб'єктів господарювання, що створює нерівні умови для учасників ринку. Дослідження причин такого порушення є важливою передумовою для виявлення ключових проблем в роботі митних органів, декларантів та інших зацікавлених сторін та розробки ефективних шляхів їх усунення.

Ключові слова: УКТ ЗЕД, класифікація товарів, експортно-імпорتنі операції, митні платежі, причини та наслідки недостовірної класифікації.

The article is devoted to the analysis of theoretical and practical aspects of controlling the accuracy of the classification of goods under the Ukrainian Classification of Goods for Foreign Economic Activity (UCG FEA), which is important for customs declaration of goods. Investigating the causes of errors in the classification of goods is an important prerequisite for identifying key problems in the work of customs authorities, declarants and other stakeholders and developing effective ways to eliminate them. The author shows that the issue of accurate classification of goods in accordance with the UCG FEA is a key element of the State's customs policy. The commodity code established in accordance with the UCG FEA determines the procedure for customs clearance and control, as well as the specifics of calculating customs payments. In addition, the inaccurate classification of goods also poses certain risks to foreign economic operators, including financial risks; risks associated with delays and disruptions in supply chains; risks of confiscation of goods; the likelihood of losing market access and loss of reputation. The author establishes that inaccurate classification of goods may occur due to two groups of reasons: directed reasons, which are caused by the existence of ways to circumvent the measures of the State's customs and tariff policy, and random reasons, which are caused by the factor of uncertainty. The author shows that to ensure reliable customs and tariff classification, efforts are required from both governmental authorities and business entities engaged in foreign economic activity. It is important for the state to: introduce a procedure for conditional release of goods in case of disputes over the code of goods under warranty; to review previous decisions and decisions on the determination



of the product code; to maintain a single online register of such decisions; introduce periodic review of previous decisions; use the procedure for providing mandatory tariff information at the request of companies; harmonize the Explanations to the Ukrainian Classification of Foreign Economic Activity with the Explanations to the Harmonized System; ensure that decisions of the World Customs Organization and the European Union on the classification of goods are taken into account; determine an exhaustive list of documents for preliminary classification decisions; use artificial intelligence to classify goods. Business entities, for their part, should take into account the best international practices, including: detailed documentation of goods; contacting customs authorities for clarification; continuous training on classification issues; and conducting internal inspections and audits.

Keywords: Ukrainian Classification of Goods for Foreign Economic Activity, classification of goods, export-import operations, customs payments, causes and consequences of inaccurate classification.

Постановка проблеми. Спрощення митних процедур та їх відповідність світовим стандартам є важливою передумовою для зміцнення позицій та забезпечення конкурентоспроможності України в глобальному економічному просторі. З іншого боку, спрощення може призвести до зростання ймовірності порушень митного законодавства суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності та збільшення навантаження на посадових осіб митних органів. В сучасних умовах перед митними органами ставляться масштабні та відповідальні завдання щодо захисту економічного суверенітету держави, забезпечення її економічної безпеки, формування доходів державного бюджету.

Забезпечення достовірної класифікації товарів за УКТ ЗЕД є однією з ключових передумов ефективною митної політики держави. Від правильного визначення коду товару залежить порядок митного оформлення, механізм проведення митного контролю та розрахунок митних платежів. Помилки в класифікації товарів негативно впливають на реалізацію митної політики, ускладнюючи митно-тарифне та нетарифне регулювання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблемні питання класифікації товарів згідно УКТ ЗЕД досліджуються у наукових працях вітчизняних науковців і практиків. Зокрема, Мигалатій А., Рябовол Л. [11] зосереджують увагу на проблемах застосування УКТ ЗЕД та пошуках шляхів їх вирішення; Мартинюк І.В., Дубовик О. Ю. [10] аналізують систему контролю за надходженням митних платежів до Державного бюджету України за групами товарів відповідно до УКТ ЗЕД; Пахольок О. В., Голодюк Г. І., Дзюбинський А. В., Серединський В. [12] досліджують алгоритм кодування товарів та встановлення заходів митно-тарифного регулювання при експорті товарів; Калінський Є. О., Дrajниця С. А. [9] аналізують можливості практичного застосування товарознавчої експертизи для коректного визначення коду товару відповідно до

УКТ ЗЕД; Бакун Л. П. [2] вивчає практичні аспекти класифікаційної роботи та проблеми ідентифікації як інструменту експертизи товарів.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Потребують подальшої розробки і детального вивчення причини, що призводять до недостовірної класифікації товарів згідно УКТ ЗЕД та її можливі наслідки для економіки. Правильна класифікація за УКТ ЗЕД має винятково важливе значення для точного митного декларування товарів та для економічної стабільності країни, оскільки недостовірна класифікація товарів може призводити до фінансових втрат державного бюджету через недотримання митних платежів, податків або зборів; спотворення торговельної статистики, що впливає на економічне планування та міжнародну співпрацю; юридичних ризиків для підприємств, зокрема штрафних санкцій або ускладнення зовнішньоекономічної діяльності; конкурентних переваг для несумлінних суб'єктів господарювання, що створює нерівні умови для учасників ринку. Дослідження причин такого порушення сприятиме виявленню ключових проблем в роботі митних органів, декларантів та інших зацікавлених сторін та дозволить розробити ефективні шляхи їх усунення.

Постановка завдання. Метою роботи є аналіз теоретико-методологічних та практичних аспектів контролю достовірності класифікації товарів згідно УКТ ЗЕД для виявлення та систематизації причин, що призводять до недостовірної класифікації, а також оцінка її можливих наслідків для економіки України з окресленням можливих шляхів мінімізації ризиків та підвищення ефективності митно-тарифного регулювання.

Виклад основного матеріалу дослідження. Сучасні зовнішньоторговельні відносини будь-якої країни пов'язані з переміщенням значної кількості товарів широкого асортименту. З метою забезпечення ефективної участі України в міжнародних торговельно-

економічних відносинах та гармонізації її нормативно-правової бази із загальноєвропейськими нормами міжнародного права у 2002 році був підписаний Указ Президента України «Про приєднання до Міжнародної конвенції про гармонізовану систему опису та кодування товарів» [15], відповідно до якого Україна стала договірною стороною зазначеної Конвенції.

В Україні регулювання експортно-імпортних операцій з товарами відбувається на основі Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТ ЗЕД), яка базується на Гармонізованій системі опису та кодування товарів і Комбінованій номенклатурі Європейського Союзу. УКТ ЗЕД являє собою систематизований реєстр товарів, що містить коди та відповідні найменування. У рамках УКТ ЗЕД коди згруповані в товарні позиції, які об'єднуються в групи, а групи – у розділи. Для визначення кодів товарів використовують положення Основних правил інтерпретації УКТ ЗЕД, а також примітки до розділів, груп, позицій, підпозицій та підкатегорій [16]. УКТ ЗЕД є невід'ємною частиною Закону України «Про митний тариф України» [14]. Слід відмітити, що не зважаючи на складну ситуацію, в Україні відбувається постійний динамічний процес удосконалення та приведення у відповідність національного законодавства до міжнародних та європейських вимог.

Один з основних напрямків застосування УКТ ЗЕД в Україні – забезпечення стягнення мита, проте класифікація знаходить застосування також і для досягнення інших цілей, до прикладу [13; 16]:

- для накопичення масиву статистичних даних про обсяги зовнішньої торгівлі;
- для здійснення митного оформлення товарів, імпорт або експорт яких обмежено;
- для оподаткування підакцизних товарів чи продукції зі зниженими ставками ПДВ;
- для визначення правил походження, адже в багатьох випадках вважається, що походження товару встановлюється на основі переробки, яка призводить до зміни тарифної позиції.

Таким чином, можна зробити висновки, що класифікація товарів відіграє важливу роль як в економічній, так і в правовій площині, зокрема:

- код товару визначає рівень його митного оподаткування;
- код впливає на застосування (чи не застосування) нетарифних заходів регулювання під час переміщення товару через митний кордон.;

– на основі товарних кодів здійснюється ведення митної статистики зовнішньої торгівлі України, дані якої використовуються для аналізу зовнішньоторговельного обороту, що слугує основою для розробки перспективних заходів митної політики;

– виділення товарів в окремі позиції створює передумови для підвищення ефективності регулювання зовнішньоекономічної діяльності;

– забезпечує переваги в торговельних переговорах з іншими країнами, оскільки дає можливість вибору та маневрування у наданні тарифних пільг і поступок, що дозволяє мінімізувати негативні наслідки небажаних для національної економіки поступок під час взаємного зниження загального рівня митних платежів на товари.

До переваг використання УКТ ЗЕД можна віднести [16]:

– спрощення міжнародних торговельних переговорів та врегулювання торговельних спорів;

– спрощення процесів збору, порівняння та аналізу даних торговельної статистики;

– досягнення деякої економії за рахунок уникнення перекласифікації товарів у разі перетину кордону між країнами або при зміні виду економічної діяльності (наприклад, виробництво, транспортування, експорт);

– створення передумов для уніфікації торговельної документації і даних, що відіграє важливу роль у забезпеченні електронного обміну даними між різними країнами або різними видами діяльності (наприклад, митниця – транспорт – страхування – банк).

Коди товарів, визначені за УКТ ЗЕД, та їх найменування використовуються також в інших державних нормативно-правових актах, зокрема в Податковому кодексі України, Законах України, Постановах Кабінету Міністрів України, наказах міністерств та відомств тощо.

Від коду товару, визначеного за УКТ ЗЕД, залежить застосування до нього тарифних та нетарифних заходів. Тарифні заходи включають мита та інші платежі, що підлягають сплаті під час переміщення товарів через митний кордон. Розмір мита, що сплачується при імпорті товарів, безпосередньо залежить від визначеного коду за УКТ ЗЕД: для кожного коду товару встановлюється відповідне значення ставки ввізного мита, навіть якщо воно дорівнює 0 %. Якщо імпортується підакцизні товари, включені до переліку згідно ст. 215 Податкового кодексу України, то окрім

мита сплачується також акцизний податок, на розмір ставки якого також може вплинути код товару за УКТ ЗЕД. Отже, маніпуляції з кодом УКТ ЗЕД можуть бути причиною зміни вартості товару.

Ввезення або вивезення певного товару може бути ускладнене через запровадження нетарифних заходів – обмеження чи заборони на переміщення товарів через кордон, які не стосуються митних платежів. Прикладом таких обмежень може бути застосування додаткової форми контролю (ветеринарний, фітосанітарний, екологічний тощо); необхідність сертифікації товару; підтвердження відповідності товару вимогам певного технічного регламенту; отримання ліцензії, дозволу чи іншого документу від певного органу. Слід відмітити, що пряма залежність від коду товару згідно УКТ ЗЕД характерна не для всіх нетарифних заходів. Разом з тим, мають місце випадки, коли зміна коду товару значно впливає на список дозвільних документів, які необхідні для митного оформлення.

Загалом можна виокремити дві основні групи причин недостовірної класифікації товарів [17]: спрямовані та випадкові. Передумови для цілеспрямованих дій створюються наявністю шляхів обходу заходів митно-тарифної політики держави внаслідок прогалин в законодавстві. Випадкові причини спрогнозувати неможливо, вони зумовлюються фактором невизначеності.

Аналізуючи групу спрямованих причин слід зауважити, що пріоритетними завданнями митно-тарифної політики будь-якої держави є захист її економічних інтересів та наповнення бюджету (виконання фіскальної функції). Відповідно, держава чітко визначає ставки митних платежів, які стягуються під час експортно-імпортних операцій з товарами. З іншого боку, суб'єкти господарювання, як учасники зовнішньоекономічної діяльності, прагнуть мінімізувати витрати і збільшити прибуток, ухиляючись від сплати митних платежів. Передумови для класифікації суб'єктом господарювання

товарів у субпозиції з найменшою ставкою мита створюються за рахунок наявності в УКТ ЗЕД кодів подібних за характеристиками товарів, на які встановлені різні ставки мита. Таким чином, суб'єкт господарювання чинить правопорушення, наслідком якого є недоотримання бюджетом держави відповідної суми нарахованих митних платежів.

Крім того, суб'єкти господарювання з метою ухилення від витрачання коштів на одержання необхідних ліцензій і дозволів, чинять маніпуляції, спрямовані на зміну характеристик товарів, щоб уникнути застосування заходів нетарифного регулювання.

Що стосується випадкових причин недостовірної класифікації товарів, то такими можуть бути [17]: розбіжність у трактуванні звичної для суспільства термінології та тих термінів, які зафіксовані в УКТ ЗЕД, а також відсутність у суб'єктів ЗЕД базових знань у сфері класифікації товарів щодо застосування Основних правил інтерпретації УКТ ЗЕД, детального вивчення приміток до розділів і груп тощо.

Однією із функцій Держмитслужби є забезпечення контролю за достовірністю класифікації товарів згідно УКТ ЗЕД та застосуванням ставок митних платежів: ввізного/вивізного мита, акцизного податку, ПДВ. Такий контроль забезпечує умови для виявлення та попередження порушень митного законодавства, як під час проведення митного оформлення, так і після його завершення. Повнота надходжень митних платежів до бюджету та застосування заходів тарифного та нетарифного регулювання значною мірою залежать від ефективності роботи митниць за напрямом класифікації товарів (табл. 1).

Зокрема, статистичні дані свідчать, що у 2022 році до Державного бюджету України було донараховано 214 млн гривень митних платежів за напрямом класифікації товарів.

При цьому найбільші суми донарахованих до Державного бюджету України митних платежів (137 млн грн або 63 % від загальної суми) за напрямом класифікації товарів

Таблиця 1

Результати роботи ДМСУ за напрямом контролю класифікації товарів

Показник	2019	2020	2021	2022
Прийнято класифікаційних рішень	62	2419	2486	1616
Кількість класифікованих товарів	142	3761	3927	2378
Додаткові надходження до бюджету за рахунок класифікаційної роботи митних органів, млн грн	6,2	275,3	314,9	214

Джерело: складено автором на основі [4–7]

у 2022 році забезпечили Київська, Львівська, Одеська та Дніпровська митниці (рис. 1); найменші суми (6,4 млн грн або 3%) – Кропивницька, Черкаська, Енергетична, Закарпатська митниці Держмитслужби.

У 2023 році митниці отримали понад 20 запитів з вимогою про проведення перевірок правильності класифікації товарів, за результатами яких сума додаткових нарахувань склала близько 17,4 млн грн [8].

Здійснення митним органом перекласифікації коду товару УКТ ЗЕД або зміни митної вартості товару тягне за собою негативні наслідки для суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності та може стати причиною притягнення до відповідальності його посадових осіб. Так, фіксуються випадки, коли митний орган приходиться до висновку, що при митному оформленні товару посадова особа суб'єкта здійснила умисні дії, спрямовані на зменшення розміру митних платежів, у разі якщо податковий орган коригує митну вартість або змінює код УКТ ЗЕД [3].

Верховним Судом визначено умови, за яких посадових осіб можна притягнути до відповідальності за порушення митних правил. Зокрема, Верховний Суд звернув увагу на такі обставини [3]:

- факт зазначення неправильного коду товару згідно з УКТ ЗЕД не є складом правопорушення за статтею 485 Митного Кодексу України;

- санкції за несплату митних платежів та за інші порушення, пов'язані з неправильною класифікацією товарів, застосовуються митними органами у разі, коли рішення про класифікацію цих товарів у складному випадку було ухвалене на підставі недостовірних документів чи недостовірної інформації зі сторони заявника, та/або внаслідок неповного ненадання заявником наявної в нього інформації, необхідної для ухвалення зазначеного рішення, що суттєво вплинуло на його характер;

- достовірність визначення декларантом коду товару за УКТ ЗЕД контролює митний орган, а відповідальність для декларанта (заявника) встановлена законодавством не за неправильне визначення коду товару (в такому разі митниця може самостійно ухвалювати рішення щодо визначення коду товару), а за внесення до митної декларації недостовірних даних, на основі яких відбувається визначення коду товару за УКТ ЗЕД, тобто неправдивої інформації щодо характеристик товару, які враховуються при його віднесенні до тієї чи іншої позиції за УКТ ЗЕД.

Серед інших ризиків для суб'єкта ЗЕД можна звернути увагу на наступні [1].

1. Фінансовий – недотримання норм міжнародної торгівлі може кинути тінь на всю глобальну діяльність компанії, потенційно спричинивши фінансові невдачі або завдавши шкоди репутації компанії. Серед цих ризиків фінансові санкції та штрафи діють як стримуючий фактор. Уряди та регулюючі органи в різних країнах забезпечують дотримання вимог за допомогою штрафів, які можуть швидко зростати залежно від тяжкості порушення. Такі штрафні санкції можуть означати, що кошти відволікаються з інших частин бізнесу, таких як ініціативи щодо зростання чи підвищення кваліфікації співробітників.

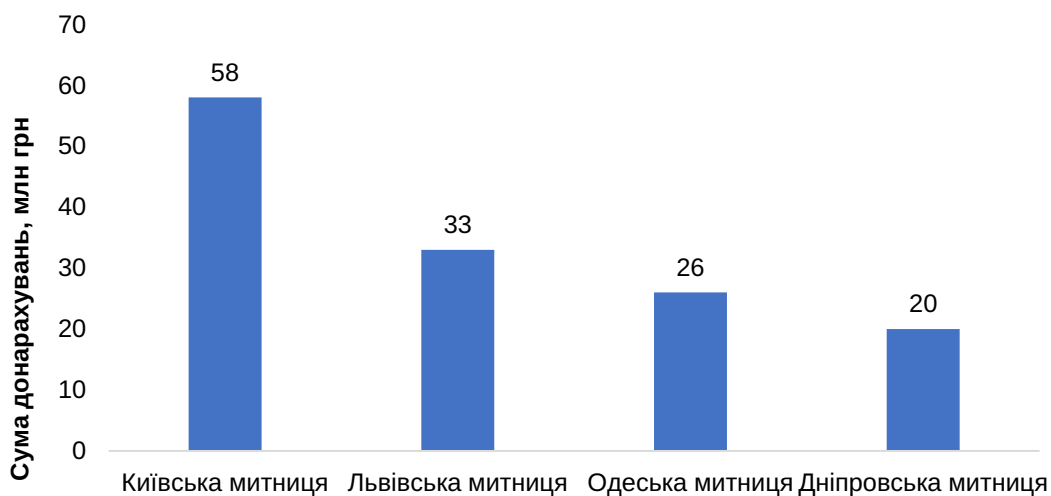


Рис. 1. Митниці, які забезпечили найбільшу суму донарахувань до Державного бюджету у 2022 році

Джерело: побудовано авторами на основі [7]

2. Затримки та збої під час товароруку – затримки та збої є ще одним критичним ризиком, що виникає через недотримання вимог. Служби митного та прикордонного контролю відіграють ключову роль у міжнародній торгівлі, маючи повноваження зупиняти товари для перевірки або перевірки документації. Поставки, які не відповідають вимогам, можуть тривати довше, що призводить до затримок доставки, які можуть пройти через ланцюжок поставок. Отже, виробничі графіки можуть бути збиті з ритму, викликаючи ефект доміно в подальших процесах і зобов'язаннях клієнтів.

3. Конфіскація товарів – загроза конфіскації товарів постає як відчутний ризик, особливо для компаній, які нехтують правилами торгівлі або навмисно обходять їх. Митні органи мають повноваження вилучати та затримувати товари, які не відповідають митним правилам. Це може бути фінансово катастрофічним, оскільки компанія не тільки втрачає вартість конфіскованих товарів, але й несе додаткові витрати, пов'язані зі зберіганням, вилученням і потенційними судовими розглядами. Це також може вплинути на відносини з постачальниками.

4. Втрата доступу до ринку – невідповідність вимогам може призвести до торгових обмежень або заборон, які обмежують вихід компанії на певні ринки. Це не тільки обмежує можливості зростання, але й послаблює глобальний слід компанії. Подібним чином скасування торговельних привілеїв може завдати серйозного удару компаніям, які покладаються на пільгові тарифи або торгові угоди, щоб залишатися конкурентоспроможними.

5. Репутація бренду – сучасний етичний споживач покладає високі очікування на підприємства, у яких він купує, і дотримання вимог – це те, чого він шукає у своїй етиці та цінностях. Підприємства, які віддають перевагу відповідності, вважаються відповідальними та заслуговують довіри, сприяють прихильності до бренду та захищають інтереси клієнтів.

В сучасних умовах в Україні існує низка проблем, які ускладнюють класифікацію товарів за УКТ ЗЕД. Мова йде, зокрема про:

неоднозначність в описах товарів: деякі товари можуть мати розпливчасті або схожі описи в УКТ ЗЕД, що ускладнює встановлення правильного коду;

– розвиток технології виробництва продукції: в результаті технологічного прогресу на ринку часто з'являються нові продукти або

матеріали, які можуть не мати спеціальних кодів, призначених їм УКТ ЗЕД;

– відмінності в тлумаченні: різні особи або митні органи можуть по-різному тлумачити характеристики продукту, що призводить до розбіжностей у класифікації;

– лінгвістичні проблеми: можуть виникнути розбіжності в перекладі, що призведе до помилок класифікації.

Оскільки масштаби світової торгівлі продовжують зростати, встановлення митних тарифів залишатиметься надзвичайно важливим аспектом міжнародної торгівлі. З розвитком технологій і оцифрування можна очікувати більш складних інструментів і платформ, які допоможуть підприємствам точно класифікувати товари. Гармонізація систем класифікації між країнами та покращення багатомовної підтримки також будуть ключовими напрямками розвитку для сприяння більш плавній торгівлі та зменшення розбіжностей у класифікаціях.

Для України наразі з метою удосконалення контролю правильності класифікації товарів згідно УКТ ЗЕД важливо: запровадити порядок умовного випуску товарів у разі спірних питань щодо коду товару під гарантію; здійснювати перегляд попередніх рішень та рішень про визначення коду товару; вести єдиний онлайн-реєстр таких рішень; запровадити періодичний перегляд попередніх рішень; використовувати процедуру надання обов'язкової тарифної інформації на запит підприємств; гармонізувати Пояснення до Української класифікації зовнішньоекономічної діяльності із Поясненнями до Гармонізованої системи; забезпечити врахування рішень Всесвітньої митної організації та Європейського союзу щодо класифікації товарів; визначити вичерпний перелік документів для попередніх класифікаційних рішень; використовувати штучний інтелект для класифікації товарів.

Для забезпечення достовірної митно-тарифної класифікації необхідні також зусилля суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, які повинні враховувати найкращі міжнародні практики, серед яких: детальна документація товару: декларант повинен вести детальну документацію товару, включаючи специфікації, технічні креслення та виробничі процеси, для підтримки точної класифікації; звернення до митних органів: можливість консультації з митними органами та експертами з метою роз'яснення сумнівних моментів чи невизначеності щодо класифікації конкретних товарів;

безперервне навчання: відслідковування змін і поправок у митних правилах і тарифних класифікаціях, участь у навчальних програмах або семінарах; внутрішня перевірка та аудит: проведення регулярних внутрішніх перевірок та аудитів для виявлення та усунення будь-яких потенційних помилок класифікації або розбіжностей.

Висновки. Отже, питання точної класифікації товарів відповідно до УКТ ЗЕД є ключовим елементом митної політики держави. Код товару, встановлений відповідно до УКТ ЗЕД, визначає порядок здійснення митного оформлення та контролю, а також визначає особливості розрахунку митних платежів. Крім того, недостовірна класифікація товарів має також певні ризики для суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, зокрема фінансові;

ризики, пов'язані із затримками та збоями в ланцюгу поставок; конфіскація товарів; втрата доступу до ринку та втрата репутації підприємства.

Виявлено, що недостовірна класифікація товарів може відбуватися внаслідок двох груп причин: спрямованих, виникнення яких зумовлюється наявністю шляхів обходу заходів митно-тарифної політики держави, а також випадкових – зумовлених фактором невизначеності. Оскільки неточна класифікація спричинює негативні наслідки як для держави, так і для суб'єктів господарювання – учасників зовнішньоекономічної діяльності, для ефективного вирішення проблеми забезпечення достовірної митно-тарифної класифікації необхідні зусилля як з боку державних органів, так і зі сторони представників бізнесу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. The importance of compliance in customs classification. URL: <http://surl.li/thyjuu> (дата звернення: 26.11.2024).
2. Бакун Л. П. Класифікаційна робота та проблеми ідентифікації як інструмент експертизи товарів. Актуальні проблеми теорії і практики експертизи товарів : матеріали VI міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 4–5 квітня 2019 року). Полтава : ПУЕТ, 2019. С. 289–291.
3. Верховний Суд роз'яснив умови притягнення до відповідальності за порушення митних правил. URL: <http://surl.li/ngnzo> (дата звернення: 10.12.2024).
4. Звіт Державної митної служби України виконання роботи у 2019 році. URL: <http://surl.li/novnq> (дата звернення: 19.11.2023).
5. Звіт про виконання Плану роботи Державної митної служби України на 2021 рік та покладених на неї завдань. URL: <https://customs.gov.ua/> (дата звернення: 26.11.2024).
6. Звіт про виконання Плану роботи Державної митної служби України на 2020 рік. URL: <https://customs.gov.ua/> (дата звернення: 26.11.2024).
7. Звіт про результати роботи Державної митної служби України за 2022 рік. URL: <https://customs.gov.ua/> (дата звернення: 26.11.2024).
8. Звіт про результати роботи Державної митної служби України за 2023 рік. URL: <https://customs.gov.ua/> (дата звернення: 26.11.2024).
9. Калінський Є. О., Дращиця С. А. Особливості проведення товарознавчих експертиз із визначення кодів товару згідно з УКТ ЗЕД. *Вісник Херсонського національного технічного університету*. 2024. № 2(89). С. 269–272.
10. Мартинюк І. В., Дубовик О. Ю. Адміністрування митних платежів в Україні за групами товарів згідно з УКТ ЗЕД. *Економіка та держава*. 2021. № 11. С. 84–89. DOI: 10.32702/2306-6806.2021.11.84
11. Мигалатій А., Рябовол Л. Застосування української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності: деякі проблеми та шляхи їх вирішення. *Сучасний стан та перспективи розвитку правової науки України в умовах сьогодення* : матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції для студентів та аспірантів (м. Київ, 21 жовтня 2021 року). Київ: Державний університет інфраструктури та технологій, 2021. С. 332–339.
12. Пахолук О.В., Голодюк Г.І., Дзюбинський А.В., Серединський В.В. Класифікація товарів як інструмент митного регулювання. *Товарознавчий вісник*. 2021. Випуск 14. С. 249–257.
13. Податковий кодекс України. URL: <http://surl.li/hkqv> (дата звернення: 09.12.2023).
14. Про митний тариф України: Закон України від 19 жовтня 2022 р. № 2697-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2697-20#Text> (дата звернення: 06.12.2024)
15. Про приєднання України до Міжнародної конвенції про Гармонізовану систему опису та кодування товарів: Указ Президента України від 17 травня 2002 р. № 466/2002. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/466/2002#Text> (дата звернення: 06.12.2024)

16. Структура Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності. URL: <http://surl.li/ngnwe> (дата звернення: 03.12.2024).
17. Циганок К. О., Чорна Т. М. Недостовірні класифікації товарів за УКТ ЗЕД та її наслідки. *Управлінські парадигми сталого розвитку та інклюзивного економічного зростання* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 29–30 листопада 2023 р.). Суми : Сумський державний університет, 2023. С. 47–49.

REFERENCES

1. The importance of compliance in customs classification. Available at: <http://surl.li/thyjyy> (accessed November 26, 2024).
2. Bakun L. P. (2019) Klasyfikatsiina robota ta problemy identyfikatsii yak instrument ekspertyzy tovariv [Classification work and identification problems as a tool for the examination of goods]. *Aktualni problemy teorii i praktyky ekspertyzy tovariv*: VI Mizhnarodna naukovo-praktychna internet-konferentsiia (Poltava, April 4th–5th, 2019). Poltava: PUET, pp. 289–291. (in Ukrainian)
3. Verkhovnyi Sud roziasnyv umovy prytiahnennia do vidpovidalnosti za porushennia mytnykh pravyl [The Supreme Court clarified the conditions for bringing to liability for violation of customs rules]. Available at: <http://surl.li/ngnzo> (accessed December 10, 2024).
4. Zvit Derzhavnoi mytnoi sluzhby Ukrainy vykonannia roboty u 2019 rotsi [Report of the State Customs Service of Ukraine on the performance of work in 2019]. Available at: <http://surl.li/novnq> (accessed November 26, 2024).
5. Zvit pro vykonannia Planu roboty Derzhavnoi mytnoi sluzhby Ukrainy na 2021 rik ta pokladyenykh na nei zavdan [Report on the implementation of the work plan of the State Customs Service of Ukraine for 2021 and its tasks]. Available at: <https://customs.gov.ua/> (accessed November 26, 2024).
6. Zvit pro vykonannia Planu roboty Derzhavnoi mytnoi sluzhby Ukrainy na 2020 rik [Report on the implementation of the work plan of the State Customs Service of Ukraine for 2020]. Available at: <https://customs.gov.ua/> (accessed November 26, 2024).
7. Zvit pro rezultaty roboty Derzhavnoi mytnoi sluzhby Ukrainy za 2022 rik [Report on the performance of the State Customs Service of Ukraine for 2022]. Available at: <https://customs.gov.ua/> (accessed November 26, 2024).
8. Zvit pro rezultaty roboty Derzhavnoi mytnoi sluzhby Ukrainy za 2023 rik [Report on the performance of the State Customs Service of Ukraine for 2023]. Available at: <https://customs.gov.ua/> (accessed November 26, 2024).
9. Kalynskiy Ye. O., Drazhnytsia S. A. (2024) Osoblyvosti provedennia tovaroznavchyykh ekspertyz iz vyznachenia kodiv tovaru zghidno z UKT ZED [Peculiarities of conducting commodity examinations to determine product codes in accordance with the UCG FEA]. *Visnyk Khersonskoho natsionalnogo tekhnichnogo universytetu – Bulletin of Kherson National Technical University*. vol. 2(89), pp. 269–272.
10. Martyniuk I. V., Dubovyk O. Iu. (2021) Administruvannia mytnykh platezhiv v Ukraini za hrupamy tovariv zghidno z UKT ZED [Administration of customs payments in Ukraine by product groups according to the UCG FEA]. *Ekonomika ta derzhava – Economy and the state*. vol. 11, pp. 84–89. DOI: 10.32702/2306-6806.2021.11.84.
11. Myhalatii A., Riabov L. (2021) Zastosuvannia ukraïnskoi klasyfikatsii tovariv zovnishnoekonomichnoi diialnosti: deiaki problemy ta shliakhy yikh vyrishennia [Application of the Ukrainian Classification of Goods for Foreign Economic Activity: some problems and ways to solve them]. *Suchasnyi stan ta perspektyvy rozvytku pravovoi nauky Ukrainy v umovakh sohodennia* : Vseukrainska naukovo-praktychna konferentsiia dlia studentiv ta aspirantiv (Kyiv, October 21st, 2021). Kyiv: Derzhavnyi universytet infrastruktury ta tekhnolohii, pp. 332–339. (in Ukrainian)
12. Pakholiuk O. V., Holodiuk H. I., Dziubynskiy A. V., Seredynskiy V. V. (2021) Klasyfikatsiia tovariv yak instrument mytnoho rehuliuвання [Classification of goods as an instrument of customs regulation]. *Tovaroznavchyi visnyk – Commodity Bulletin*. vol. 14, pp. 249–257.
13. Podatkovyi kodeks Ukrainy [Tax Code of Ukraine]. Available at: <http://surl.li/hkqv> (accessed December 09, 2024).
14. Pro mytnyi taryf Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 19 zhovtnia 2022 r. № 2697-IX [On the Customs tariff of Ukraine: Law of Ukraine of October 19, 2022, № 2697-IX]. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2697-20#Text> (accessed December 09, 2024)
15. Pro pryiednannia Ukrainy do Mizhnarodnoi konventsii pro Harmonizovanu systemu opysu ta koduvannia tovariv: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 17 travnia 2002 r. № 466/2002 [On Ukraine's accession to the International convention on the Harmonized commodity description and coding system: Decree of the President of Ukraine of May 17, 2002, № 466/2002]. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/466/2002#Text> (accessed December 09, 2024).

16. Struktura Ukrainskoi klasyfikatsii tovariv zovnishnoekonomichnoi diialnosti [Structure of the Ukrainian Classification of Goods for Foreign Economic Activity]. Available at: <http://surl.li/ngnwe> (accessed December 09, 2024).

17. Tsyhanok K. O., Chorna T. M. (2023) Nedostovirna klasyfikatsiia tovariv za UKTZED ta yii naslidky [Inaccurate classification of goods under the UCG FEA and its consequences]. *Upravlinski paradyhmy staloho rozvytku ta inkluzyvnoho ekonomichnoho zrostannia: Mizhnarodna naukovo-praktychnakonferentsiia* (Sumy, November 29th–30th, 2023). Sumy: Sumskyi derzhavnyi universytet, pp. 47–49. (in Ukrainian)