

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-57-96>

УДК 658:78

## ФАКТОРНИЙ АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЛОГІСТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ НА РЕНТАБЕЛЬНІСТЬ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ

## FACTOR ANALYSIS OF THE IMPACT OF LOGISTIC INDICATORS ON THE PROFITABILITY OF RETAIL ENTERPRISE ASSETS

**Ільченко Наталія Борисівна**доктор економічних наук, професор,  
Державний торговельно-економічний університет  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4052-571X>**Восканян Заруї Альбертівна**аспірантка,  
Державний торговельно-економічний університет  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8941-4442>**Ilchenko Nataliia, Voskanian Zarui**  
State University of Trade and Economics

Наукова стаття приділяє увагу вивченню взаємозв'язку логістичних показників та рентабельності активів у сфері роздрібної торгівлі за допомогою факторного аналізу, проведеного на основі фінансових даних ТОВ «РУШ». Дослідження фокусується на ключових аспектах управління запасами та їх впливі на фінансові результати підприємства, зокрема на прикладі конкретної компанії «РУШ». Аналізується взаємозв'язок між рівнем запасів, виробничих запасів, запасів товарів та рентабельністю активів для ідентифікації ключових факторів, що визначають ефективність управління ланцюгом постачання та фінансовий успіх ТОВ «РУШ». Факторний аналіз дозволяє розкрити важливі залежності та взаємозв'язки між різними показниками, що вказує на те, як впровадження оптимальних стратегій логістики та управління запасами може позитивно позначитися на рентабельності підприємства. Отримані результати дослідження мають практичне значення для підприємств роздрібної торгівлі, зокрема для ТОВ «РУШ». Вони можуть служити основою для вдосконалення стратегій управління запасами та логістичного управління з метою підвищення конкурентоспроможності та стабільності на ринку.

**Ключові слова:** факторний аналіз, запаси, рентабельність активів, логістичні показники, роздрібна торгівля.

The scientific article delves into the examination of the correlation between logistic indicators and asset profitability within the retail trade sector, employing factor analysis based on the financial data of the Limited Liability Company "RUSH". The research specifically focuses on key aspects of inventory management and their impact on the financial performance of the company, using the case study of "RUSH". The study analyzes the relationship between inventory levels, production stocks, merchandise inventories, and asset profitability, aiming to identify key factors that determine the efficiency of supply chain management and contribute to the financial success of LLC "RUSH". Through factor analysis, the research reveals crucial dependencies and relationships among various indicators. It illustrates how the implementation of optimal logistics and inventory management strategies can positively affect the company's profitability. The obtained research results hold practical significance for retail enterprises, particularly for "RUSH," providing a foundation for improving inventory management and logistic strategies to enhance competitiveness and stability in the market. The analysis also extends to the broader implications for the retail trade industry, offering insights into effective supply chain and inventory management practices. By identifying key factors influencing success, the findings contribute to the development of strategic approaches that can be applied across retail enterprises. The practical implications of the research are emphasized, offering tangible benefits for businesses seeking to optimize their logistics and inventory processes. Furthermore, the research underscores the importance of adaptability and responsiveness in the dynamic retail market. As the study is based on the financial data of "RUSH," the findings are grounded in a real-world context, providing a valuable reference point for industry practitioners and decision-makers. The comprehensive examination of inventory management strategies and their

impact on financial performance enhances the understanding of the intricate relationship between logistical efficiency and overall business success in the retail sector. In conclusion, the research not only contributes to the academic understanding of logistic indicators and asset profitability but also provides actionable insights for businesses in the retail trade sector. The practical applications of the findings make it a valuable resource for companies seeking to optimize their operations, improve competitiveness, and achieve sustained success in the ever-evolving retail landscape.

**Keywords:** factor analysis, inventory, asset profitability, logistic indicators, retail trade.

**Постановка проблеми.** У сучасних умовах розвитку бізнес-середовища роздрібною торгівлі виникає важливе завдання з оптимізації логістичних процесів та управління запасами на підприємствах. Ретельне вивчення взаємозв'язку між логістичними показниками та рентабельністю активів може розкрити ключові фактори, що впливають на фінансовий успіх підприємства. Проте, на сьогоднішній день існують виклики та недоліки в області управління запасами, які необхідно ретельно проаналізувати та вирішити для досягнення оптимальних результатів. Однією з основних проблем є нестабільність управління запасами та недооцінка впливу логістичних стратегій на фінансові показники. Крім того, існуючі дослідження в області взаємодії між рівнем запасів, виробничими запасами та рентабельністю активів на прикладі конкретних підприємств є обмеженими, що залишає питання ефективності таких стратегій відкритими.

Отже, постановка проблеми в цій статті спрямована на систематичний факторний аналіз логістичних процесів та їх впливу на фінансову стійкість підприємств роздрібною торгівлі з урахуванням особливостей ТОВ «РУШ».

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** В останні роки вчені та фахівці активно вивчають вплив логістичних показників на результативність роботи підприємств. Останні дослідження у галузі факторного аналізу логістичних процесів та їх впливу на рентабельність активів у сфері роздрібною торгівлі виявляють ряд важливих тенденцій та перспектив. Так, Г. О. Пудичева [1] вважає, що використання рентабельності активів може служити інструментом для аналізу ефективності обраної підприємством стратегії управління запасами в логістиці. Саме цей показник, який висвітлює віддачу від використання усіх активів підприємства, може використовуватися для аналізу впливу логістичних факторів на результативність роботи підприємства. О. Ф. Томчук та Ю. С. Рабоконь [2] зазначають, вдосконалення аналітичного забезпечення управління виробничими запасами на під-

приємствах не лише сприятиме зменшенню втрат від утримання надлишкових запасів, але й дозволить звільнити значну суму коштів, що внаслідок цього значно підвищить ефективність їх фінансово-економічної діяльності. Не дивлячись на дослідження науковців, питання впливу логістичних показників на результативність роботи підприємств роздрібною торгівлі потребує подальшого аналізу та дослідження.

**Формулювання цілей статті.** Метою написання статті є вдосконалення методики проведення аналізу запасів та визначення ефективності використання їх на підприємстві роздрібною торгівлі.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У сучасних умовах бізнесу роздрібною торгівля стикається з рядом складних завдань, і однією з ключових складових успіху є ефективне управління логістичними процесами. Факторний аналіз, спрямований на вивчення впливу логістичних показників на результативність діяльності підприємства, стає актуальним питанням і інструментом для досягнення оптимальних показників у цій галузі.

Один із ключових аспектів дослідження – це аналіз взаємозв'язку між різними логістичними показниками та фінансовими результатами підприємства роздрібною торгівлі.

Факторний аналіз дозволяє визначити ключові чинники, які впливають на рентабельність активів. Усі елементи економічної діяльності взаємодіють, взаємозалежні та взаємообумовлені. Іншими словами, кожен показник результативності залежить від різноманітних і численних факторів. Таким чином, вивчення та вимірювання впливу цих факторів на досліджуваний показник є важливим завданням. Під терміном «факторний аналіз» розуміється методика, що охоплює комплексне та системне дослідження та вимірювання впливу різних факторів на показники результативності [3, с. 100].

Створення факторних моделей ґрунтується на основних критеріях визначення факторів як компонентів цих систем: причинності, достатньої специфічності, самостійності існу-

вання та облікової можливості. Для формалізації аналітичної моделі, важливо, щоб ці фактори мали конкретне кількісне вираження [4].

Формулювання завдань факторного аналізу включає в себе відбір та класифікацію факторів для подальшого систематизування, забезпечуючи комплексний та системний підхід до їх дослідження та впливу на результат. На наступному етапі визначається форма залежності між факторами та результативним показником, що передбачає побудову факторної моделі, яку, за необхідності, можна декомпонувати на більш високопорядкові фактори. У висновку проводиться розрахунок за вихідною чи перетвореною моделлю для визначення впливу на результативний показник [5].

Аналіз рентабельності (ROI) – це оцінка повернення інвестицій компанії. Він зосереджений на джерелах і рівнях прибутку компанії. Крім того, це передбачає визначення та вимірювання впливу різних факторів прибутковості [6]. ROA (тобто, рентабельність активів) розраховується як співвідношення чистого прибутку/збитку та середніх активів. Цей показник, який найчастіше показують у відсотках, показує, скільки одиниці чистого прибутку можна отримати з однієї одиниці активу.

Для оцінки впливу логістичних чинників на зміну рентабельності активів будемо використовувати детерміновані факторні моделі, де в якості факторів, впливаючих на результуючий показник, виступатимуть обсяги запасів різних видів [1]. Для проведення аналізу необхідно побудувати багатофакторну залежність, а після цього провести аналіз впливу кожного окремого фактору на кінцевий результат.

Розглянемо двофакторну мультиплікативну модель для оцінки рентабельності активів:

Розглянемо двофакторну мультиплікативну модель для оцінки рентабельності активів:

$$\text{Рентабельність активів} = \frac{\text{Запаси}}{\text{Сума активів}} \times \frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Запаси}} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} &\text{Частка запасів} \\ &\text{в середньорічній вартості активів} = \\ &= \frac{\text{Запаси}}{\text{Сума активів}} \quad (1.1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Рентабельність запасів} = \\ &\frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Запаси}} \quad (1.2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Рентабельність активів} = \text{Частка запасів} \\ &\text{в середньорічній вартості активів} \times \\ &\times \text{Рентабельність запасів} \quad (1.3) \end{aligned}$$

На показник рентабельності активів згідно двофакторної моделі впливають наступні фактори:

- частка запасів у середньорічній вартості активів;
- рентабельність запасів.

Ефективність логістичної діяльності підприємства може бути визначена через перший показник, оскільки висока частка запасів у структурі активів може вказувати на затоварювання або зменшення попиту на продукцію.

На основі двофакторної мультиплікативної моделі побудуємо трьохфакторні моделі залежно від факторів, які впливають на показник рентабельності активів:

$$\begin{aligned} &\text{Рентабельність активів} = \\ &= \frac{\text{Запаси}}{\text{Сума активів}} \times \frac{\text{Виробничі запаси}}{\text{Запаси}} \times \\ &\times \frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Виробничі запаси}} \quad (2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Частка запасів в середньорічній} \\ &\text{вартості активів} = \\ &= \frac{\text{Виробничі запаси}}{\text{Запаси}} \quad (2.1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Рентабельність виробничих запасів} = \\ &= \frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Середньорічна вартість виробничих запасів}} \quad (2.2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Рентабельність активів} = \\ &= \text{Частка виробничих запасів} \\ &\text{в середньорічній вартості запасів} \times \\ &\times \text{Рентабельність виробничих запасів} \quad (2.3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Рентабельність активів} = \\ &= \frac{\text{Запаси}}{\text{Сум активів}} \times \frac{\text{Запаси товарів}}{\text{Запаси}} \times \\ &\times \frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Запаси товарів}} \quad (3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Частка запасів товарів в середньорічній} \\ &\text{вартості запасів} = \\ &= \frac{\text{Запаси товарів}}{\text{Запаси}} \quad (3.1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Рентабельність запасів товарів} = \\ &= \frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Запас товарів}} \quad (3.2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{Рентабельність активів} = \text{Частка виробничих} \\ &\text{запасів в середньорічній вартості} \\ &\text{активів} \times \text{Частка запасів товарів} \\ &\text{в середньорічній вартості запасів} \times \\ &\times \text{Рентабельність запасів товарів} \quad (3.3) \end{aligned}$$

Згідно з трьохфакторними моделями, вплив на зміну рентабельності активів під-

приємства обумовлюється декількома факторами, які представлені на рис. 1.

На сьогоднішній момент різноманіття представлених підходів до декомпозиції загального приросту результативної ознаки за факторами при використанні мультиплікативних моделей типу можна умовно розділити на дві категорії: 1) статистичні; 2) математичні [7].

Виділяються два основних напрямки серед статистичного підходу до розкладання загального приросту результативної ознаки за факторами: 1. Метод ланцюгових підстановок.

Метод виявлення ізольованого впливу факторів. Формули для проведення аналізу за допомогою методів ланцюгових підстановок і ізольованого впливу факторів наведена у табл. 1.

Проілюструємо практичне застосування представлених вище мультиплікативних факторних моделей на прикладі аналізу рентабельності активів підприємства ТОВ «РУШ» [8]. Інформація, необхідна для проведення факторного аналізу, наведена в табл. 2.

Як видно із табл. 2, у 2022 році рівень рентабельності запасів підприємства ТОВ «РУШ» збільшився всього у 1,009 разів порівняно з 2021 р. і склав 0,213 або 21,3%, тобто на 1 грн запасів підприємства у 2022 р. приходилося 0,213 грн. чистого прибутку. У 2022 р. порівняно з 2021 р. показник частки запасів в середньорічній вартості активів зменшився на 16,3% і склав 0,293 грн або 29,3%, що відображає позитивну тенденцію. Показник рентабельності виробничих запасів (співвідношення чистого прибутку до серед-

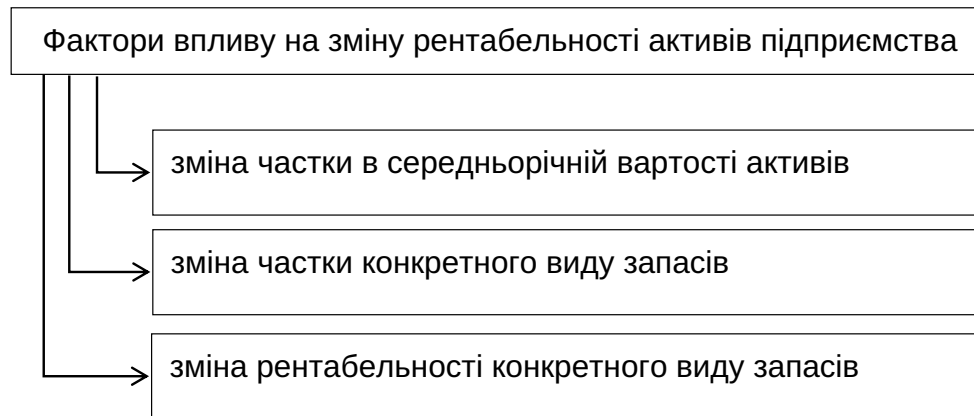


Рис. 1. Фактори впливу на зміну рентабельності активів підприємства

Джерело: сформовано автором

Таблиця 1

Формули для розрахунків за допомогою методів ланцюгових підстановок і ізольованого впливу факторів

Назва формули	Метод ланцюгових підстановок	Метод ізольованого впливу факторів
Формула трьохфакторної моделі	$Y = a \times b \times c,$ де Y – результативна ознака, a, b, c – факторні показники. a <sub>0</sub> , b <sub>0</sub> , c <sub>0</sub> – базовий рік a <sub>1</sub> , b <sub>1</sub> , c <sub>1</sub> – звітний рік.	
Формула розрахунків абсолютного загального та часткових приростів	$\Delta Y = a_1 \times b_1 \times c_1 - a_0 \times b_0 \times c_0$ $\Delta Y_a = a_1 \times b_0 \times c_0 - a_0 \times b_0 \times c_0$ $\Delta Y_b = a_1 \times b_1 \times c_0 - a_1 \times b_0 \times c_0$ $\Delta Y_c = a_1 \times b_1 \times c_1 - a_1 \times b_1 \times c_0 \quad (4)$	$\Delta Y = a_1 \times b_1 \times c_1 - a_0 \times b_0 \times c_0$ $\Delta Y_a = a_1 \times b_0 \times c_0 - a_0 \times b_0 \times c_0$ $\Delta Y_b = a_0 \times b_1 \times c_0 - a_0 \times b_0 \times c_0$ $\Delta Y_c = a_0 \times b_0 \times c_1 - a_0 \times b_0 \times c_0 \quad (7)$
Балансове співвідношення	виконується, $\Delta Y = \Delta Y_a + \Delta Y_b + \Delta Y_c \quad (5)$	не виконується, вираховується за залишковим принципом: $\Delta = \Delta Y - (\Delta Y_a + \Delta Y_b + \Delta Y_c) \quad (8)$

Джерело: систематизовано автором за матеріалами [1; 7]



Таблиця 2

**Вихідні дані для факторного економічного аналізу рівня рентабельності активів  
ТОВ «РУШ» за 2021–2022 рр.**

№	Показники і фактори	Період		Індекс
		Базисний	Звітний	
1	Чистий прибуток, тис. грн	717982	654983	0,912
2	Середньорічна вартість активів, тис. грн	9715583,5	10485700	1,079
3	Середньорічна вартість запасів, тис. грн	3395811,5	3068814,5	0,904
4	Середньорічна вартість виробничих запасів, тис. грн	37888	47296	1,248
5	Середньорічна вартість запасів товарів, тис. грн	3357923,5	3021518,5	0,900
6	Частка запасів в середньорічній вартості активів	0,350	0,293	0,837
7	Частка виробничих запасів в середньорічній вартості запасів	0,011	0,015	1,381
8	Частка запасів товарів в середньорічній вартості запасів	0,989	0,985	0,996
9	Рентабельність активів	0,074	0,062	0,845
10	Рентабельність запасів	0,211	0,213	1,009
11	Рентабельність виробничих запасів	18,950	13,849	0,731
12	Рентабельність запасів товарів	0,214	0,217	1,014

*Джерело: систематизовано автором за даними [8]*

ньорічної вартості виробничих запасів) погіршився у 2022 році, зменшився у 0,731 разів, або на 26,9% і склав 13,849 грн, коли у 2021 р. показник дорівнював сумі 18,95 грн.

Результати розкладання абсолютного та відносного приростів рентабельності активів підприємства за факторами моделі (1) за методами ланцюгових підстановок та виявлення ізольованого впливу факторів наведені в табл. 3.

Аналізуючи дані табл. 3, можна сказати, що у 2022 р. порівняно з 2021 р. рівень рентабельності активів підприємства зменшився на 1,1 в.п. або на -15,47%. Відповідно до методу ланцюгових підстановок це відбулося за рахунок таких факторів:

- за рахунок зменшення частки запасів у загальній вартості активів рівень рентабельності зменшився на 1,2 в.п. або на 16,27%;
- за рахунок збільшення рентабельності запасів рівень рентабельності активів збільшився на 0,1 в.п. або на 0,793%.

Згідно з результатами аналізу за методом виявлення ізольованого впливу факторів спад показника рентабельності активів відбувся:

- за рахунок зменшення частки запасів у загальній вартості активів рівень рентабельності зменшився на 1,2 в.п. або на 16,27%;
- за рахунок збільшення рентабельності запасів – на 0,1 в.п. або на 0,946%;

– зменшенню рентабельності активів підприємства також сприяв негативний вплив зазначених факторів, який обумовив її додатковий спад на 0,01 в.п. або на 0,154 %.

Результати розкладання абсолютного та відносного приростів рентабельності активів підприємства за факторами за трьохфакторною моделлю (2) за методами ланцюгових підстановок та виявлення ізольованого впливу факторів наведені в табл. 4. Отже, згідно з моделлю (2), можна стверджувати, що у 2022 р. спад рівня рентабельності активів підприємства відповідно до методу ланцюгових підстановок відбувся за рахунок впливу таких факторів:

- за рахунок зменшення частки запасів у загальній вартості активів рівень рентабельності зменшився на 1,2 в.п. або на 16,27%;
- за рахунок збільшення частки виробничих запасів у середньорічній вартості запасів рентабельність активів зросла на 2,4 в.п. або на 31,93%;
- за рахунок зменшення рентабельності виробничих запасів рівень рентабельності активів зменшився на 2,3 в.п. або на 31,14%.

Згідно з результатами факторного аналізу за методом виявлення ізольованого впливу факторів спад показника рентабельності активів відбувся:

- за рахунок зменшення частки запасів у загальній вартості активів рівень рентабельності зменшився на 1,2 в.п. або на 16,27%;

Таблиця 3

**Факторний аналіз (двофакторна модель) рівня рентабельності активів  
ТОВ «РУШ» за 2021–2022 рр.**

Показники	Метод ланцюгових підстановок		Метод виявлення ізолюваного впливу факторів	
	абсолютний приріст	відносний приріст, %	абсолютний приріст	відносний приріст, %
Зміна рентабельності активів	-0,011	-15,47	-0,011	-15,474
<b>Відхилення рівня рентабельності активів залежно від зміни факторів</b>				
– частки запасів у середньорічній вартості активів	-0,012	-16,267	-0,012	-16,267
– рентабельності запасів	0,001	0,793	0,001	0,946
– взаємодії факторів	-	-	-0,0001	-0,154
Сумарний вплив усіх факторів	-0,011	-15,474	-0,011	-15,474

*Джерело: розраховано автором*

Таблиця 4

**Факторний аналіз (трюхфакторна модель (2)) рівня рентабельності активів  
ТОВ «РУШ» за 2021–2022 рр.**

Показники	Метод ланцюгових підстановок		Метод виявлення ізолюваного впливу факторів	
	абсолютний приріст	відносний приріст, %	абсолютний приріст	відносний приріст, %
Зміна рентабельності активів	-0,011	-15,47	-0,011	-15,474
<b>Відхилення рівня рентабельності активів залежно від зміни факторів</b>				
– частки запасів у середньорічній вартості активів	-0,012	-16,267	-0,012	-16,267
– частки виробничих запасів в середньорічній вартості запасів	0,024	31,930	0,028	38,132
– рентабельності виробничих запасів	-0,023	-31,137	-0,020	-26,921
– взаємодії факторів			-0,0077	-10,419
Сумарний вплив усіх факторів	-0,011	-15,474	-0,011	-15,474

*Джерело: розраховано автором*

– за рахунок збільшення частки виробничих запасів у середньорічній вартості запасів рентабельність активів зростає на 2,8 в.п. або на 38,13%;

– за рахунок зменшення рентабельності виробничих запасів рівень рентабельності активів зменшився на 2,0 в.п. або на 26,92%;

– зменшення рентабельності активів підприємства відбулося завдяки негативному

впливу зазначених факторів, який обумовив їх додатковий спад на 0,77 в.п. або на 10,42%.

Таким чином, при збільшенні частки виробничих запасів в середньорічній вартості запасів, рентабельність активів підприємства підвищується. Це свідчить про те, що зменшення частки логістичних запасів (складських, транспортних, товарних та ін.) призведе до зростання ефективності роботи підприємства,

а саме показника рентабельності активів підприємства.

Результати розкладання абсолютного та відносного приростів рентабельності активів підприємства за факторами за методами ланцюгових підстановок та виявлення ізольованого впливу факторів за трьохфакторною моделлю (3) наведені в табл. 5.

Відповідно до моделі (3), можна стверджувати, що у 2022 р. спад рівня рентабельності активів підприємства відповідно до методу ланцюгових підстановок відбувся за рахунок впливу таких факторів:

– за рахунок зменшення частки запасів у загальній вартості активів рівень рентабельності зменшився на 1,2 в.п. або на 16,27%;

– за рахунок скорочення частки запасів товарів у середньорічній вартості запасів рентабельність активів знизилася на 0,03 в.п. або на 0,36%;

– за рахунок збільшення рентабельності запасів товарів рівень рентабельності активів збільшився на 0,1 в.п. або на 1,15%.

Згідно з результатами факторного аналізу за методом виявлення ізольованого впливу факторів спад показника рентабельності активів відбувся:

– за рахунок зменшення частки запасів у загальній вартості активів рівень рентабельності зменшився на 1,2 в.п. або на 16,27%;

– за рахунок збільшення рентабельності запасів товарів рівень рентабельності активів збільшився на 0,1 в.п. або на 1,38%.

Зменшенню рентабельності активів підприємства також сприяв негативний вплив зазначених факторів, який обумовив її спад на 0,01 в.п. або на 0,16 %.

Таким чином, рентабельність активів ТОВ «РУШ» у 2022 р. порівняно з 2021 р. спала, на неї негативно вплинули деякі фактори, пов'язані з логістичною діяльністю, а саме, зменшення часток виробничих запасів та запасів товарів в загальному обсязі запасів підприємства. Перший фактор свідчить про зростання частки логістичних запасів, а другий – про «заморожування» грошових коштів.

Для підвищення ефективності роботи підприємства необхідно постійно удосконалювати логістичну діяльність, зокрема, розробляти і реалізовувати заходи щодо вдосконалення логістичної системи підприємства.

**Висновки.** У підсумку дослідження можна визначити, що використання факторного аналізу для вивчення впливу логістичних показників на рентабельність активів є важливим і багатообіцяючим напрямком в сучасній економічній науці. Результати аналізу вказують на необхідність удосконалення стратегій управління запасами та логістичного управління для досягнення оптимального рівня рентабельності активів підприємства. Використання різних методів, таких як ланцюгові підстановки та ізольований вплив факторів, дозволяють більш детально розглядати окремі аспекти та їхній синергетичний ефект на рентабельність. Врахування факторів

Таблиця 5

**Факторний аналіз (трьохфакторна модель (3)) рівня рентабельності активів ТОВ «РУШ» за 2021–2022 рр.**

Показники	Метод ланцюгових підстановок		Метод виявлення ізольованого впливу факторів	
	абсолютний приріст	відносний приріст, %	абсолютний приріст	відносний приріст, %
Зміна рентабельності активів	-0,011	-15,47	-0,011	-15,474
<b>Відхилення рівня рентабельності активів залежно від зміни факторів</b>				
– частки запасів у середньорічній вартості активів	-0,012	-16,267	-0,012	-16,267
– частки запасів товарів в середньорічній вартості запасів	-0,0003	-0,360	0,00032	-0,430
– рентабельності запасів товарів	0,001	1,152	0,001	1,382
– взаємодії факторів			-0,0001	-0,160
Сумарний вплив усіх факторів	-0,011	-15,474	-0,011	-15,474

логістичної діяльності в розвитку ефективних стратегій може сприяти підвищенню конкурентоспроможності та стабільності підприємства в умовах сучасного бізнес-середовища.

Майбутні наукові дослідження можуть бути спрямовані на подальше вивчення конкретних логістичних параметрів, розширення

факторного аналізу за допомогою додаткових змінних, а також адаптацію отриманих стратегій до інших галузей та ринків. Це сприятиме глибшому розумінню механізмів впливу логістичних процесів на фінансові показники підприємства і покращить практичний внесок дослідження в економічну практику.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Пудичева Г. Оцінка впливу логістичних факторів на показник рентабельності активів підприємства. *Вісник соціально-економічних досліджень*. 2018. № 2 (66). URL: <http://vsed.oneu.edu.ua/collections/2018/66/pdf/99-110.pdf>
2. Рабок Ю., Томчук О. Аналіз ефективності використання запасів на підприємстві. *Фінанси, облік, банки*. 2019. № 1 (24). URL: <http://socrates.vsau.org/repository/getfile.php/22691.pdf>
3. Бутинець Ф. Економічний аналіз : Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Житомир : ПП – Рута, 2003. 680 с.
4. Мних Є. Економічний аналіз : підручник. Київ : Знання, 2011. 630 с.
5. Кошельок Г., Малишко В. Факторний аналіз рентабельності власного капіталу підприємства. *Економіка і суспільство*. 2016. № 7. С. 361–368.
6. Швиданенко Г. Економіка підприємства : підручник, Мін-во освіти і науки України, ДВНЗ «Київський нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана». Київ : КНЕУ, 2009. 598 с.
7. Янковий О. Г. Детерміновані моделі факторного економічного аналізу. Методологія статистичного забезпечення розвитку регіону : Монографія / за заг. ред. А.З. Підгорного. Одеса : Атлант, 2012. С. 125–143.
8. Регулярна інформація ТОВ «РУШ». URL: [https://clarity-project.info/edr/32007740/finances?current\\_year=2021](https://clarity-project.info/edr/32007740/finances?current_year=2021)

#### REFERENCES:

1. Pudycheva, H. (2018), "Assessment of the Impact of Logistic Factors on the Indicator of Asset Profitability of the Enterprise", *Bulletin of Social and Economic Research*. No. 2 (66). Available at: <http://vsed.oneu.edu.ua/collections/2018/66/pdf/99-110.pdf>
2. Rabokon, Y., & Tomchuk, O. (2019), "Efficiency Analysis of Inventory Usage in the Enterprise", *Finance, Accounting, Banks*, No. 1 (24). Available at: <http://socrates.vsau.org/repository/getfile.php/22691.pdf>
3. Butinets, F. (2003), *Economic Analysis: Educational Manual for Higher Educational Institutions*. Zhytomyr: PP "Ruta", 680 p.
4. Mnykh, Y. (2011), *Economic Analysis: Textbook*, Znannia, 630 p.
5. Koshelok, H., & Malishko, V. (2016), "Factor Analysis of Own Capital Profitability of the Enterprise", *Economics and Society*, No. 7, pp. 361–368.
6. Shvydanenko, G. (2009), *Enterprise Economics: Textbook*, Ministry of Education and Science of Ukraine, Kyiv National Economic University named after V. Hetman. Kyiv: KNEU, 598 p.
7. Yankovyi, O. G. (2012), "Deterministic Models of Factor Economic Analysis", *Methodology of Statistical Support for Regional Development: Monograph*, A.Z. Pidhornyi (Ed.), Odessa: Atlant, pp. 125–143.
8. Regular Information of LLC "RUSH." Available at: [https://clarity-project.info/edr/32007740/finances?current\\_year=2021](https://clarity-project.info/edr/32007740/finances?current_year=2021)