

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-47>

УДК 351.9:004(519.9)

ЦИФРОВИЙ ПРОРИВ РЕСПУБЛІКИ КОРЕЯ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОГО УРЯДУВАННЯ

DIGITAL BREAKTHROUGH OF THE REPUBLIC OF KOREA IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SPHERE

Петько Станіслав Михайлович

кандидат економічних наук, доцент,

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5686-1067>

Petko Stanislav

Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

Стаття присвячена дослідженню трансформаційних процесів у сфері державного урядування Республіки Кореї та результатів, які отримала країна від інтеграції ІКТ в державний апарат. З'ясовано, що поява глобальної мережі Інтернет разом з інноваційними ІКТ стали основним імперативом до переходу на цифрове державне урядування. Вирішальну роль у переході від традиційного до цифрового урядування відіграв саме Уряд країни, маючи чітко прописану цифрову стратегію розвитку Республіки Корея, при цьому розуміючи усі переваги від такої трансформації. Доведено, що електронне урядування несе за собою переваги як для чиновників, так і споживачів державних послуг: підвищення результативності державних організацій; мінімізація впливу людського фактору, який викоринює корупцію; швидкість обміном інформацією та її доступність широкій масі; прозорість та швидкість прийняття управлінських рішень; залучення громадян до участі в управлінні державними справами та використання їх пропозицій. Маючи зрілу цифрову інфраструктуру та значні результати в зазначеній сфері, Республіка Корея посідає найвищі місця в основних індексах, що відображають рівень розвитку цифрового державного урядування.

Ключові слова: ІКТ, цифрова економіка, Республіка Корея, індекс, цифрове урядування, цифрова інфраструктура.

The article is devoted to investigation the processes of public administration of the Republic of Korea and the results, which country obtained from the ICT integration into the state apparatus. It has been studied that the emergence of global Internet together with the innovative ICT, became the main imperative for the transition to the e-government. Crucial role in the transition from traditional to e-government was played by the Korean Government, having a clearly defined state digital development strategy, and at the same time understanding all benefits from such type of transformation. It has been proven, that e-government provides the follow benefits for both politicians and consumers of government services: increasing the effectiveness of the state organizations; minimization of the human influence factor which eradicates corruption; information exchange speed and its availability to the public; transparency and the quickness of decision-making management; involving citizens into state processes, using their suggestions and ideas. Having mature digital infrastructure and significant results in the pointed area, the Republic of Korea ranks the highest places in the major indices, which shows us the level of e-government development. Countries with high or very high EDGI values have a common characteristic: their institutions have advanced a systems-thinking approach to policymaking and service delivery by using information and communications technology to enhance operational linkages. Digital government transformation is fundamentally about governance transformation and cultural change in support of a country's overall nation development vision and strategy and achievement of the sustainable development goals. Digital government transformation should aim at promoting digital inclusion and ensuring that all people can access new technologies to improve their well-being. It should put people first and revolve around their needs. Throughout the pandemic, Governments have shared information through their national portals mobile apps and social media platforms.

Keywords: ICT, digital economy, the Republic of Korea, index, e-government, digital infrastructure.

Постановка проблеми. В епоху цифрової революції, велика кількість високорозвинутих країн розробляють стратегії розви-

тку електронного урядування, розуміючи усі переваги від використання інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ), які поліпшу-

ють комунікацію між державним апаратом та людьми, що безпрецедентно мінімізує час та знижує корупцію, так як саме цифровий елемент виключає людський фактор в сфері державних послуг. Завдяки електронного урядування, віддалені від цивілізації домогосподарства мають змогу отримувати державні послуги та взаємодіяти з місцевими органами влади, використовуючи доступ до глобальної мережі Internet, але при цьому не треба виключати фактор цифрової грамотності населення. На жаль, велика кількість країн не має можливості для ефективного використання ІКТ для того щоб забезпечити людям надійні, безпечні, швидкі та доступні державні послуги за допомогою відкритих цифрових урядових платформ. Створення потенціалів для розвитку електронного урядування має важливе значення, так як цифрова трансформація Урядів має на меті не лише інтеграцію ІКТ в систему державного управління. Тут мають бути зміни у свідомості урядовців та методів комунікацій державних організацій з людьми.

Огляд останніх публікацій. Різноманітні аспекти проблематики розвитку електронного урядування висвітлювались у наукових працях як вітчизняних, так і зарубіжних учених (В. Акуаро [22], А. Аларабіат, О. М. Андрєєва [1], Л. Л. Антонюк, Є. О. Архіпова [2], В. Беккерс, І. В. Бовсунівська [3], Вай Мін Квок, Е. О. Войнова [4], Д. Гріффін [15], К. Р. Джоан, П. С. Клімушин [6], В. А. Крістіан, А. Корекян, М. Ламейрас, Д. Ле Блан, М. Лош, Д. Г. Лук'яненко, О. Д. Лук'яненко, С. М. Петько [7; 8; 9; 18], Е. Речі, А. І. Семенченко, Д. Соарес, Д. Сусар, Ф. Треворроу [15], Е. Халпін [15], Лю Чженьмін, Ц. Чжу, Дж. Вон Чой, С. А. Чукут [12]).

Метою статті є дослідження рівня цифровізації сфери державного апарату Республіки Корея, а також оцінки відповідних індексів та похідних субіндексів, які характеризують розвиток електронного урядування в країні.

Виклад основного матеріалу та результати. Характерною рисою для високорозвинутих країн-членів Організації економічного співробітництва та розвитку є те, що Уряди саме цих країн постійно стимулюють та підвищують цифрову грамотність, а технологічні корпорації здійснюють цінову політику масової доступності ІТ-обладнання для місцевого населення. Країни-лідери електронного урядування приділяють велику увагу зростанню доходів домогосподарств, менталітету населення та розвитку цифрової інфраструктури,

що сприяє розумінню переваг від загальнодержавного підходу до цифрової трансформації Уряду та максимального доступу до мережі Internet. Для прикладу, середньостатистичний кореець, у якого місячний дохід складає 3000 доларів США, буде мати більше фінансової можливості для того щоб накопичити а потім витратити 1500 доларів США на новий iPhone/MacBook чим середньостатистичний українець, у якого той самий дохід складає 250 доларів США на місяць. Або згідно даних Світового банку, в США доступ до глобальної мережі Internet має 91% від загального населення, в Республіці Корея – 97%, а такі малорозвинені, але густонаселені країни, як Пакистан та Бангладеш – мають лише по 25% відповідно. В інших бідних африканських країнах ситуація ще гірша – в Південному Судані – 7%, Сомалі – 2% від загальної кількості населення [21]. Звичайно, процес цифровізації у державному секторі в малорозвинутих країнах буде проходити повільніше через те, що саме високорозвинуті країни мають зрілу цифрову інфраструктуру, довіру людей до оцифрованих державних послуг, фінансову можливість постійно оновлювати ІТ-обладнання, яке відповідає технологічному тренду, розуміння Урядами країн переваг від цифровізації відповідних послуг.

Тобто, можна сказати, що у високорозвинутих країн з високим ВВП на душу населення, яке підкріплене технологічним виробництвом з високою доданою вартістю є набагато більше шансів здійснити перехід від традиційного до цифрового урядування чим у країн, що розвиваються, і це торкається не лише зазначеної сфери, а й усіх інших відомих нам виробничих та сервісних індустрій.

Зазначимо, що глобальна пандемія COVID-19, яка спричинила тотальні локдауни економік в усьому світі, додала неабиякого поштовху для розвитку електронного урядування. Надання цифрових державних послуг стає все більш поширеним, де соціальна форма дистанційної комунікації стимулює онлайн взаємодію між Урядом та людьми.

Через що, удосконалення цифрових механізмів стає все більш пріоритетним завданням в Урядових програмах цифрового розвитку Республіки Корея, де цифрове державне урядування є невід'ємним компонентом для майбутнього економічного зростання в країні. Оскільки Республіка Корея є зрілою цифровою країною з відповідною інфраструктурою та менталітетом у людей та чиновників, Уряд країни розробляє шляхи удосконалення існу-

ючих цифрових моделей у сфері державного урядування. Завдяки чіткої Урядової цифрової стратегії розвитку країни та фінансової підтримки ІКТ індустрії, Республіка Корея змогла еволюціонувати та оцифрувати сферу державного урядування протягом останніх 50 років, що представлено у табл. 1.

Слід акцентувати увагу на тому, що процес становлення цифрового Уряду в Республіці Корея (табл. 1), проходив понад 50 років, причому він не зупиняється, а постійно еволюціонує, через те що інноваційний розвиток

індустрії ІКТ не стоїть на місці, з'являються новітні технології, які з часом можна інтегрувати в загальноприйнятту систему цифрового Уряду. Додамо, що всі основні міністерства Республіки Корея функціонують у цифровому ландшафті країни, де головуючими організаціями виступає Комітет Четвертої Промислової Революції та Міністерство внутрішніх справ та безпеки (рис. 1).

Отже, Уряд Республіки Кореї відіграє ключову роль у житті людей та бізнесі, де належне державне управління має ключове значення

Таблиця 1

План розвитку Республіки Корея в парадигмі цифрового урядування

Крок 1	Крок 2	Крок 3	Крок 4	Крок 5
1960–1970	1980	1990	2000	2010 – дотепер
Використання десятичного комп'ютеру IBM 1401 для перепису населення (1967)	Впровадження Плану розвитку національно-орієнтованих систем інформаційних мереж (1984)	Введення в дію Положення «Про Обмін публічною інформацією» (1998) та «Акту цифрового підпису» (1999)	Ведення в дію закону «Про електронний Уряд» (2001)	Запуск цифрової платформи даних DATA.GO.KR. (2011), порталу урядових послуг Gov.KR (2017)
Впровадження першого п'ятирічного «Плану комп'ютеризації державного апарату» (1978)	Розвиток системи реєстрації резидентів (1989)	Запуск оцифрованих державних послуг	Створення Інтегрованого центру обробки державних даних (2005)	Створення Хмарного центру обробки урядових даних (2012)
Комп'ютеризація Публічного Адміністрування	Національні Інформаційно-комунікаційні мережі	Інформатизація Публічного Адміністрування	Інтеграція е-Урядових систем	Інтеграція послуг, Відкриті дані
Індустрія 4:0		ЦИФРОВЕ УРЯДУВАННЯ		Цифрова інфраструктура
Державні бази даних		Реєстр нерухомості, транспортних засобів, кримінальних справ, домогосподарств, бізнесу		
Система бек-офісів та фронт-офісів для держслужбовців (G2G)		e-mail листування, електронні документи, відділ кадрів, аудит, податки, бюджет		
Онлайн послуги для громадян та бізнесу (G2C/G2B)		Освіта, охорона здоров'я, зайнятість, закупівлі, транспорт, митниця		
Інтеграція ІТ-інфраструктури та платформ		Стандарти сумісності, розробки цифрових додатків, урядове управління ІТ-капіталом		
Інтеграція послуг та даних		Єдиний державний інформаційний веб-портал, система обміну публічною інформацією		
Зручність сервісу, доступність, безпека		Кібербезпека, правила безпеки, мобільні сервіси, цифрові рішення		
Зв'язок між Державою та приватним сектором		Відкриті дані, електронна участь, аналіз великих даних, цифровий інтелект		

Джерело: складено автором за [20, с. 5–6]

для забезпечення ефективності надання державних послуг. Своєю чергою, підвищення продуктивності праці та викоринення корупції в державному апараті дозволяє Республіці Корея забезпечити економічне зростання та конкурентоздатність, незважаючи на останні виклики, що відбулися у глобальній економіці. Зрозуміло, що для розуміння ефективності державного управління має бути довіра зі сторони людей, прозорість прийняття управлінських рішень та підзвітність. Інакше кажучи, звичайний житель Республіки Корея має доступ до інструментів та платформ, де чиновники відповідають перед ним за те, як саме вони приймають свої політичні рішення, збирають та використовують дані.

Наприклад, у Республіці Корея існує вже понад 30 років система ініціативного бюдже-

тування, яке дозволяє жителям певних територій завдяки публічного процесу реєструватися в електронному порталі та приймати безпосередню участь у розподілі видатків місцевого бюджету. Ця система створена для підвищення інтересу громадянського суспільства до розподілу видатків місцевих бюджетів, що дозволяє звичайним громадянам вносити до нього свої корективи та приймати участь в обговореннях щодо пріоритетних напрямів бюджетного фінансування. Портал містить вичерпну інформацію щодо контролю видатків місцевих бюджетів і презентує як онлайн, так і офлайн заходи [19].

Тож виникає питання: а як функціонує система цифрового державного урядування в Республіці Корея та які державні послуги в цій системі пропонуються споживачам?



Рис. 1. Урядові Організації в системі цифрового уряду Республіки Корея

Джерело: складено автором за [20, с. 7]

Маємо врахувати, що цифрові державні послуги в Республіці Корея є різноманітними, що включає в себе їх надання у таких сервісних орієнтаціях на відповідних споживачів: Уряд – Споживач (G2C); Уряд – Бізнес (G2B); Уряд – Уряд (G2G); Уряд – Співробітники державних організацій (G2E). Ще сюди додаються Урядові портали сервісного обслуговування (цифрові платформи), які мінімізують фактор людського втручання в комунікацію між державними організаціями та споживачами відповідних послуг (рис. 2).

Як показано на рис. 2, державні послуги надаються через цифрові платформи, що виступають основним елементом комунікації між Урядом та споживачами як для представників бізнесу, так і для пересічного громадянина. Наприклад, відомий інтегрований корейський інтернет-портал [14] має в своєму арсеналі 90 000 різноманітних державних послуг, який працює в форматі 24/7. Також присутня веб-сторінка для іноземців на англійській мові.

Своєю чергою, відкритий веб-портал публічних даних Уряду Республіки Корея [13] налічує 50 000 відкритих баз даних 956 державних організацій (реєстри прав власності на нерухомість, транспортні засоби, бізнесу, судових рішень та ін.).

Подовжуючи дослідження в обраній тематичі, пропонуємо до розгляду позиціонування Республіки Корея в «Індексі розвитку електронного уряду» (E-Government Development Index, EDGI), що включає, при загальному своєму розрахунку, такі 3 субіндекса, які характеризують рівень використання ІКТ в державному апараті: «Індекс людського капіталу» (Human Capital Index, HCI), «Індекс інфраструктури телекомунікацій» (Telecommunication Infrastructure Index, TII), «Індекс локальних онлайн-сервісів» (Local Online Service Index, LOSI). А також проаналізуємо 2 додаткових субіндекса, результати яких впливають на загальний рівень розвитку електронного урядування в країні: «Індекс електронної участі» (E-participation Index, EPI) та «Індекс розвитку відкритого урядування» (Open Government Data Index, OGD). Додамо, що розрахунки усіх вищевказаних індексів проводяться під керівництвом провідних дослідників Департаменту з економічних та соціальних питань при Організації Об'єднаних Націй (табл. 2, табл. 3, табл. 4).

З математичної точки зору, «Індекс розвитку електронного уряду» розраховується як середньоарифметичний показник у взаєм-



Рис. 2. Цифрові послуги у сфері державного урядування
Джерело: складено автором за [20, с. 9]

ному співвідношенні з іншими трьома субіндексами електронного уряду: розвиток телекомунікаційної інфраструктури (ТІІ), людський капітал (НСІ) та якість онлайн-обслуговування, що виражений в субіндексі (ЛОСІ).

Представлені дані на таблиці 2 свідчать, що лідерами «Індексу розвитку електронного уряду» за 2020 рік стали високорозвинуті країни переважно європейського континенту, де першу сходинку отримала Данія із показником $EDGI = 0.9758$, другу – Республіка Корея ($EDGI = 0.9560$) та третя Естонія з показником $EDGI = 0.9473$. Крім згаданих країн у першій десятці опинилися ще 4 представники європейського континенту, 2 країни з Океанії та 1 країна – Північноамерикан-

ського регіону. Україна отримала 69 сходинку в індексі, а замикають рейтинг Еритрея та Південний Судан, які знаходяться на 192 та 193 сходинках відповідно.

Наступний індекс – «Індекс електронної участі» – фокусує свою увагу на використанні громадянами доступу до відкритої публічної інформації, залучаючи при цьому їх у процес обговорення та прозорості прийняття рішень з боку чиновників. Таке електронне прийняття рішень розширює права та можливості громадян шляхом їх спільної з чиновниками роботи щодо розробки варіантів або внесення правок в ті чи інші управлінські рішення, закони, видатки місцевих бюджетів та ін. (табл. 3).

Таблиця 2

Республіка Корея в «Індексі розвитку електронного уряду» за 2020 р.

№	Країна	EDGI	ЛОСІ	ТІІ	НСІ	Рівень доходу
1	Данія	0.9758	0.9706	0.9979	0.9588	Високий
2	Республіка Корея	0.9560	1	0.9684	0.8997	Високий
3	Естонія	0.9473	0.9941	0.9212	0.9266	Високий
4	Фінляндія	0.9452	0.9706	0.9101	0.9549	Високий
5	Австралія	0.9432	0.9471	0.8825	1	Високий
6	Швеція	0.9365	0.9	0.9625	0.9471	Високий
7	Великобританія	0.9358	0.9588	0.9195	0.9292	Високий
8	Нова Зеландія	0.9339	0.9294	0.9207	0.9516	Високий
9	США	0.9297	0.9471	0.9182	0.9239	Високий
10	Нідерланди	0.9228	0.9059	0.9276	0.9349	Високий
14	Японія	0.8989	0.9059	0.9223	0.8684	Високий
19	Франція	0.8718	0.8824	0.8719	0.8612	Високий
24	Польща	0.8531	0.8588	0.8005	0.9001	Високий
25	Німеччина	0.8524	0.7353	0.8856	0.9362	Високий
29	Казахстан	0.8375	0.9235	0.7024	0.8866	Вище середнього
45	Китай	0.7948	0.9059	0.7388	0.7396	Вище середнього
53	Туреччина	0.7718	0.8588	0.628	0.8287	Вище середнього
65	Грузія	0.7174	0.5882	0.6923	0.8717	Вище середнього
68	Вірменія	0.7136	0.7	0.6536	0.7872	Вище середнього
69	Україна	0.7119	0.6824	0.5942	0.8591	Вище середнього
70	Азербайджан	0.71	0.7059	0.6528	0.7713	Вище середнього
87	Узбекистан	0.6665	0.7824	0.4736	0.7434	Нижче середнього
100	Індія	0.5964	0.8529	0.3515	0.5848	Нижче середнього
111	Єгипет	0.5527	0.5706	0.4683	0.6192	Нижче середнього
187	КНДР	0.2235	0.0176	0.0127	0.6402	Низький
192	Еритрея	0.1292	0.0118	0	0.3759	Низький
193	Південний Судан	0.0875	0	0.0652	0.1973	Низький

Джерело: складено автором за [22, с. 259–265]

Таблиця 3

**Республіка Корея в «Індексі електронної участі» за 2020 р.
та його використання за трьома етапами**

№	Країна	EPI	Рівень EPI	Загальне використання (%)	Етап-1 у (%)	Етап-2 у (%)	Етап-3 у (%)
1	Респ. Корея	1	Дуже високий	100.00	100.00	100.00	100.00
1	США	1	Дуже високий	100.00	100.00	100.00	100.00
1	Естонія	1	Дуже високий	100.00	100.00	100.00	100.00
4	Японія	0.9881	Дуже високий	98.84	100.00	95.24	100.00
4	Нова Зеландія	0.9881	Дуже високий	98.84	100.00	95.24	100.00
6	Великобританія	0.9762	Дуже високий	97.67	98.15	95.24	100.00
6	Австрія	0.9762	Дуже високий	97.67	100.00	90.48	100.00
6	Сінгапур	0.9762	Дуже високий	97.67	98.15	95.24	100.00
9	Польща	0.9643	Дуже високий	96.51	96.30	95.24	100.00
9	Нідерланди	0.9643	Дуже високий	96.51	96.30	95.24	100.00
9	Китай	0.9643	Дуже високий	96.51	96.30	100.00	90.91
9	Австралія	0.9643	Дуже високий	96.51	98.15	95.24	90.91
9	Данія	0.9643	Дуже високий	96.51	100.00	95.24	81.82
18	Франція	0.9048	Дуже високий	90.70	94.44	85.71	81.82
23	Туреччина	0.8929	Дуже високий	89.53	92.59	85.71	81.82
26	Казахстан	0.8810	Дуже високий	88.37	96.30	100.00	27.27
29	Індія	0.8571	Дуже високий	86.05	92.59	80.95	63.64
46	Румунія	0.8095	Дуже високий	81.40	90.74	71.43	54.55
46	Україна	0.8095	Дуже високий	81.40	79.63	80.95	90.91
46	Узбекистан	0.8095	Дуже високий	81.40	90.74	80.95	36.36
57	Німеччина	0.75	Дуже високий	75.58	81.48	71.43	54.55
57	Вірменія	0.75	Дуже високий	75.58	79.63	66.67	72.73
73	Азербайджан	0.6905	Високий	69.77	83.33	57.14	27.27
106	Єгипет	0.5119	Високий	52.33	57.41	52.38	27.27
189	КНДР	0.0357	Високий	5.81	9.26	0.00	0.00
189	Лівія	0.0357	Високий	5.81	5.56	4.76	9.09
193	Еритрея	0	Високий	2.33	3.70	0.00	0.00

Джерело: складено автором за [22, с. 311–315]

Як бачимо на таблиці 3, лідерами рейтингу виступають Республіка Корея, США та Естонія з показниками EPI в 1 базисну одиницю, Україна отримала 46 сходинку поряд з Румунією та Узбекистаном, маючи показник EPI у 0.8095 пунктів, а замикають рейтинг індексу малорозвинені країни з низьким рівнем EPI: КНДР, Лівія та Еритрея.

«Індекс розвитку відкритого урядування» є допоміжним субіндексом до Індексу онлайн послуг, який досліджує рівень використання відкритих урядових даних. Цей індекс визначається за рахунок трьох ключових елементів:

політичні та інституціональні межі (основа), цифрова платформа (наявність веб-порталу), доступність даних для різних індустрій та обмін інформацією (табл. 4).

Дані таблиці 4 свідчать, що лідерами OGDІ стали країни з показником в 1 базисну одиницю: Республіка Корея, США, Японія, Німеччина Франція. Країни-учасники рейтингу не мають відповідного місця, бо ранжування країн відбувається за допомогою оцінки рівня OGDІ, який поділяється на низький, середній, високий, дуже високий. У такий спосіб, країни з найкращими показниками при роз-

Таблиця 4

Ранжування країн в «Індексі розвитку відкритого урядування» за 2020 р.

Країна	Регіон	Показник OGDІ	Рівень OGDІ
США	Північна Америка	1	Дуже високий
Республіка Корея	Азія	1	Дуже високий
Японія	Азія	1	Дуже високий
Німеччина	Європа	1	Дуже високий
Франція	Європа	1	Дуже високий
Великобританія	Європа	1	Дуже високий
Сінгапур	Азія	1	Дуже високий
Китай	Азія	1	Дуже високий
Індія	Азія	1	Дуже високий
Казахстан	Азія	1	Дуже високий
Узбекистан	Азія	1	Дуже високий
Польща	Європа	0.9313	Високий
Туреччина	Азія	0.9313	Високий
Україна	Європа	0.8969	Високий
Угорщина	Європа	0.8625	Високий
Словачія	Європа	0.8625	Високий
Грузія	Азія	0.8625	Високий
Ізраїль	Азія	0.7594	Середній
Вірменія	Азія	0.6271	Середній
Литва	Європа	0.6969	Середній
Киргизія	Азія	0.6958	Середній
КНДР	Азія	0.0833	Низький
Південний Судан	Африка	0.0000	Низький
Куба	Північна Америка	0.0000	Низький
Ємен	Азія	0.0000	Низький

Джерело: складено автором за [22, с. 317–321]

рахунку OGDІ отримують максимальний бал в 1 базисну одиницю, а країни аутсайтери матимуть показник 0.00.

Представлені вище індекси е-урядування свідчать про те, що цифровий розвиток Республіки Корея не стоїть на місці, а постійно еволюціонує, оскільки поява новітніх ІКТ є основним імперативом у цифровому розвитку країни. Це стосується не лише сфери державного урядування, а й інших виробничих та сервісних індустрій. Оцифрування послуг у сфері державного урядування несе за собою безліч переваг, тому що використання ІКТ безпрецедентно впливає на якість системи управління електронного уряду, швидкому доступі та обміні інформації, мінімізує людський фактор тим самим повністю викоринюючи корупцію.

Отже, ми розглядаємо е-урядування як один із способів цифрової комунікації між урядом та споживачами державних послуг за допомогою інформаційних мереж та платформ, детермінованих у часі, що сприяє підвищенню результативності праці державних організацій, мінімізує людський фактор у корупційній складовій.

Висновок. Підсумовуючи викладене зазначимо, що цифровий прорив Республіки Кореї у сфері державного урядування відбувається протягом останніх 50 років згідно чітко сформованою Урядовою стратегією розвитку країни.

Але без широкого доступу до глобальної мережі Internet, відповідної цифрової інфраструктури, довіри, освіченості людей та їх прагнення до нового, що покращить їх

життя, не може йтися про здійснення трансформації від традиційного до цифрового державного урядування. На жаль, уряди багатьох бідних країн не мають технологічної здатності та мотиваційного компоненту для того, щоб щось змінити у сфері державного урядування та підвищити рівень життя населення.

Приклад Республіки Корея яскраво доводить, що імперативом переходу від традиційного до електронного державного урядування

виступають інноваційні ІКТ, які еволюційно переплетені з комп'ютеризацією, розвитком національних інформаційно-комунікаційних мереж, інформатизацією людства, де пізніша поява урядових цифрових платформ та веб-порталів змогла інтегрувати державні послуги. Своєю чергою, стандарт використання революційних ІКТ у сфері державного урядування притримують, в основному, високорозвинуті країни-члени ОЕСР, де рівень корупції на всіх рівнях влади є мінімальним.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Андрєєва О. М. Е-Урядування Південної Кореї: стратегія успіху. *Регіональні студії*. 2019. № 18. С. 67–72. DOI: <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2019.18.11>
2. Архіпова Є. О. Електронне урядування як форма організації державного управління. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2015. № 4.
3. Бовсунівська І. В. Зарубіжний досвід взаємодії органів влади із громадянами в системі електронного уряду. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Державне управління*. 2017. Том 28 (67). № 1. С. 12–21.
4. Войнова Е. О. Електронна демократія: трансформація осмислення. *Політичне життя*. 2020. № 4. С. 21–29. DOI: <https://doi.org/10.31558/2519-2949.2020.4.3>.
5. Грицяк Н. В. Електронна демократія як інструмент посилення інформаційної прозорості влади. *Держава та регіони*. 2017. № 3. С. 43–48.
6. Клімушин П. С. Стратегії та механізми електронного урядування в інформаційному суспільстві : [монографія]. Харків : Вид-во ХарPI НАДУ «Магістр», 2016. 524 с.
7. Петько С. М. Державні організації у розбудові інвестиційного середовища в країні: досвід Південної Кореї. *Topical aspects of modern science and practice* : I International Scientific and Practical Conference (Frankfurt am Main, 21–24 September 2020), Germany, 2020. Pp. С. 77–79.
8. Петько С. М. Підтримка урядовими організаціями малого та середнього бізнесу в Південній Кореї. *Стан розвитку інфраструктури підтримки бізнесу: національна та міжнародна практика* : матеріали всеукр. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 7 грудня 2019 р.). 2019. С. 26–28.
9. Петько С. М. Роль Південнокорейських урядових організацій у підтримці малого та середнього бізнесу. *Науковий вісник УжНУ. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. 2020. Вип. 29. С. 124–128.
10. Петько С. М. Механізми реалізації інвестиційних проектів в Південній Кореї та досвід для України. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2020. № 2 (113). С. 32–38.
11. Петько С. М. Республіка Корея в індексах цифрової економіки. *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2022. № 1 (01). С. 66–73. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.1-11>.
12. Чукут С. А. Від електронного уряду до розумного урядування: сучасні виклики та загрози. *Сучасні проблеми управління: управління в умовах цифрових трансформацій* : міжнар. наук.-практ. конф. Київ : Вид-во «Політехніка», 2019. С. 8–10.
13. Data. Public Data Portal. Government Republic of Korea. URL: <https://www.data.go.kr/en/index.do> (дата звернення: 04.09.2022).
14. Government 24 Republic of Korea. URL: <https://www.gov.kr/portal/main> (дата звернення: 03.09.2022).
15. Griffin D., Trevorrow Ph., Halpin E. *Developments in e-Government. A Critical Analysis*. Amsterdam: IOS Press, 2007. 224 p.
16. Invest Korea. URL: <https://www.investkorea.org/> (дата звернення: 5.09.2022).
17. Korea Policy Center for the Fourth Industrial Revolution. URL: <https://kpc4ir.kaist.ac.kr/> (дата звернення: 02.09.2022).
18. Pet'ko S. M. Integration component of Asian-Pacific region development (on example APEC) // Economics, management, law: innovation strategy: Collection of scientific articles. *Henan Science and Technology Press, Zhengzhou, China*. 2016. P. 152–155.
19. Portal. My Budget. URL: <https://www.mybudget.go.kr/#none> (дата звернення: 1.09.2022).

20. The world Bank. Digital, the Door to a Better World: Digital Government Strategy and Cases in Korea. *Events*. February 24, 2022. URL: <https://www.worldbank.org/en/events/2022/02/09/digital-the-door-to-a-better-world-digital-government-strategy-and-cases-in-korea> (дата звернення: 21.08.2022).

21. The World Bank. Individuals using the Internet. URL: https://data.worldbank.org/indicator/IT.NET.USER.ZS?most_recent_value_desc=true (дата звернення: 01.09.2022).

22. UN E-Government Survey 2020. Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020> (дата звернення: 04.09.2022).

REFERENCES:

1. Andryeyeva O. M. (2019) E-Uryaduvannya Pivdennoyi Koreyi: stratehiya uspikhu [E-Government In South Korea: The Strategy Of Success]. *Rehional'ni studiyi*, no. 18, pp. 67–72. DOI: <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2019.18.11> (in Ukrainian)

2. Arkhipova YE. O. (2015) Elektronne uryaduvannya yak forma orhanizatsiyi derzhavnoho upravlinnya [Electronic government as a form of public administration organization]. *Derzhavne upravlinnya: udoskonalennya ta rozvytok*, no. 4. (in Ukrainian)

3. Bovsunivs'ka I. V. (2017) Zarubizhnyy dosvid vzayemodiyi orhaniv vlady iz hromadyanamy iz hromadyanamy v systemi elektronnoho uryadu [Foreign experience of interaction between authorities and citizens in the electronic government system]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernads'koho. Seriya: Derzhavne kpravlinnya*, vol. 28 (67), no. 1, pp. 12–21. (in Ukrainian)

4. Voynova E. O. (2020) Elektronna demokratiya: transformatsiya osmyslennya [Electronic democracy: transformation of understanding]. *Politychne zhyttya*, no. 4, pp. 21–29. DOI: <https://doi.org/10.31558/2519-2949.2020.4.3>. (in Ukrainian)

5. Hrytsyak N. V. (2017) Elektronna demokratiya yak instrument posylennya informatsiyanoi prozorosti vlady [Electronic democracy as a tool for strengthening the information transparency of the government]. *Derzhava ta rehiony*, no. 3, pp. 43–48. (in Ukrainian)

6. Klimushyn P. S. (2016) Stratehiyi ta mekhanizmy elektronnoho uryaduvannya v informatsiyomu suspil'stvi [Strategies and mechanisms of electronic governance in the information society] : [monohrafiya]. Kharkiv : Vyd-vo KharRI NADU «Mahistr», 524 p. (in Ukrainian)

7. Petko S. M. (2020). Derzhavni orhanizatsiyi u rozbudovi investytsiynoho seredovyshcha v krayini: dosvid Pivdennoyi Koreyi [State organizations in the development of the investment environment in the country: the experience of South Korea]. *Topical aspects of modern science and practice* : I International Scientific and Practical Conference (Frankfurt am Main, 21–24 September 2020), Germany, pp. 77–79. (in Ukrainian)

8. Petko S. M. (2019) Pidtrymka uriadovymy orhanizatsiyamy maloho ta serednoho biznesu v Pivdennoi Korei [Support for small and medium-sized governmental organizations in South Korea] Stan rozvytku infrastruktury pidtrymky biznesu: natsionalna ta mizhnarodna praktyka: materialy vseukr. nauk.-prakt. konf. (m. Odesa, 7 hrudnia 2019 r.) / HO «Tsentri ekonomichnykh doslidzhen ta rozvytku». Odesa: TsEDR, pp. 26–28. (in Ukrainian)

9. Petko S. M. (2020) Rol pivdennokoreyskykh uryadovykh orhanizatsiy u pidtrymtsi maloho ta serednoho biznesu [Role of the South Korean government organizations in the small and medium business support]. *Naukovyy visnyk UzhNU. Seriya «Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo»*, vol. 29, pp. 124–128. (in Ukrainian)

10. Petko S. M. (2020) Mekhanizmy realizatsiyi investytsiynykh proektiv v Pivdennoi Koreyi ta dosvid dlya Ukrainy [Mechanisms of investment projects realization in South Korea and experience for Ukraine]. *Derzhava ta rehiony. Seriya: Ekonomika ta pidpryyemnytstvo*, no. 2 (113), pp. 32–38. (in Ukrainian)

11. Pet'ko S. M. (2022) Respublika Koreya v indeksakh tsyfrovoyi ekonomiky [Republic of Korea in the Digital Economy Indices]. *Tsyfrova ekonomika ta ekonomichna bezpeka*, no 1 (01), pp. 66–73. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.1-11>.

12. Chukut S. A. (2019) Vid elektronnoho uryadu do rozumnoho uryaduvannya: suchasni vyklyky ta zahrozy [From electronic government to smart governance: modern challenges and threats] Suchasni problemy upravlinnya: upravlinnya v umovakh tsyfrovoykh transformatsiy: mizhnar. nauk.-prakt. konf. Kyiv: Vyd-vo «Politekhnik», pp. 8–10.

13. Data. Public Data Portal. Government Republic of Korea. Available at: <https://www.data.go.kr/en/index.do> (accessed September 4, 2022).

14. Government 24 Republic of Korea. Available at: <https://www.gov.kr/portal/main> (accessed September 3, 2022).

15. Griffin D., Trevor Ph., Halpin E. *Developments in e-Government. A Critical Analysis*. Amsterdam: IOS Press, 2007. 224 p.

16. Invest Korea. Available at: <https://www.investkorea.org/> (accessed September 5, 2022)
17. Korea Policy Center for the Fourth Industrial Revolution. Available at: <https://kpc4ir.kaist.ac.kr/> (accessed September 2, 2022).
18. Pet'ko S. M. Integration component of Asian-Pacific region development (on example АРЕС) // Economics, management, law: innovation strategy: Collection of scientific articles. *Henan Science and Technology Press*, Zhengzhou, China. 2016. P. 152–155.
19. Portal. My Budget. Available at: <https://www.mybudget.go.kr/#none> (accessed September 1, 2022).
20. The world Bank. Digital, the Door to a Better World: Digital Government Strategy and Cases in Korea. *Events*. February 24, 2022. Available at: <https://www.worldbank.org/en/events/2022/02/09/digital-the-door-to-a-better-world-digital-government-strategy-and-cases-in-korea> (accessed August 21, 2022).
21. The World Bank. Individuals using the Internet. Available at: https://data.worldbank.org/indicator/IT.NET.USER.ZS?most_recent_value_desc=true (accessed September 1, 2022).
22. UN E-Government Survey 2020. Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. Available at: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020> (accessed September 4, 2022).