

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-60>

УДК 336.71-043.86(477)

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ В УКРАЇНІ ТА КИТАЇ

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT AND FUNCTIONING OF CREATIVE INDUSTRIES IN UKRAINE AND CHINA

Небава Микола Івановичкандидат економічних наук, професор,
Вінницький національний технічний університет
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6933-8702>**Янань Лі**магістр,
Вінницький національний технічний університет
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6652-4953>**Nebava Mykola, Yanan Li**

Vinnytsia National Technical University

У статті здійснено порівняльний аналіз розвитку та функціонування креативних індустрій в Україні і Китаї. Доведено той факт, що креативність, знання і доступ до інформації сьогодні є провідним компонентом, що стимулюють економічне зростання, зайнятість, торгівлю та інновації. Визначено, що креативні індустрії мають прямий, непрямий та індукований впливи на економіку. Проведено характеристику чинної нормативно-правової бази України, де подано перелік видів економічної діяльності, які належать до креативних індустрій. З'ясовано, що і законодавча база, і статистична інформація Державної службою статистики за видами економічної діяльності не дозволяють у повній мірі провести об'єктивний аналіз розвитку креативних індустрій через розбіжності у трактуванні і відсутності системи. Здійснено оцінювання розвитку креативних індустрій України і Китаю на основі агрегованого показника – інтегрального коефіцієнта. Розрахований інтегральний коефіцієнт розвитку креативних індустрій України характеризується високою волатильністю і нестабільністю, що засвідчує низьку ефективність державної підтримки розвитку креативних індустрій в Україні. Інтегральний коефіцієнт Китаю характеризується успішним розвитком креативних індустрій і сприяє росту креативної економіки у всьому світі, лідирує в торгівлі креативними товарами і послугами в області культури і творчості, що засвідчує високу ефективність державної підтримки розвитку креативних індустрій в Китаї. Узагальнена оцінка розвитку креативних індустрій України дала можливість визначити стримуючі чинники: асиметричний розвиток і диференціація за регіонами, прогалини у сфері захисту авторських прав, відсутність збалансованої політики розвитку креативної економіки, базові соціально-економічні проблеми, відсутність інвестицій, слабкий розвиток малого і середнього підприємництва.

Ключові слова: креативні індустрії, креативна економіка, розвиток, порівняльний аналіз, види економічної діяльності, інтегральний коефіцієнт, підприємницький і державний сектори.

The article provides a comparative analysis of the development and functioning of creative industries in Ukraine and China. It is a proven fact that creativity, knowledge and access to information today are the leading components that stimulate economic growth, employment, trade and innovation. It was determined that creative industries have direct, indirect and induced effects on the economy. The current regulatory and legal framework of Ukraine is characterized, where a list of types of economic activity that belong to creative industries is presented. It was found that both the legislative framework and the statistical information of the State Statistics Service by types of economic activity do not allow to fully conduct an objective analysis of the development of creative industries due to differences in interpretation and the absence of a system. Evaluation of the development of creative industries of Ukraine and China was carried out on the basis of an aggregate indicator – the integral coefficient. The calculated integral coefficient of development of creative industries of Ukraine is characterized by high volatility and instability, which proves the low effectiveness of state support for the development of creative industries in Ukraine. The integral coefficient

of China is characterized by the successful development of creative industries and contributes to the growth of the creative economy all over the world. A generalized assessment of the development of the creative industries of Ukraine made it possible to identify restraining factors: asymmetric development and differentiation by region, gaps in the field of copyright protection, lack of a balanced policy for the development of the creative economy, basic socio-economic problems, lack of investment, weak development of small and medium-sized enterprises.

Keywords: creative industries, creative economy, development, comparative analysis, types of economic activity, integral coefficient, business and state sectors.

Постановка проблеми. Сировино-імпортна модель вітчизняної економіки обумовлює виробництво продукції із низькою додатною вартістю та низьким рівнем її конкурентоспроможності. Наявність структурних диспропорцій та системних викривлень національної економіки потребує нової парадигми розвитку яка б охоплювала економічні, культурні, технологічні та соціальні аспекти розвитку на загальнодержавному та регіональному рівнях. Головним елементом нової парадигми є той факт, що креативність, знання і доступ до інформації все частіше стають провідним компонентом що стимулюють економічне зростання, зайнятість, торгівлю та інновації [1–2].

За даними ООН на частку креативної економіки припадає 3% світового ВВП [3], в середньому від 2 до 7% національного ВВП по всьому світу або близько 2,25 трлн. дол. США доходу (з них 20,9% телебачення) і забезпечує 30,0 млн. робочих місць по всьому світу (з них 21,5% образотворче мистецтво) [3–4]. Креативні галузі є одними з найбільш динамічних секторів економіки, що робить їх привабливою сферою інвестицій як на приватному, так і на державному рівнях, а креативна економіка є ефективною моделлю прискорення соціально-економічного розвитку [1].

Заходи щодо впровадження та використання креативної економіки в Україні є необхідними не тільки у масштабі країни, а й у масштабах конкретного регіону або сфери діяльності і окремо взятого бізнесу. Проблеми креативної економіки, використання креативних індустрій у різних галузях національної економіки, дослідження складових креативності, забезпечення доступу до інформації, стимулятори економічного зростання тривалий час перебувають у центрі уваги фундаментальних і прикладних наукових досліджень.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми розвитку і функціонування креативних індустрій в різних країнах світу перебувають у центрі уваги багатьох дослідників. До найвагоміших наукових добуток стосовно їх дослідження варто віднести праці А. Ю. Васиної, І. М. Кукси, Т. О. Петухової,

С. А. Давимуки, Л. І. Федулової, В. А. Журавльова, Є. В. Гобової, О. М. Свінцицької, В. О. Ткачука і багатьох інших.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Водночас недостатньо розробленими залишаються проблеми розвитку і функціонування креативних індустрій в Україні та пошуку шляхів реалізації завдань щодо збалансованої політики розвитку креативної економіки країни через політичні і, як наслідок, соціально-економічні проблеми, відсутність інвестицій, недостатнє стимулювання інвестиційної та інноваційної активності малого і середнього підприємництва. Таким чином, виникає необхідність пошуку оптимальних і перспективних рішень та можливостей реалізації ключових компетенцій креативних індустрій, використання потенціалу креативних індустрій для забезпечення загального економічного зростання та розвитку економіки України.

Мета статті – дослідити теоретичні і організаційно-правові підходи щодо базових видів економічної діяльності, які належать до креативних індустрій в Україні, здійснити порівняльний аналіз розвитку і функціонування креативних індустрій в Україні і Китаї.

З метою отримання нової інформації про особливості, спільні і відмінні тенденції у розвитку і функціонуванні креативних індустрій в Україні і Китаї застосовувались різні методи роботи з даними. Проводився аналіз даних, отриманих із загальнодоступних офіційних джерел і на їх основі будувалися таблиці. Для оцінювання розвитку креативних індустрій України та Китаю використовувався на основі агрегованого показника – інтегральний коефіцієнт з економічною інтерпретацією отриманих результатів. Авторами використано методи аналізу та порівняння вітчизняного і міжнародного досвіду, узагальнена оцінка розвитку і функціонування креативних індустрій в Україні і Китаї сформована за системним підходом. Методологічною базою дослідження виступили теоретичні, прикладні аспекти розвитку і функціонування креативних індустрій в суспільно-економічному розвитку України і Китаю.

Виклад основного матеріалу дослідження. Креативні індустрії спричиняють прямий, непрямий та індукований впливи на економіку [3]. Прямий вплив полягає у збільшенні обсягу виробництва товарів (продуктів). Це призводить до зростання обсягу виробництва у інших, пов'язаних з креативними індустріями, галузях за рахунок позитивного мультиплікативного ефекту (непрямий вплив). Це формує індукований вплив розширення споживання домогосподарств, задіяних у креативних індустріях та пов'язаних з ними галузей економіки.

Визначення креативних індустрій дано в Законі України «Про культуру», а саме як види економічної діяльності, метою яких є створення доданої вартості і робочих місць через культурне (мистецьке) та/або креативне вираження [5]. Розпорядженням КМУ від 24.04.2019 № 265-р [6] визначено базові види економічної діяльності, які належать до креативних індустрій. Які відповідно до Національного класифікатору України ДК 009:2010 [7] умовно можна віднести до таких видів економічної діяльності, як «інформація та телекомунікації» (код J), «професійна, наукова та технічна діяльність» (код M), «мистецтво, спорт, розваги та відпочинок» (код R). Причому, до цих секцій також належить економічна діяльність, що не відповідає сутності поняття «креативні індустрії» [8] (близько $\frac{2}{3}$ від обсягу ВВП за даними видами економічної діяльності).

Специфіка формування та подання статистичної інформації Державної службою статистики за видами економічної діяльності не дозволяє в повній мірі провести об'єктивний аналіз розвитку як креативних індустрій, так і, відповідно, креативного сектору економіки. Виходячи з цього, дослідження впливу креативних індустрій будемо вести за двома напрямками – за видами економічної діяльності, які віднесено до сфери креативних індустрій за даними Держкомстату України і креативних індустрій при наявності відповідної аналітичної інформації.

Відмітимо, що ВВП креативних індустрій України зростає достатньо швидкими темпами та, в цілому, перевищує темп зростання номінального ВВП. Якщо у 2013 р. ВВП креативних індустрій склав 30,8 млрд. грн. (2,1% від загального ВВП), то у 2019 р. – 117,2 млрд. грн. (2,9% від загального ВВП). Однак, ВВП креативних індустрій України у розрахунку на одну особу становить лише 23% показника Китаю (у 2019 р.), а частка ВВП креативних індустрій

України у загальному обсязі ВВП менша у 1,5 – 2 рази показника Китаю [8]. Більшу частину ВВП креативних індустрій України створює ІТ-індустрія – майже 54% від загального обсягу. До ТОП-5 найбільших видів економічної креативних індустрій також відносяться реклама, маркетинг, PR; аудіовізуальне мистецтво; архітектура; література та видавнича справа.

На сьогодні Китай успішно розвиває креативну економіку та сприяє росту такої економіки у всьому світі. За останнє десятиліття китайська креативна індустрія збільшилася майже у 4 рази досягнув 4,4% ВВП і надавши вплив на інші сектори економіки. Китай лідирує в торгівлі креативними товарами і послугами в області культури і творчості. Завдяки Китаю Азія в цілому утримує першість в креативній економіці серед всіх регіонів світу.

Нами оцінено роль держави, з деякою часткою умовності, у підтримці креативних індустрій України за динамікою видатків зведеного бюджету.

Проведене оцінювання показує, що частка видатків зведеного бюджету у підтримці економічної діяльності, які віднесено до сфери креативних індустрій незначна (менше 3% у загальній сумі видатків та менше 1% у ВВП) та має тенденцію до зниження. Успішний розвиток креативних індустрій є неможливим без пожвавлення інвестиційних процесів, одним із дієвих важелів якого є капітальні інвестиції. Оскільки вони є фундаментальним параметром відтворювального процесу, що визначає можливість оновлення основного капіталу, сталого економічного зростання.

За останні роки інноваційною діяльністю в промисловості займалися 782 українських підприємств (15,8% обстежених промислових підприємств) та 188,0 тис. китайських (49,6%). При цьому, кількість інноваційно активних промислових підприємств в Україні за 2010 – 2019 роки зменшилася на 680, або на 46,5% в динаміці, в Китаю, навпаки, ріст на 37,9% в динаміці. В 2019 р. українськими підприємствами було впроваджено 2148 інноваційних видів продукції, з яких 35,4% – нові та/або вдосконалені види машин (Китай – 69,3%), обладнання, з яких 22,5% нових для ринку (Китай – 31,7%) [9].

Упродовж 2019 р. в Україні наукові та науково-технічні роботи в 950 організаціях (у 1,4 р. менше ніж у 2010 р.; по 43% належить підприємницького та державного сектору) виконували 79,3 тис. працівників (у 2,3 р. менше ніж у 2010 р.; 64,5% – дослід-

ники; 38,1% та 45,1% підприємницький та державний сектори відповідно). У 2019 р. найбільше витрат на виконання НДР було направлено на науково-технічні (експериментальні) розробки (із 17,2 – 9,9 млрд. грн., або 57,3%) і технічні (63,3%) і природничі (21,8%) науки. В Китаї в 2019 р. наукові та науково-технічні роботи виконували 129,0 тис. організацій, з яких 73,9% належить до підприємницького і державного сектору та 4,8 млн. працівників, з яких 11,0% дослідники та 65,6% підприємницький та державний сектори. При цьому, частка витрат на науково-технічні (експериментальні) розробки у загальному обсязі НДР в 2019 р. склала 6,03% (із 133,56 млрд. дол. США), а на технічні та і природничі науки 82,7% та 11,3% відповідно [8-9].

Низька ефективність державної науково-технологічної політики в Україні, особливо в частині недостатнього рівня фінансування наукової сфери, призводить до втрат ряду конкурентних позицій на світовому ринку, а наукова сфера невпинно втрачає свій людський і матеріально-технічний потенціал. Так, частка витрат на наукову сферу України у ВВП (наукоємність ВВП) має спадаючу тенденцію та значення менше 1%.

Креативні індустрії в Україні здебільшого представлені малим і середнім бізнесом. На кінець 2019 р. в Україні було зареєстровано 1,94 млн. суб'єктів господарювання, з яких 80,4% фізичні особи-підприємці (1,56 млн., з яких справжню операційну діяльність веде лише третина [8]) та 18,3% (356,1 тис.) за видами економічної діяльності, які віднесено до сфери креативних індустрій. В Україні малий бізнес асоціюється з роздрібною торгівлею або сферою обслуговування [8]. У 2019 р. в Україні за видами економічної діяльності, які можна віднести до креативних індустрій було задіяно 5,5% зайнятого населення (908,4 тис. осіб, із яких 46,4% зайнято за видом економічної діяльності «професійна, наукова та технічна діяльність»), які привносять країні 8,6% ВВП, в т. ч. безпосередньо у креативних індустріях України у 2019 р. було задіяно 205,5 тис. суб'єктів господарювання (10,6% суб'єктів господарювання) та зайнято 351,9 тис. осіб (2,1% зайнятих) [4].

На початок 2020 р. в Китаї було зареєстровано 190,0 млн. суб'єктів господарювання, з яких 18,5% фізичні особи-підприємці (35,16 млн). При цьому, обсяг виробленої продукції (товарів, послуг) суб'єктами малого підприємництва у 2019 р. склав 83,3% від

загального обсягу виробленої продукції (товарів, послуг). В Китаї в сферах креативної економіки зайнято 1,5 млн. осіб (0,3%, із яких більше 29% працює в ІТ-індустрії), які привносять країні 4,2% ВВП [8-9].

Ринкові процеси в Україні характеризуються слабким розвитком малого і середнього підприємництва (частка великих і середніх підприємств у ВВП більше 70%, а малих і мікропідприємств – менше 20% [9]), низьким рівнем ефективності і результативності ведення діяльності, що потребує ефективних інституцій та механізмів забезпечення доступу до фінансів та ринків.

Отже, в Україні склалася певна невідповідність між порівняно високим рівнем показників, які характеризують матеріальні активи та низьким рівнем показників, що відносяться до онлайн-креативності та, особливо, виробництва креативних товарів та послуг. Таким чином, можна зробити висновок про високий рівень креативного потенціалу України, однак через відсутність систематизованої державної політики вплив креативного потенціалу на розвиток економіки вкрай низький.

Порівняємо відносні показники експорту та імпорту креативних товарів та послуг (у % до загального обсягу та у % до ВВП) України та Китаю. Частка креативних товарів та послуг в загальному обсязі експорту та імпорту в Україні вища ніж у Китаї. Однак, у Китаю експорт креативних товарів та послуг у % до ВВП вище ніж у України. В той же час у України імпорт креативних товарів та послуг у % до ВВП значно вище ніж у Китаю.

Передовою сферою креативної економіки України нині є ІТ-індустрія (у 2019 р. частка комп'ютерних послуг експорту і імпорту склала 77% та 52%). Обсяг експорту комп'ютерних послуг у 2019 р. в Україні склав 4,2 млрд. дол. США у Китаї – 56,9 млрд. дол. США (23,5%) [4]. Кількість ІТ-спеціалістів в Україні у 2019 р. становить 151,7 тис. осіб (1,2% у зайнятому населенні або 11,7 на 1000 осіб зайнятого населення), причому їх кількість зросла майже у тричі протягом 2013–2019 рр. Кількість ІТ-спеціалістів Китаю на кінець 2019 р. становила 67,3 млн. осіб (86,9 на 1000 осіб зайнятого населення).

Оцінимо розвиток креативних індустрій України та Китаю на основі агрегованого показника – інтегрального коефіцієнта. Система показників інтегрального коефіцієнта розвитку креативних індустрій наведено в у табл. 1.

Таблиця 1

Характеристика показників інтегрального коефіцієнта розвитку креативних індустрій (КІ)

№	Найменування показника	Характеристика показника
1	Частка ВВП КІ у загальному обсязі ВВП	Відношення ВВП КІ до номінального ВВП
2.1	Для України: державна підтримка КІ (частка видатків зведеного бюджету за видами економічної діяльності, які віднесені до сфери КІ, у загальному обсязі видатків зведеного бюджету), %	Відношення видатків зведеного бюджету за статтями витрат, які віднесено до сфери КІ, до загального обсягу видатків зведеного бюджету
2.2	Для Китаю: державна підтримка КІ (частка видатків зведеного бюджету на підтримку КІ, у загальному обсязі видатків зведеного бюджету), %	Відношення видатків зведеного бюджету на підтримку КІ до загального обсягу видатків зведеного бюджету
3	Частка капітальних інвестицій за видами економічної діяльності, які віднесені до сфери КІ у загальному обсязі капітальних інвестицій, %	Відношення капітальних інвестицій за видами економічної діяльності, які віднесено до сфери КІ до загального обсягу капітальних інвестицій
4	Витрати на інновації у % до ВВП	Відношення витрат на інновації до номінального ВВП
5	Витрати на виконання наукових досліджень і розробок у % до ВВП	Відношення витрат на виконання наукових досліджень і розробок до номінального ВВП
6	ВВП КІ у середньому на одну зайняту особу КІ, тис. дол. США	Відношення ВВП КІ до кількості зайнятих осіб у КІ
7	Зайняте населення у сфері КІ, у % до зайнятого населення	Відношення кількості зайнятого населення у сфері КІ до загальної кількості зайнятого населення
8	Експорт креативних товарів та послуг, у % до ВВП	Відношення обсягу експорту креативних товарів та послуг до номінального ВВП

Джерело: згруповано авторами на основі [11–14]

Отже, розрахований інтегральний коефіцієнт розвитку креативних індустрій України, на відміну від Китаю, характеризується високою волатильністю і нестабільністю. Що свідчить про низьку ефективність державної підтримки розвитку креативних індустрій в Україні.

Узагальнену оцінку розвитку креативних індустрій України подано у табл. 2.

Стан розвитку вітчизняного креативного сектору характеризується такими негативними чинниками: асиметричним розвитком та диференціацією за регіонами, прогалинами у сфері захисту авторських прав, відсутністю виваженої політики розвитку креативної економіки. Основними перешкодами є базові соціально-економічні проблеми, перш за все орієнтування на сировинний та індустріальний сектори економіки та відсутність інвестицій, слабкий розвиток малого і середнього підприємництва.

Висновки. Проведений аналіз розвитку та функціонування креативних індустрій в Україні дає можливість зробити висновок, що, незважаючи на високі місяця країни у рейтингу результатів креативної діяльності, інновацій, стартапів, окремих показників людського розвитку креативний потенціал залишається некапіталізованим. Креативні індустрії можуть стати драйвером економічного розвитку країни, головною вимогою її конкурентоспроможності та сприятимуть формуванню інноваційних ринків. Цілком очевидно, це потребуватиме якісних структурних змін, імплементації нового формату культурної політики, розробки та затвердження цілісної програми господарсько-економічних перетворень, заходів державної підтримки, спрямованої на фінансове та інформаційне забезпечення бізнесу, організаційні, технологічні та маркетингові інновації, внутрішні

Таблиця 2

Узагальнена оцінка розвитку креативних індустрій (КІ) України

Найменування	Узагальнена оцінка
ВВП креативних індустрій та зайнятість	КІ в Україні генерують близько 3,0% ВВП і забезпечують 2% зайнятості. Більше частину ВВП (43% у 2019 р.) забезпечує комп'ютерне програмування, що і забезпечує стрімке зростання зайнятості та кількості суб'єктів господарювання. Помірний внесок у ВВП можна порівняти з середнім світовим показником (3% світового ВВП). Однак він є суттєво нижчим за середній показник у провідних країнах світу (11,2% у США, 10,3% в Австралії, 6,0% у Нідерландах).
Міжнародна торгівля	Тенденція до росту експорту креативних послуг, значну частину яких становлять комп'ютерні послуги. В структурі торгівлі креативні товари не відіграють суттєвої ролі.
Видатки зведеного бюджету	Низький рівень видатків за статтями витрат, які віднесені до сфери КІ, особливо у сфері культури (менше 2%). У структурі видатків переважає оплата праці та поточні видатки. Необхідність у якісних змінах механізмів державного фінансування сфери КІ
Капітальні інвестиції	Частка капітальних інвестицій держави в секторі є низькою, що вказує на недостатнє державне фінансування порівняно з іншими галузями, що зумовлює зменшення обсягів доступних фінансових ресурсів для розвитку та уповільнює ріст валового продукту КІ
Витрати на інновації промислових підприємств	Тенденція до зменшення витрат на інновації (у % до ВВП). Низький рівень інноваційної активності та недостатність фінансових ресурсів. Рівень розвитку інноваційної інфраструктури залишається на низькому рівні у порівнянні із провідними країнами світу, що обмежує можливості держави у підтримці креативних КІ
Витрати на виконання наукових досліджень і розробок	Тенденція до зменшення витрат на НДР (у % до ВВП). Темпи приросту ВВП перевищують темпи приросту витрат на НДР, що свідчить про екстенсивний характер розвитку та нереалізований науково-технологічний потенціал вітчизняних підприємств

Джерело: складено авторами

інвестиції у розвиток сфери креативних індустрій. Відмітимо, що необхідно виробити уніфікований підхід до поняття «креативні індустрії» на національному і на міжнародному рівнях, а також здійснити науковий пошук підходів до їх класифікації. Це буде предметом

наших подальших досліджень. Отже, розвиток креативних індустрій в Україні забезпечить інтенсифікацію розвитку технології та інновацій, людських ресурсів, підприємницького потенціалу, конкуренції та мобільності населення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Васіна А. Ю. Структурне реформування національної економіки : методологічні та інституційні аспекти : монографія. Тернопіль : Екон. думка THEU, 2017. 392 с. URL: http://dSPACE.wunu.edu.ua/bitstream/316497/29776/1/Monografia_Vasina.pdf (дата звернення: 11.09.2022).
2. Кукса І. М., Петухова Т. О. Креативна економіка як елемент інноваційної та стійкої стратегії розвитку України. *Ефективна економіка*. 2018. № 2. URL: http://library.nuft.edu.ua/inform/kreatyvna_ekonomika.pdf (дата звернення: 11.09.2022).
3. Why Creative Economy in 2021? URL: <https://en.unesco.org/commemorations/international-years/creativeeconomy2021> (date of application: 11.09.2022).
4. The Global Creative Economy Is Big Business. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2015-12-28/the-world-s-biggest-creative-economies> (date of application: 11.09.2022).
5. Про культуру : Закон України № 2778-VI від 14 грудня 2010 року. Документ чинний, поточна редакція від 04.12.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2778-17#Text> (дата звернення: 15.09.2022).
6. Про затвердження видів економічної діяльності, які належать до креативних індустрій: Розпорядження КМУ № 265-р від 24 квітня 2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/265-2019-%D1%80#Text> (дата звернення: 15.09.2022).

7. Національний класифікатор України ДК 009:2010. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vb457609-10#Text> (дата звернення: 15.09.2022).
8. 研发支出 (占GDP的比例) –China联合国教科文组织(UNESCO)统计研究所.URL:https://data-worldbank-org-cn.translate.googleusercontent.com/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=CN&_x_tr_sl=zh-CN&_x_tr_tl=uk&_x_tr_hl=uk&_x_tr_pto=sc (date of application: 05.09.2022).
9. 习近平：踔厉奋发勇毅前行团结奋斗 夺取中国特色社会主义新胜利 习近平27日前往北京展览馆，参观“奋进新时代”主题成就展 | 李克强栗战书汪洋王沪宁赵乐际韩正参观展览. URL: <http://www.gov.cn/> (date of application: 06.09.2022).
10. 国家统计局. URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj> (date of application: 06.09.2022).
11. Давимука С. А., Федулова Л. І. Креативний сектор економіки: досвід та напрями розбудови : монографія. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України». Львів, 2017. 528 с. URL: <https://ird.gov.ua/irdp/p20170702.pdf> (дата звернення: 21.08.2022).
12. Журавлев В. А. Креативный менеджмент и инновации : монография. Минск : Право и экономика, 2009. 111 с.
13. Гобова Є. В. «Створено в Китаї»: Культурні індустрії Китаю в сьогодні. Українська асоціація китаєзнавців : офіційний сайт. URL: <https://sinologist.com.ua/gobova-ye-v-stvoreno-v-kytaiyi-kulturni-industriyi-kytayu-v-sogodenni/> (дата звернення: 23.08.2022).
14. Свінцицька О. М., Ткачук В. О. Креативна економіка та креативні індустрії : навч. посібн. Житомир : Державний університет «Житомирська політехніка», 2020. 218 с.

REFERENCES:

1. Vasina A. Yu. Strukturne reformuvannya natsionalnoi ekonomiky : metodolohichni ta instytutsiini aspekty : monohrafiia. Ternopil : Ekon. dumka TNEU, 2017. 392 s. Available at: http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/29776/1/Monografia_Vasina.pdf (accessed: 11.09.2022).
2. Kuksa I. M., Pietukhova T. O. (2018) Kreatyvna ekonomika yak element innovatsiinoi ta stiikoi stratehii rozvytku Ukrainy. *Efektivna ekonomika*, № 2. Available at: http://library.nuft.edu.ua/inform/kreatyvna_ekonomika.pdf (accessed: 11.09.2022).
3. Why Creative Economy in 2021? Available at: <https://en.unesco.org/commemorations/international-years/creativeeconomy2021> (accessed: 11.09.2022).
4. The Global Creative Economy Is Big Business. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2015-12-28/the-world-s-biggest-creative-economies>. (accessed: 11.09.2022).
5. Pro kulturu : Zakon Ukrainy № 2778-VI vid 14 hrudnia 2010 roku. Dokument chynnyi, potochna redaktsiia vid 04.12.2021. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2778-17#Text> (accessed: 15.09.2022).
6. Pro zatverdzhennia vydiv ekonomichnoi diialnosti, yaki nalezhat do kreatyvnykh industrii: Rozporiadzhennia KМУ № 265-r vid 24 kvitnia 2019 r. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/265-2019-%D1%80#Text> (accessed: 15.09.2022).
7. Natsionalnyi klasyfikator Ukrainy DK 009:2010. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vb457609-10#Text> (accessed: 15.09.2022).
8. 研发支出 (占GDP的比例) – China 联合国教科文组织 (UNESCO) 统计研究所. URL: https://data-worldbank-org-cn.translate.googleusercontent.com/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=CN&_x_tr_sl=zh-CN&_x_tr_tl=uk&_x_tr_hl=uk&_x_tr_pto=sc (accessed: 05.09.2022).
9. 习近平：踔厉奋发勇毅前行团结奋斗 夺取中国特色社会主义新胜利 习近平27日前往北京展览馆，参观“奋进新时代”主题成就展 | 李克强栗战书汪洋王沪宁赵乐际韩正参观展览. Available at: <http://www.gov.cn/> (accessed: 06.09.2022).
10. 国家统计局. Available at: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj> (accessed: 06.09.2022).
11. Davymuka S. A., Fedulova L. I. (2017) Kreatyvnyi sektor ekonomiky: dosvid ta napriamy rozbudovy : monohrafiia. DU «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України». Lviv, 528 s. Available at: <https://ird.gov.ua/irdp/p20170702.pdf> (accessed: 21.08.2022).
12. Zhuravlev V. A. (2009) Kreatyvnyi menedzhment i ynnovatsyy : monohrafiia. Mynsk : Pravo i ekonomyka, 111 p.
13. Hobova Ye. V. «Stvoreno v Kytai»: Kulturni industrii Kytaiu v sohodenni. Ukrainaska asotsiatsiia kytaieznavtsiv : ofitsiyniy sait. Available at: <https://sinologist.com.ua/gobova-ye-v-stvoreno-v-kytaiyi-kulturni-industriyi-kytayu-v-sogodenni/> (accessed: 23.08.2022).
14. Svintsytska O. M., Tkachuk V. O. (2020) Kreatyvna ekonomika ta kreatyvni industrii : navch. posibn. Zhytomyr : Derzhavnyi universytet «Zhytomyrska politekhnik», 218 p.