

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-38-31>

УДК 330.343

**РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В УКРЕПЛЕНИИ МОЩИ
НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

**РОЛЬ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В ЗМІЦНЕННІ СИЛИ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ДЕРЖАВИ**

**THE ROLE OF ECONOMIC SECURITY
IN STRENGTHENING THE POWER
OF THE NATIONAL STATE**

Велиева Лала Мусаллим

доцент кафедры экономики,
Сумгаитский государственный университет, Азербайджан
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9528-5912>

Valiyeva Lala Musallim
Sumgayit State University Azerbaijan

Национальные экономические приоритеты, такие как природные ресурсы, энергия, обеспечение сырьем и безопасность, всегда выступали в экономическом и политическом контексте как ключевые факторы устойчивости военного потенциала, мощи или политической гегемонии в международных отношениях. Наряду с глобализирующимся миром для стран крайне важно иметь устойчивый и сбалансированный экономический рост и безопасную экономику как ключевую детерминанту национального государства и элемент власти. Сегодня такие вопросы, как динамизм, защита экономики от внутренних и внешних угроз, определение доверия к экономике путем выявления национальных и международных политических и экономических рисков являются жизненно важным требованием для выживания национального государства. Перед лицом неолиберализма необходимо определить инициативы и стратегии безопасности для защиты национальных экономических интересов, суверенитета национального государства. В этом контексте для нового ракурса в международных отношениях целесообразно было бы проанализировать элементы, структуру и эффекты экономической безопасности, что является областью междисциплинарного взаимодействия терминологии экономики и безопасности. Экономические возможности и их составляющие, являющиеся ключевыми элементами государственного управления, привлекали внимание исследователей с момента появления концепции государства. Экономическое богатство и необходимость его сохранения были причиной многих войн. История мирового экономического развития и политического господства государств развиваются параллельно, забота о будущем благополучии экономики и граждан исторически всегда находилась в центре конфликтных зон, хотя и на заднем плане. Не следует забывать, что необходимость безопасного доступа к природным ресурсам и их использования, жизненно важных для будущего народов, во многих событиях мировой истории демонстрировалась как правомерность обращения к любым средствам их сохранения. При создании динамичной и прагматичной концепции экономической безопасности на национальном уровне необходимо выявить уязвимые места безопасности через структурные проблемы экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, внутренние и внешние угрозы, международные отношения, военный потенциал, элемент силы, стратегия.

Національні економічні пріоритети, такі як природні ресурси, енергія, забезпечення сировиною та безпека, завжди виступали в економічному та політичному контексті як ключові фактори стійкості військового потенціалу, могутності чи політичної гегемонії у міжнародних відносинах. Поряд із світом, що глобалізується, для країн вкрай важливо мати стійке та збалансоване економічне зростання та безпечну економіку як ключову детермінанту національної держави та елемент влади. Сьогодні такі питання, як динамізм, захист економіки від внутрішніх та зовнішніх загроз, визначення довіри до економіки шляхом виявлення національних та міжнародних політичних та економічних ризиків є життєво важливою вимогою для виживання національної держави. Перед неолібералізмом необхідно визначити ініціативи та стратегії безпеки для захисту національ-

них економічних інтересів, суверенітету національної держави. У цьому контексті для нового ракурсу в міжнародних відносинах доцільно було б проаналізувати елементи, структуру та ефекти економічної безпеки, що є сферою міждисциплінарної взаємодії термінології економіки та безпеки. Економічні можливості та їх складові, що є ключовими елементами державного управління, привертала увагу дослідників з появи концепції держави. Економічне багатство та необхідність його збереження були причиною багатьох воєн. Історія світового економічного розвитку та політичного панування держав розвиваються паралельно, турбота про майбутнє благополуччя економіки та громадян історично завжди знаходилася в центрі конфліктних зон, хоч і на задньому плані. Не слід забувати, що необхідність безпечного доступу до природних ресурсів та їх використання, життєво важливих для майбутнього народів, у багатьох подіях світової історії демонструвалася як правомірність звернення до будь-яких засобів їх збереження. При створенні динамічної та прагматичної концепції економічної безпеки на національному рівні необхідно виявити вразливі місця безпеки через структурні проблеми економіки.

Ключові слова: економічна безпека, внутрішні та зовнішні загрози, міжнародні відносини, військовий потенціал, елемент сили, стратегія.

National economic priorities such as natural resources, energy, supply of raw materials and security have always acted in the economic and political context as key factors in the sustainability of military potential, power or political hegemony in international relations. Along with a globalizing world, it is essential for countries to have sustainable and balanced economic growth and a secure economy as a key determinant of the nation state and an element of power. Today, issues such as dynamism, protecting the economy from internal and external threats, determining the credibility of the economy by identifying national and international political and economic risks are a vital requirement for the survival of the nation state. In the face of neoliberalism, it is necessary to define security initiatives and strategies to protect national economic interests, the sovereignty of the nation state. In this context, for a new perspective in international relations, it would be advisable to analyze the elements, structure and effects of economic security, which is an area of interdisciplinary interaction between the terminology of economics and security. Economic opportunities and their components, which are key elements of public administration, have attracted the attention of researchers since the emergence of the concept of the state. Economic wealth and the need to preserve it have been the cause of many wars. The history of world economic development and the political dominance of states develop in parallel, concern for the future well-being of the economy and citizens has historically always been at the center of conflict zones, albeit in the background. It should not be forgotten that the need for secure access to and use of natural resources, vital for the future of peoples, has been demonstrated in many events in world history as the legitimacy of resorting to any means of their conservation. When creating a dynamic and pragmatic concept of economic security at the national level, it is necessary to identify security vulnerabilities through the structural problems of the economy.

Keywords: economic security, internal and external threats, international relations, military potential, element of force, strategy.

Постановка проблеми. С окончанием «холодной войны» малоизвестные вопросы, такие, как экономика, окружающая среда и технологии, рассмотренные исследователями, которые отстаивали традиционную концепцию безопасности как второстепенную политику, заняли подобающее место в международной политике и повестке дня в области безопасности. Наряду с этим встал вопрос о финансировании терроризма и необходимости предотвращения любых средств, которые могут быть использованы в этом направлении.

Перед лицом стагнации экономической безопасности, лежащей в основе нашего исторического прошлого, и скрытых коренных причин войн, а также меняющихся международных экономических и политических отношений в связи с глобализацией, она стала парадигмой, выходящей за рамки еще более сложных финансовых и коммерческих аспектов. В этом контексте экономическая безопасность в мире, где нация глобализирована, где глобальное национализировано, воз-

никла как мера, способная преодолеть политическую и экономическую нестабильность и изменчивость, отрицая при этом реальность военной мощи и возможностей.

Необходимость реализации национальной политики экономической безопасности стала очевидной после глобального кризиса 2008 года. С этим кризисом на первый план вышли такие вопросы, как экономическая предсказуемость и антикризисная политика, международная финансовая стабильность и безопасность движения капитала. С другой стороны, воздействие кризиса не только на экономическую, но и на политическую сферу привело страны к различному экономическому развитию, к развитию взаимозависимости экономики и политики.

Анализ последних исследований и публикаций. Спекулятивные потрясения, вызванные сложной взаимосвязью мировых рынков капитала или эффектом домино от корпоративных банкротств, распространяющихся на другие экономические единицы и

секторы, спровоцировали глобальный кризис и создали невидимое лицо экономической глобализации. В итоге были выявлены экономическая хрупкость глобальной системы, недостатки в анализе экономического риска в концепции силы и безопасности государств. В то время как быстрая и адекватная координация международных валютно-финансовых органов помогла уменьшить косвенное воздействие рисков на всю финансовую систему, ценность незащищенности привела к радикальным изменениям в восприятии глобального кризиса и экономической политики.

Этот кризис, который в данном контексте потребовал мощной инфраструктуры экономической безопасности, привел к тому, что государство взяло на себя ответственность как ключ к экономической безопасности в Кейнсианском стиле, сделав эту концепцию жизненно важным элементом личности в микро смысле [2, с. 71]. Актуальность проблемы предопределила интерес к ней как практических специалистов в организации сферы экономической безопасности, так и теоретиков, определяющих стратегии глобального и регионального развития с точки зрения экономической безопасности. Это Д. Болдуин, Ф. фон Хайек, Р. Коас, А.А. Коновалов и др. Речь идет о конкурентной теории взаимодействия, реляционной теории, вопросах стратегического менеджмента, теории транзакционных издержек. Вопросы экономической безопасности имеют большое значение в современных сложных условиях развития, что обуславливает их актуальность.

Формулирование целей статьи состоит в анализе экономической безопасности на национальном уровне с учетом динамики мировой экономики, а также государственно-рыночных отношений внутри определенной страны.

Изложение основного материала исследования.

Становление экономической безопасности в современных условиях. Анализ рейтинговых агентств страны, который часто используются для внушения доверия к экономике и определения инвестиционного потенциала, в кризис потерял доверие и доказал, что представление об экономической безопасности колебалось между фактами и иллюзиями. Это колебание, неоднократно повторявшееся в XX веке, проявилось в таких исторических событиях, как нефтяной кризис 1973–1974 годов, и затронуло развивающиеся страны сильнее, чем развитые страны.

Как видно, установление экономической безопасности меняется как на национальном, так и на глобальном уровнях. Стране целесообразно уйти от внутренних и внешних угроз, действовать самостоятельно в плане финансовой, энергетической, торговой и экономической безопасности на национальном и международном уровнях, или разработать политику экономической безопасности, приближающуюся к этому уровню. В целом можно сказать, что в целом можно занять подготовленную и предсказуемую позицию против рисков и угроз изнутри и снаружи. На данном этапе изучение экономической безопасности на уровне индивидуального, государственного и глобального анализа обеспечивает важную основу для определения крупномасштабных политик и стратегий.

В этом контексте динамика, субъекты и инструменты политики национальной экономической безопасности, важные для позиции стабильной и устойчивой экономической силы в международных отношениях, должны рассматриваться на уровне национальных и глобальных факторов. Представление об экономической безопасности экономики и безопасности ее составляющих необходимо анализировать через эту проблему и содержание.

Хотя в литературе имеется множество теоретических и практических ссылок на экономическую безопасность, трудно сказать, что общепринятое определение понятия непротиворечиво. Барри Бьюзен, с другой стороны, утверждает, что абсолютная ценность понятия, имеющего широкую область применения, определяется как иллюзия.

На этом этапе Бьюзен утверждает, что экономическая деятельность определяется единым подходом, который включает в себя множество различий между фирмами и национальной экономикой и тесно переплетается с международной экономикой, торговлей, финансами, производством, коммуникациями и транспортом.

С макроэкономической точки зрения экономическая безопасность связана с устойчивыми экономическими концепциями, такими, как процветание, богатство, адекватные условия жизни и экономическая независимость, но является наиболее важным аспектом экономической устойчивости, которая формирует безопасность завтрашнего дня.

Не следует забывать, что в составлении этих определений и понятий экономической безопасности есть некоторые недостатки. Основным из них является неопределенность

военной безопасности как с точки зрения масштабов и исходов потенциальных угроз экономике, так и путей их устранения. Военная угроза национальной безопасности носит конкретный и целенаправленный характер. Напротив, экономические угрозы широко распространены и системны. Экономические угрозы могут проявляться непроизвольно или как вторичное следствие действий государства [1, с. 726].

Одна или все макроэкономические проблемы, такие, как проблема неплатежеспособности экономики развивающихся или развитых стран, крах финансовых или денежных рынков, всеобщая гиперинфляция, могут угрожать выживанию другого государства или международной системы.

Можно утверждать, что проблема заключается в вопросе экономической безопасности. Не всякая экономическая проблема порождает проблему безопасности, и не всякая проблема экономической безопасности порождает проблему национальной безопасности. Определение экономических проблем как проблем безопасности должно осуществляться с использованием, помимо субъективных факторов, объективных, таких, как уровень развития государства. Качественные элементы, такие, как восприятие, интересы и ценности, которые имеют неопределенный и переменный вес в социальных науках, должны учитываться в определении экономической безопасности, а также в определении национальной безопасности [5, с. 413].

В экономической литературе некоторые авторы называют экономическую безопасность непременным условием свободы, имея в виду экономическую безопасность. В некотором смысле это верно, но также и спорно. Например, определяя рабство для освобождения человечества, Фридрих Хайек подчеркивает, что безопасность не должна превозноситься в ущерб свободе и что экономическая безопасность должна служить свободе личности [8]. Согласно Фостеру, постепенная глобализация мировой экономики создает в этом направлении дилемму свободы и безопасности, а смешение финансовых потоков подвергает страны, не являющиеся развитыми экономиками, своего рода имперской экспансии. С появлением большей взаимозависимости возникает потребность в экономической независимости и создании структуры экономической безопасности, присущей каждой культурной структуре.

Экономическое измерение безопасности следует рассматривать как неотъемлемую

часть общей системы безопасности, а не как военный фактор национальной безопасности. Прежде всего, международная экономическая система должна быть структурирована с учетом концепции экономической безопасности. Созданная таким образом стабильная и безопасная среда приведет не только к высокому уровню экономического процветания, но и к международному сотрудничеству, политическому и военному сотрудничеству [3, с. 117].

Поставки и безопасность энергии и сырья также должны учитываться при оценке экономической мощи и возможностей государств и безопасности этих элементов. Энергетическая безопасность является важным элементом экономической безопасности. Проблема безопасности экономических компонентов, которая приводит к войнам со времен географических открытий, сохраняется и сегодня в таких важных вопросах, как импорт нефти, природного газа и других продуктов. Хотя такие вызовы экологической безопасности, как глобальное потепление, угрожают будущему мира, энергетическая политика, основанная на ископаемом топливе, сохраняет лидирующие позиции в обеспечении экономической безопасности. Растущая конкуренция между ведущими мировыми державами за приобретение и передачу стратегических природных ресурсов продолжает оставаться одним из важнейших вопросов повестки дня современных международных отношений. Как и в истории, военное мастерство и возможности вместе с экономической мощью играют роль компаса в международных отношениях.

Чтобы экономическая безопасность могла эффективно и целенаправленно определять свое направление, необходимо укрепить экономическое доверие, поднявшись с национального на глобальный уровень. Когда исследуется причина любой экономической или политической проблемы, это указывает на кризис доверия и незащищенности среди субъектов. В этом контексте необходимо правильно определить факторы, влияющие на доверие к экономике. Эти факторы включают наличие политической власти и решимости, глобальный кризис и нестабильность, внутреннюю последовательность и эффективность экономической политики, а также меры, которые будут иметь долгосрочное воздействие [4, с. 322].

Для нейтрализации внутренних и внешних экономических угроз многие государственные органы создают программы развития, реформы или антикризисные пакеты с учетом этих факторов. С другой стороны,

государства, которые должны открыть свою экономику для международных рынков для получения политической или экономической выгоды, сталкиваются с угрозой стать более зависимыми за счет ослабления структур экономической безопасности в результате асимметричных отношений.

Помимо этих угроз, важным элементом обеспечения национальной экономической безопасности становится доступ к международному капиталу и безопасность государств. Несомненно, что финансовая безопасность, как ключевой компонент экономической безопасности, стала в последние годы важнейшей составляющей современной экономической и политической практики. Экономическая безопасность требует анализа на основе широкой экономической и политической ответственности. При проведении этого анализа необходимо признать, что делать практические и методологические экономические прогнозы в условиях доверия, которое колеблется между монетарной, фискальной политикой и рыночной неопределенностью, установленной государствами, проблематично.

Превращение капитала в прямые или косвенные инвестиции прямо пропорционально анализу экономической уверенности. В связи с этим индексы экономической уверенности стран и их политики по отношению к миру оцениваются как важные инструменты обеспечения и защиты экономической безопасности, особенно при определении направления глобальной ликвидности.

В связи с этим целесообразно определять экономическую безопасность в терминах понятий и периодов, которые встречаются в литературе и выражаются в виде постоянных величин в финансовом измерении. Это понятие является синонимом некоторых макроэкономических целей, таких как процветание, богатство, адекватный уровень жизни и экономическая независимость.

Хотя экономический суверенитет является неотъемлемой частью экономической безопасности, доступ к энергии и сырью является важным показателем экономической мощи. Его можно определить, как способность контролировать внутренний рынок страны, владеть ключевыми отраслями и предприятиями, добывать и перерабатывать природные ресурсы. Эта ситуация определяет степень экономического доминирования страны [6, с. 283].

Активная или пассивная позиция страны в международных отношениях напрямую связана с уровнем ее экономического развития.

В этом смысле экономическая безопасность является жизненно важным понятием для нации и ее социально-экономического развития, чтобы быть свободным от внешних угроз и давления, но защищать экономические интересы, иметь экономическое развитие и противостоять экономическим рискам.

Определения экономической безопасности делятся на три категории:

- 1) те, что ставят своей целью экономическую безопасность;
- 2) те, что определяют экономическую безопасность, как уровень развития страны;
- 3) те, что определяют экономическую безопасность как элемент производства (стабильность).

В этих определениях главным субъектом национальной экономической безопасности в административном процессе выступает государство. В этом процессе государство обязуется определять и реализовывать необходимую политику для достижения целей национальной экономической безопасности. Те, кто понимает экономическую безопасность, как уровень развития страны, имеют в виду минимальную экономическую мощь и потенциал, необходимые стране для существования или влияния в глобальном мире, такие, как ее природные ресурсы, промышленность или оборона. Другой сегмент определяет экономическую безопасность как эффективность и устойчивость производства в стране, а также условия, которые развиваются одновременно с экономической стабильностью.

С другой стороны, все эти усилия исходят из цели обеспечения экономического будущего страны с учетом национальных и международных интересов на среднесрочном и долгосрочном этапах экономической безопасности. На данном этапе целесообразно определять экономическую безопасность на макроуровне. В общем смысле экономическую безопасность можно определить как балансирование национальной экономики на уровне внутренней и внешней нестабильности. Экономика должна быть стабильной и надежной, чтобы функционирование и развитие национальной экономической системы не прерывалось.

Обеспечение экономической безопасности выступает как уровень, на который в конечном счете ориентируются государства перед лицом глобальных угроз и рисков. С этой точки зрения, например, создание фондов национального благосостояния, диверсификация энергоресурсов, инициативы по повышению продовольственной безопасности,

недопущение возможных эмбарго или бойкотов стали основными требованиями экономической безопасности государства. Это связано с тем, что цель экономического суверенитета, который полностью эквивалентен экономической безопасности на национальном уровне, состоит в том, чтобы заложить основу для долгосрочной экономической и денежно-кредитной политики, обеспечивающей социальную сплоченность, стабилизацию финансовой системы и поддержание экономического развития [7, с. 161].

В связи с этим центральными банками может быть разработана модель, сочетающая экономическую, финансовую, банковскую, денежно-кредитную, торговую и инвестиционную политику в национальной экономике, механизмы, которые будут давать некоторые ранние сигналы в национальной экономике. Эти банки в сотрудничестве с другими финансово-экономическими институтами государства могут создавать некоторые концепции экономической безопасности и предлагать их политически ответственным лицам, принимающим решения, для поддержания желаемого уровня национальной экономической безопасности.

Еще одним источником знакомства с концепцией экономической безопасности являются отчеты, публикуемые центральными банками, которые периодически отражают макроэкономические прогнозы, такие как инфляция, финансовая стабильность, платежный баланс и состояние международных инвестиций. Эти отчеты, чрезвычайно важные с точки зрения освещения периодических составляющих национальной экономической безопасности, отражают как риски и угрозы страны, так и создают основу экономической безопасности вдали от политической конъюнктуры.

Выводы. Сегодня процесс глобализации переплетается с внутренними и внешними угрозами. Наряду с этим важную роль здесь сыграли глобализация и трансформация международной политической экономики. Наличие стабильной, предсказуемой и конкурентоспособной на глобальном уровне экономики в настоящее время является неотъемлемой частью национальной безопасности. Угрозы экономическому измерению глобализации косвенно нарастают. Необходимость предотвращения финансирования терроризма является важным приоритетом национальной и глобальной безопасности. Предотвращение действий, подрывающих экономическую безопасность, таких, как кибератаки или выведение из строя компонентов национальной

экономики, стало одним из ключевых пунктов повестки дня национальной безопасности.

Макроэкономические показатели также являются областью, которую необходимо учитывать для обеспечения и поддержания национальной экономической безопасности. Хотя эти показатели игнорируются перед лицом военных вопросов во всех системах, как части национальной власти, невозможно оставаться равнодушным к неолиберальному давлению по мере изменения характера международной системы. Сущность глобальных властных отношений все чаще объясняется различными экономически обоснованными определениями. Из-за различий в определениях глобализации и произошедших быстрых экономических изменений концепция экономической глобализации была поставлена в центр явления. С ускорением и распространением процессов либерализации в экономике понятие экономической глобализации укрепляет свое место в научной литературе. В процессе экономической глобализации товары и услуги, международное движение капитала благодаря технологиям все быстрее распространяются по всему миру.

Как проявление экономической глобализации, в результате ускорения и распространения процессов экономической либерализации, превращение национальных экономик в международные рынки с процессом маркетизации стало неизбежным. В этом процессе важную роль играют транснациональные глобальные компании, через которые технологии распространяются из развитых стран в развивающиеся.

Экономическая глобализация, которая, как было доказано, приводит к быстрой потере эффективности и надежности национальных экономических стратегий, включает в себя высокие показатели прибыльности и высокой эффективности, быстрые технологические изменения и низкие эксплуатационные расходы, и расходы на связь в результате интеграции мировых рынков.

Усиление глобальной конкуренции в результате максимального увеличения внешнеторговых барьеров и привлечения новых инвестиционных возможностей делает географические границы преходящими и бессмысленными. На этом этапе глобализация играет решающую роль. Концепция глобализации, связанная с растущей незащищенностью и, прежде всего, экономической зависимостью, подвергает развитие экономической безопасности рискам и угрозам, таким как ограниченный доступ к энергии и природ-

ным ресурсам, растущий финансовый долг и затрудненный доступ к технологиям и информации на некоторых рынках.

В этом контексте самая большая проблема XXI века состоит в том, чтобы найти способы воспользоваться преимуществами глобализации и технологий. Таким образом можно преодолеть последствия глобализации и избежать глобальных кризисов. С новым мировым порядком новые местные и региональные державы имеют тенденцию вносить долгосрочные изменения и влиять на экономику. В связи с этим не следует забывать, что важнейшей стратегией будущей национально-государственной экономической безопасности является общение с субъектами на всех уровнях глобализации и эффективное участие в местных, региональных и глобальных платформах управления.

Необходимость в других государствах или международных организациях является одним из неизбежных последствий глобализации. Своего рода экономическая безопасность напрямую связана с трансформацией роли национальных государств в международной политике. Основой необходимости для национальных государств продолжать свой экономический рост является укрепление доверия к своей экономике. Необходимость поддерживать военное правление экономической мощью и возможностями является одной из основных и скрытых реалий национальных государств или международных организаций. Однако, как и в любой исторический момент, сегодня доступ к деньгам является одним из важнейших элементов национальной безопасности.

Следовательно, необходимость разработки стратегий и политики, направленных на предотвращение эрозии экономического суверенитета государств, чьи границы и полномочия не определены глобализацией, можно интерпретировать как безопасность экономики. Каждый участник рынка, работающий в условиях неопределенности, хочет такой уровень экономической безопасности, который сочетает в себе отсутствие кризисов

и предсказуемый уровень стабильности. При этом экономический анализ безопасности, в том числе и безопасности, должен быть комплексным, распространяющимся от корпоративного уровня на государственный, а затем и на международный уровень.

Независимо от того, какая политика экономической безопасности принята, необходим мониторинг, прогнозирование и превентивные вмешательства для оптимального и реального состояния экономической системы и экономических показателей, не дожидаясь экономических или финансовых кризисов. Для выявления и мониторинга слабых сторон национальной экономической системы необходимо определить национальную стратегию для выявления и минимизации основных политических, военных и экономических угроз, рисков и напряженности в отношении национальной экономики. Если структурные проблемы включают такие экономические проблемы, как безработица, дефицит счета текущих операций и высокая инфляция, было бы уместно сосредоточиться на ценовой стабильности, определив их для долгосрочной жизнеспособности экономики. Необходимо внимательно следить за международными экономическими событиями, развивать прозрачное и предсказуемое управление экономикой, успешно проводить денежно-кредитную политику и предотвращать угрозы экономической безопасности со стороны внешней среды без усиления и активного участия. Таким образом, риски и неопределенности, связанные с экономической безопасностью национального государства, могут быть сведены к минимуму. Однако перед лицом последствий экономической глобализации национальное государство, которое день ото дня теряет свою активную позицию и становится пассивным субъектом в тисках капитализма, должно занять активную позицию. С этой целью ясно, что национальное государство должно разработать многогранную и одномерную концепцию экономической безопасности, отдавая приоритет концепции экономической безопасности как военной и пограничной безопасности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Аллахвердиев Х.Б., Гафаров К.С., Ахмедов А.М. Основы государственного регулирования национальной экономики. Баку, 2006. 726 с.
2. Айдын Мустафа. Подход, теория и анализ в международных отношениях. *Журнал политической информации Университета Анкары*. 1996. № 51(1). С. 71–108.
3. Болдуин Дэвид А. Исследования безопасности и конец холодной войны. *Мировая политика*. 1995. № 48. С. 117–141. URL: <http://www.princeton.edu/>

4. Бархударов М.И., Чистникова И.В. Значение промышленной политики при обеспечении экономической безопасности региона. *Научный результат. Экономические исследования*. 2017. Т. 3. № 4. С. 73–81.
5. Кушлин В.И. Государственное регулирование рыночной экономики. Баку, 2005. 413 с.
6. Микаилова С.М. Макроэкономические проблемы экономической безопасности. Баку : Гянджлик, 2009. 283 с.
7. Велиева Л.М. Национальная экономика : Учебник. Сумгаит, 2017. 161 с.
8. Хайек Ф. А. Глава 2. Карл Менгер (1840–1921) // Судьбы либерализма в XX веке. Москва : ИРИСЭН, 2009. 337 с.
9. Миллер А.Е., Карпов В.В. Исследование теоретических основ экономической безопасности региона. *Вестник Омского университета. Серия «Экономика»*. 2017. № 4(60).
10. Coase R. The new institutional economics. *Journal of Institutional and Theoretical Economics*. 1984. Vol. 140, March. P. 229–231.
11. Коновалов А.А. Обеспечение экономической безопасности региона. *Ростовский научный журнал*. 2017. № 4. С. 62–67.

REFERENCES:

1. Allakhverdiev H.B., Gafarov K.S., Akhmedov A.M. (2006) Fundamentals of state regulation of the national economy. Baku, 726 p.
2. Aydin Mustafa (1996) Approach, theory and analysis in international relations. *Journal of Political Information of Ankara University*, no. 51(1), pp. 71–108.
3. Baldwin David A. (1995) Security Studies and the End of the Cold War. *Global politics*, no. 48, pp. 117–141. Available at: <http://www.princeton.edu/>
4. Barkhudarov M.I., Chistnikova I.V. (2017) The value of industrial policy in ensuring the economic security of the region // *Scientific result. Economic research*, t. 3, no. 4, pp. 73–81.
5. Kushlin V.I. (2005) State regulation of the market economy. Baku, 413 p.
6. Mikailova S.M. (2009) Macroeconomic problems of economic security. Baku: Ganjlik, 283 p.
7. Velieva L.M. (2017) National Economy: Textbook. Sumgait, 161 p.
8. Hayek F.A. (2009) Chapter 2. Karl Menger (1840–1921) // The fate of liberalism in the XX century. Moscow: IRISEN, 337 p.
9. Miller A.E., Karpov V.V. (2017) Study of the theoretical foundations of the region's economic security. *Bulletin of the Omsk University. Series "Economics"*, no. 4(60).
10. Coase R. (1984) The new institutional economics. *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, vol. 140, March, pp. 229–231.
11. Konovalov A.A. (2017) Ensuring the economic security of the region. *Rostov scientific magazine*, no. 4, pp. 62–67.